

СИСТЕМА УРОЧНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

FIXED LITERATURE
CLASSES SYSTEM

Yu. Panova

Annotation

The learning of the classical literature at the school and system of organization the fixed employments on literature as an element of the pedagogical system is exposed in the article. Basic organizational-educational principles of the modern system of literature lessons are adopted. The system of literature lessons is presented as a reader practice and work of schoolchildren, that assists becoming and activity of students in position of author, reader, theorist, critic, actor, spectator and others like that. With examples (analysis of the M. Sholokhov's novel "The quiet Don") and schoolchildren's meanings to this lessons.

Keywords: literature, school, digital revolution, modern society, digital natives, results of learning.

Панова Юлия Александровна
Зам. директора
по учебно-воспитательной работе,
БОУ Школа №627, г. Москва

Аннотация

В статье раскрывается актуальная тема изучения классической литературы в средней школе; система организации урочных занятий по литературе как элемент педагогической системы. Названы основные организационно-образовательные принципы современной системы уроков литературы. Система уроков литературы представлена в качестве читательской практики и творчества школьников, что способствует становлению и деятельности учеников в позиции автора, читателя, теоретика, критика, актера, зрителя и т.д. Приводятся примеры (изучение романа М.А. Шолохова "Тихий Дон"); представлена также точка зрения учащихся на этот процесс.

Ключевые слова:

Литература, школа, информационная революция, общество потребления, "цифровое поколение", синергетика, компетентностно-деятельный подход, результаты обучения.

Актуальность статьи

Преподавание литературы в школе сталкивается в наше время с объективными трудностями. Новая ли это ситуация? И да, и нет. Распространённое представление о том, что дети и молодежь стали мало читать, и в этом корень всех проблем, верно лишь отчасти. Во-первых, по сравнению с какими временами? С 60-ми – 80-ми годами прошлого века? Уже и тогда читающая молодежь едва ли составляла большинство. Во-вторых, если дети и подростки тогда, допустим, читали количественно больше книг, чем сейчас, то что это были за книги? В-третьих, какая литература читалась в принудительном порядке, под угрозой наказания, а что читали по желанию? В-четвертых, как воспринималась детьми и подростками литература в школе? Что из прочитанного и пройденного оставалось в памяти? И, в-пятых, как изменилась ситуация на начало нашего столетия? Если обратиться к тем, кто учился в школе в советское время (ради точности: 30 – 40 лет назад), выясняется следующее: классику читали несколько больше, но скорее всего потому, что без этого невозможно было успевать по литературе в школе. Не было никаких сборников кратких содержания произведений, доступных в интернете; далеко не всегда можно было увидеть экранизации, а

формат выпускного экзамена школы-десятилетки предполагал обязательное написание объемного (и литературоведческого по характеру) сочинения по классическому литературному произведению плюс устный экзамен с развернутыми ответами и анализом как содержания, так и формы произведения; а сверх того – знание биографий авторов. Для очень многих учеников это было практически непосильно. Немудрено, что из всех предметов литература была едва ли не самым негативно воспринимаемым, очень затратным, ресурсоемким – и при этом не очень нужным, чуждым обыденной и профессиональной жизни.

Есть большое желание оставить в стороне идеологию, но это не представляется возможным. Взгляды авторов и их произведения следовало трактовать в соответствии с учебниками и программами, в принципе исключавшими саму возможность существования любого другого мнения. Так действительно ли советские дети и подростки увлекались классикой? Ответ очевиден: это не так; как минимум, не совсем так. Многие читали – но не по программе. В основном, приключенческую литературу (А. Дюма, Ф. Купер, Дж. Лондон, А. Конан Дойл), фантастику (А. Беляев, Г. Адамов, Г. Уэллс) и детективы (Ю. Семёнов, Л. Овалов и др.).

Классические произведения уже тогда были трудны для восприятия как по форме, так и по содержанию, а их трактовка в "советском" духе делала эти книги в высшей степени скучными и утомительными для тогдашнего подрастающего поколения; выхолащивала саму их суть. После окончания школы классику перечитывало меньшинство.

Нынешнее молодое поколение (а следовательно, и педагогика) существуют в абсолютно иной социокультурной ситуации. А именно – в ситуации очередной (после изобретения книгопечатания) информационной революции. Сейчас информация распространяется мгновенно. Объем информации, циркулирующей в обществе, не поддается исчислению. На каждого его члена ежедневно и ежечасно обрушивается информационный поток, совершенно невыносимый еще лет 20 назад. Это относится, разумеется, и к молодым – только для них это данность; они не помнят другого. "Цифровое поколение" гораздо менее "вербально", чем все предыдущие, и гораздо более "аудиовизуально". Молодым гораздо труднее читать, чем более старшим. Можно предположить, что таким образом их психика защищается; иначе "перегрузка" была бы неминуема. Большая часть информационного потока (в том числе и содержание школьных уроков литературы и т.д.) проходит мимо сознательного восприятия нынешних детей и подростков.

Второй фактор, еще более осложняющий ситуацию, это дальнейшее развитие "общества потребления". Книга стала прежде всего товаром; на книжном рынке возникло и начало доминировать понятие "формата"; книжные магазины стали всё более походить на супермаркеты. Теперь на книжном рынке преобладают либо практически-ориентированная литература, либо книги для легкого чтения (от боевиков и триллеров до "дамских романов" и мистики). В таких условиях читать и перечитывать серьезные книги, написанные 100–200 лет назад, очень трудно. Еще труднее анализировать и осмысливать прочитанное...

Можно сделать первые выводы. Парадоксально, но факт: ситуация с преподаванием классической литературы в средней школе изменилась коренным образом – и всё же опять вернулась "на круги своя". Как может ответить педагогика на этот вызов времени? Как научить школьников интересоваться классикой, а не читать её через силу; из-под палки?

Системная методология приобрела новые импульсы в своем развитии, обратившись к самоорганизующимся, сложно устроенным синергетическим системам. Основные принципы синергетики приемлемы для системологии педагогических и методических явлений как сложных систем [Микешина Л.А., 2006]. Уникальность синергетики в том, что она поможет осмыслить с позиций современ-

ности и интерпретировать собранные факты, методы и теории для конструирования компетентностно-деятельностного урока литературы.

Цель статьи: исследовать специфику системы урочных занятий по литературе в современной российской средней школе с точки зрения новейшего теоретического уровня педагогики.

Урок как сложный объект и процесс (с позиции системного подхода) позволяет понять особенности его конструирования как целостной системы с разделением на этапы, включая элементы учебно-воспитательной работы. Современный урок – это урок развивающего обучения, с триединой целью урока, с установкой на конечный результат и последующим анализом проведенного занятия.

Урок – это элемент педагогической системы, его технология, система действий, операций для субъектов компетентностно-деятельностного процесса изучения литературы, которые повышают эффективность воспитания, обучения и развития личности.

Система уроков литературы, изучения художественного произведения нуждаются в выработке таких концептов, которые, собственно, обеспечат введение учеников-читателей в ценностное пространство наших предков, других народов и культур. Для этого необходимо выделить основные понятия, вокруг которых конструируется модель изучения художественного произведения и формируется ученик-читатель, способный к самостоятельному анализу и осмыслению полученной информации.

Только в системе личность читателя приобретает литературно-художественное содержание и реализует себя в литературно-читательской деятельности.

Программа изучения литературной темы, уроки развития речи, контроля и коррекции литературных достижений, набор учебных и литературно-художественных заданий к каждой литературной теме учитывают разные достижения ученика, его читательского развития и реакции на художественное произведение, психологические и интеллектуальные особенности, возможность выбора из предложенных вариантов того, что ему подходит.

Организационно-образовательными принципами современной системы уроков литературы являются: философия педагогического действия; учет культурных норм и их изменчивости; направленность на ученика как личность; диалогизация отношений субъектов урока с художественным произведением, автором, читателями. Все это направлено на создание такой среды на уроке, чтобы каждый ученик достигал результата и развивался как личность во время индивидуальной, парной, групповой и

коллективной учебной работы. При таких обстоятельствах ученики будут способны к творчеству, конкурентоспособной самореализации и социальной адаптации.

Признанным специалистом по конструированию уроков литературы в соответствии со всеми требованиями современной педагогической теории является Т.В. Рыжкова. Система уроков проектируется ей по жанровому принципу, в зависимости от того, какое художественное произведение изучается учениками-читателями [Рыжкова Т.В., 2008]. Такой подход является чрезвычайно важным как на этапе разработки технологии конструирования компетентностно-деятельностного урока литературы, так и во время апробации и в процессе внедрения в практику работы в школе.

Изучение художественного произведения с акцентом на читательскую активность учащихся, работу со словом, текстом представлено, в частности, методикой Б.С. Дыхановой [Дыханова Б.С., 2010].

Особенно важным и интересным представляется фрагмент урока по роману М.А. Шолохова "Тихий Дон". Предварительно: краткая информация об авторе. История награждения автора Нобелевской премией именно за это произведение. Определение понятия "обзорного изучения произведения" (подробное изучение романа в средней школе невозможно из-за возрастного ограничения "только для совершеннолетних" согласно ФЗ № 463 от 29.12.2010)

Цель: Ознакомить учеников с образом Аксиньи.

Ожидаемые (планируемые) результаты:

Уметь:

- ◆ анализировать образ Аксиньи как великой грешницы или страдальцы;
- ◆ объяснять роль эпитетов и сравнений для характеристики образа-персонажа;
- ◆ понимать содержание цитат: Она "умерла на руках у Григория незадолго до рассвета...".

Формировать культурного человека в условиях нынешних социокультурных реалий нужно путем демонстрации наглядных средств, особенно портретных иллюстраций. Возможно использование презентаций; вначале – созданных педагогами, а затем – и самими учащимися. Более того, это крайне важно и полезно, если учесть "аудиовизуальный" тип усвоения информации современными учащимися.

Урок можно начать с рассказа о персонаже; о гибели Аксиньи как одном из ключевых событий романа:

Она "умерла на руках у Григория незадолго до рассвета..." – как метафорично Шолохов описал кончину этой

необыкновенной женщины, так жаждущей любви, материнского счастья, простой бабьей радости.

"...Незадолго до рассвета..." – не будет уже для неё рассвета. На это она, великая грешница и страдальца, не имеет права.

Во вступительном слове можно использовать прямой вопрос или оставить его как риторическую фигуру.

Важно заинтересовать читателя-старшеклассника, включить в построение личностно ориентированных целей, сделать активным соучастником создания урока и анализа образа главной героини романа в частности. Далее приводятся апробированные учебные ситуации, которые отвечают отмеченным особенностям такого построения занятия:

Образ Аксиньи, одной из главных героинь романа М. А. Шолохова "Тихий Дон", которую "выдали за Степана (Астахова) семнадцати лет", никогда не вызывал сомнений в определении её характера. Сам писатель даёт чёткую и, пожалуй, однозначную характеристику: "Яркая, бросающаяся в глаза красота её привлекала внимание толпившихся у берега пехотинцев...", "...заметил Григорий, что губы у неё бесстыдно-жадные" или вот ещё: "Какая порочная красота! Кто это?.. Вызывающе красива, не правда ли? – Ольга восхищёнными глазами указала на Аксинью".

Читатель, конечно же, обратит внимание на то, что описывает Шолохов свою героиню не только глазами влюблённого в неё Григория Мелехова (это было бы естественно), но представлено и мнение пехотинцев, которые никогда не пропустят красивой женщины, однако писатель включает сюда и восхищение аристократки. Возможно, Шолохов использует такой приём уже потому, что хочет подчеркнуть яркость, особую привлекательность Аксиньи Астаховой, женщины неординарной, необузданной и, несомненно, введённой в систему персонажей не только для того (как это принято в литературе), чтобы дать более полную характеристику главному герою, но и для того, чтобы на примере этой героини рассказать о несчастной доле казачки, долготерпеливой, бесправной, забытой мужем, униженной и оскорблённой, но не склонившей головы.

В контексте занятия учитель делает литературоведческие вставки, которые позволяют повторить тропы, в частности, эпитет:

Эпитеты, используемые писателем для характеристики Аксиньи ("яркая... порочная красота", "скорбная усталость", "бедная радостями жизнь", "жалкой, растерянной улыбкой, так не приставшей её гордому лицу...", "её, такую сильную, сломили страдания..."), в первую очередь помогают понять глубину её натуры: перед нами не гуляющая баба, которая не знает удержу в своих желаниях (это ско-

рее Дарья, жена Петра), а несчастная женщина, на долю которой выпало страдание безмерное, без надежды на счастье.

Чтобы создать "ситуацию успеха" на уроке или во время домашней работы, ученику предлагается разноуровневая и вариативная тематика творческих работ, где подаются рекомендации, консультации, планы, модели и т. др.:

*Образ Аксиньи в понимании читателя XXI века.
Достоинства и пороки Аксиньи.*

ВЫВОДЫ

Таким образом, система уроков литературы выстраивается как последовательность читательской практики и молодёжного творчества, что способствует становлению и деятельности учеников в позиции автора, читателя, теоретика, критика, актера, зрителя и т.д.

Но насколько результаты таких занятий соответствуют поставленным целям (прежде всего – пробуждению у детей и подростков неподдельного интереса к классической литературе и желания читать ее)?

Следует обратиться к практике.

Автором статьи было сформулировано несколько вопросов, которые были заданы впоследствии нескольким ученикам 11-х классов московских школ.

1. Читал ли ты роман М.А. Шолохова "Тихий Дон"?
2. Понравился ли тебе сегодняшний урок по литературе?
3. Что тебе понравилось, а что нет?
4. Что ты можешь сказать об образе Аксиньи?
5. Как ты вообще относишься к литературе в школе?
6. Читаешь ли ты книги по школьной программе?
7. Читаешь ли ты не по программе? Если да, то что?
8. Важно ли читать?
9. Что ты чаще всего делаешь в свободное время?
10. Будешь ли ты впоследствии перечитывать классику?

В качестве примера приводится краткое изложение

ответов на них Алексея Б. (ученик 11 "А" класса школы № 128* г. Москвы, 18 лет. Направление подготовки в старших классах – "химико-биологический профиль". Собирается поступить в медицинский колледж и впоследствии стать врачом.).

Алексей читал из романа только те отрывки, которые анализируются на уроках. Сегодняшний урок по литературе ему в целом понравился, особенно показанная учителем презентация. Затруднился ответить на вопрос о том, что не понравилось; Аксинья запомнилась ("такие и в жизни бывают, ну... женщины красивые и несчастные"). Литература в школе не вызывает большого интереса ("трудно читать и времени нужно много"). Сослался на большую занятость: спорт, занятия с репетитором по химии и т.д. Честно признался, что по школьной программе читал "меньше половины", остальное – краткие содержания на интернет-сайтах. Не по программе читает книги по популярной психологии и по шахматам (имеет 1-разряд); художественную литературу – редко, в основном на каникулах. Читать важно, "только мне некогда". В свободное время Алексей занимается спортом (айкидо, бодибилдинг); ходит гулять или в кино с друзьями, играет в компьютерные игры... На последний вопрос отвечать не желал.

Разумеется, это всего лишь частный случай. Но из ответов молодого человека видно, что литература (особенно – классическая, а уж тем более – в школе) не вызывает у него интереса. А ведь речь идет о деятельном юноше, ведущем здоровый образ жизни, хорошо успевающим в школе, интеллектуально вполне развитым, ставящим перед собой серьезные цели и умеющим добиваться результатов...

Автор статьи не ни в коей мере не претендует на окончательность сделанных здесь выводов. Но, видимо, можно сказать, что задачи, поставленные сейчас перед педагогами, преподающими литературу в средней школе, пока далеки от решения. Остается надеяться, что новый подход к этим задачам, использование новейших теоретических достижений педагогики, повсеместное их внедрение и активное использование на практике дадут положительные результаты в ближайшем будущем. Это представляется крайне важным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дыханова Б.С. Образовательная технология на уроке школьной словесности (к вопросу об оптимизации учебного процесса) // Вестник ВГУ. – (Серия: Проблемы высшего образования). – 2010. – № 2. – С. 19–24.
2. Микешина Л.А. Философия науки: Эпистемология. Методология. Культура: учеб. пособие / Л.А. Микешина. – 2-е изд., исправл., доп. – М.: Изд. дом Международного ун-та в Москве, 2006. – 445 с.
3. Рыжкова Т.В. Проектирование уроков литературы: лекции 1–4 / Т.В. Рыжкова. – М.: Пед. ун-т "Первое сентября", 2008. – 52 с.