

## ИЗУЧЕНИЕ МАССОВОГО СОЗНАНИЯ С ПОМОЩЬЮ АРХЕТИПОВ

### THE STUDY OF THE MASS CONSCIOUSNESS WITH ARCHETYPES

*O. Azina*

#### Annotation

This article analyzes the structure of the mass consciousness and the possibility of an archetypal study. The main positions of theory sociogenic carriers are considered and the role of the mass unconscious during the destabilization of the social system.

**Keywords:** mass consciousness, mass unconscious, archetypes, sociogenes.

*Азина Ольга Александровна*  
Аспирант,  
МГУ им. М.В. Ломоносова

#### Аннотация

Данная статья посвящена анализу структуры массового сознания и возможностям его архетипического изучения. Рассмотрены основные положения теории социогенных носителей и роль массового бессознательного в период дестабилизации социальной системы.

#### Ключевые слова:

Массовое сознание, массовое бессознательное, архетипы, социогены.

Одной из традиционных социологических проблем является анализ массового сознания, но традиционную проблему можно изучать нетрадиционными методами. Один из таких подходов продемонстрировал знаменитый философ М. К. Мамардашвили: "Возможно, каким-то первичным образом сознание находится вне индивида как некое пространственно-подобное или полевое образование. И поэтому метафоры и символы древности (в том числе мифологические, религиозные) содержат в себе, если их расшифровать, больше информации о свойствах сознания, чем любая привязка наблюдаемого поведения к изменениям характеристик мозга" [1].

Массовому сознанию посвящено множество публикаций как социологического, так и социально-философского характера. Массовым сознанием называют один из видов общественного сознания, который присущ большим неструктурированным множествам людей, массам. Одной из основных характеристик массового сознания многие исследователи выделяют присутствие в нем элементов архаического, мифологического мышления. Для адекватного понимания и прогнозирования социальных явлений необходимо обращать внимание на иррациональные социальные процессы и роль бессознательного в феноменах коллективного и индивидуального сознания. По содержанию массовое сознание представляет собой надиндивидуальное и надгрупповое, но по форме функционирования – индивидуальное сознание. Реализуясь в совокупности индивидуальных сознаний,

массовое сознание не совпадает с каждым из них в отдельности [3].

Массовое сознание социальной общности включает не только общественное мнение по различным политическим и экономическим вопросам, но и информационные матрицы, устойчивые прообразы, которые в духовном мире индивида существуют неосознанно. Проявляются они в так называемых "измененных состояниях сознания": во время сна, в медитации, в экстатических состояниях, достигаемых с помощью танцев, наркотиков и т. п. Определяют их по-разному. К. Г. Юнг писал об архетипах – общечеловеческих первообразах, наделенных самостоятельным существованием, аналогичным "миру идей" Платона и выполняющих функции первооснов мира и фундаментальных структур психики. Независимо от него православный русский ученый П. А. Флоренский использует понятие "схемы человеческого духа", а культуролог Э. Я. Голосовкер – "смыслообразы культуры". Например, идея "славы" – не что иное, как вера в тесную взаимосвязь и непрерывность эпох. Слава есть открытый протест против непрестанной смены поколений и изменчивости вещей. Отсюда понятно самопожертвование во имя славы: индивид жертвует жизнью как биологическое существо во имя вечной жизни в памяти последующих поколений.

В силу своей автономности (архетипы проявляют себя через человека, его психику и сознание) и динамической направленности архетипы многозначны, характеризуют

ся богатством своих отношений и потому не могут быть охвачены однозначными формулировками. Они исчерпывающим образом не классифицируемы, они в полной мере рационально не инкорпорируются в структуры сознания. Существует множество явлений психической жизни, которые указывают на существование архетипов. Кроме сна к ним следует отнести беспричинные настроения, которые часто охватывают людей, универсальные жесты, религиозные догмы, универсальные мифологические и сказочные сюжеты, стереотипы поведения, установки деятельности, саму способность человека к рефлексии, иллюзии, видениям и др. При изучении архетипов доступно только их описание, интерпретация и незначительная типизация.

Современная социальная психология выделяет в массовом сознании два уровня: первичный (эмоционально-действенный) и вторичный (рациональный). Массовое сознание обычно основывается на ярком эмоциональном переживании некоторой социальной проблемы, вызывающей всеобщую озабоченность, считает Д. В. Ольшанский [3]. Это может быть война, революция, масштабный экономический кризис. Системообразующим фактором массового сознания становится крайняя степень переживания проблемы. Проявляясь в сильных эмоциях или чувствах, такое переживание заслоняет все другие привычные правила жизни – групповые нормы, ценности и образцы поведения, порождая потребность в немедленных действиях.

На основе базисного эмоционально-действенного уровня образуется более рациональный уровень, включающий различные когнитивные компоненты: общедоступные знания, массово обсуждаемую и разделяемую информацию. Рациональный уровень массового сознания имеет более статичные (оценки и ожидания, ценности и "общие ориентации") и более динамичные (общественное мнение и настроения) компоненты. Этот уровень рассматривается в основном как отражение сведений, распространяемых через посредство слухов и СМИ, при этом особое значение придается социально-политическим проблемам и ситуациям, вокруг переживания и осмысления которых и формируется массовое сознание. В современных социологических теориях нет места эмоциональным ценностям, отсутствуют религиозные и квазирелигиозные феномены.

В девяностые годы прошлого века ярким событием в отечественной социологии стал цикл работ Ж. Т. Тощенко, посвященных такому эмоционально обусловленному феномену, как "социальное настроение". См.: Тощенко Ж. Т. Социальное настроение – феномен современной социологической теории и практики и др.

Такая модель отражает массовое сознание людей, все интересы которых сосредоточены в социально-поли-

тической и социально-экономической сферах общественной жизни.

*На основе различных подходов в массовом сознании А. В. Немировская выделяет семь ценностных слоев [2]:*

1. Когнитивный, включающий когнитивные элементы ценностных ориентации, существующих в массовом сознании.
2. Аффективный, содержащий эмоциональные (аффективные) компоненты ценностных ориентации.
3. Ценностные ориентации относительно социальных институтов власти, транслирующих социальные нормы и ценности, относительно тех социальных субъектов, с которыми люди связаны отношениями подчинения.
4. Ценностные ориентации, исторически выражающие отношение к своей семье, роду и к различным элементам социальной структуры общества.
5. Экзистенциальный – включает ориентации относительно ключевых моментов бытия, таких как смысл жизни, отношение к смерти.
6. Архетипический – архетипы коллективного бессознательного.
7. Эмоциональные ценности, проявляющиеся в существовании ориентации на ценностные переживания, которые выражают различные социальные потребности.

*Первые два слоя* – это массовое сознание в его "идеальном", осознаваемом образе. В котором совмещаются его индивидуальные и массовые компоненты. Эти два слоя находятся на "поверхности" массового сознания и осознаются респондентами. Поэтому их можно выявить социологическими исследованиями, в том числе общественного мнения, которые проводятся методами анкетирования и формализованного интервью.

*Следующие три слоя* выступают как массовое бессознательное, они не осознаются отдельными индивидами и могут быть выявлены с помощью специальных методик, например факторного или корреляционного анализа.

*Шестой слой* изучается методами социально-психологических исследований: глубинные интервью, проективные методики, групповые медитации, контент-анализ текстов.

Для изучения потребностей *седьмого слоя* В.Г. Немировским и С.И. Григорьевым была разработана специальная методика "Эмоциональная направленность лич-

ности".

Проблемы изучения массового бессознательного особенно актуализируются в связи с многообразными процессами трансформации, которые охватывают общественную, политическую и культурную сферу жизни общества, то есть в аспекте социальных изменений. По мнению доктора социологических наук Э.В. Сикевича, посредством знаковых систем – символов, социальных стереотипов, культурных мифологем осуществляется связь с социальным бессознательным. Поиск объясняющей связи явлений заставляет массовое сознание обращаться к "вечным" смыслам и архаическим мифологемам [4]. Когда социальные нормы и установки перестают справляться с проблемами и эмоциональная напряженность переходит критический уровень, то преобладание разумного в обществе исчезает, на место разумного приходят архетипические образы и социальные мифологемы. Коллективное сознание начинает подчиняться социальному бессознательному.

Существует оригинальная теория социогенных носителей. В ее основе лежат следующие положения: социогены представляют собой генетически заданные структуры социума, передающиеся по наследству. Из них формируется социальный генофонд – "ценностный геном" нации или народа, определяется ментальная организация

социума и путь социального развития, которые складываются из "народной культуры", "памяти языка", "социально-культурной архаики", "мифологизмов", "архетипов". В период социальных изменений социогены помогают социуму не терять самоидентификации, оберегая социальные системы в период кризисов от полной деградации и разрушения. Социогены могут управлять процессами социальных изменений и выступать "циклозадатчиками" системного развития [5]. Из этого можно сделать вывод, что у социального бессознательного есть свои внутренние законы организации и упорядочивания социума, которые складываются из прошлого социального опыта.

Таким образом, массовое бессознательное способно осуществлять переориентацию сознания социальных субъектов на те или иные стабилизирующие и дестабилизирующие изменения в социуме. В моменты увеличения социального напряжения оно способствует удержанию устойчивости общества, опираясь на универсальную систему коллективных представлений, образов, стилей поведения, то есть снижая риск окончательного разрушения социальной системы. Поэтому весьма перспективным является направление изучения массового бессознательного и, так называемых, "социогенов", и перед современной социологической наукой стоят проблемы поиска адекватных методов их изучения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мамардашвили М. К. Сознание – это парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть / М. К. Мамардашвили // Вопросы философии. 1989. № 7. С. 112–113.
2. Немировская А. В. Ценности в массовом сознании: структура и динамика. Красноярск, 2005. С. 30–31.
3. Ольшанский Д. В. Психология масс / Д. В. Ольшанский. СПб., 2001. С. 20–21.
4. Сикевич Э.В., Крокинская О.К., Поссель Ю.А. Социальное бессознательное. СПб., 2005.
5. Субетто А.И. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие. М., 1994.

© О.А. Азина, (azina@list.ru), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики».

