

# «ЖЕНСКИЙ ВОПРОС» В ПУБЛИЦИСТИКЕ Н.С. ЛЕСКОВА 1860-1890-Х: АСПЕКТЫ РАСКРЫТИЯ ПРОБЛЕМЫ И ВЗГЛЯДЫ ПИСАТЕЛЯ НА РОЛЬ ЖЕНЩИНЫ В ОБЩЕСТВЕННОЙ И СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ

**Сун Дандань**

аспирант, МГУ им. М.В. Ломоносова  
songdandan94@outlook.com

"THE WOMEN'S QUESTION" IN  
THE JOURNALISM OF N.S. LESKOV  
IN THE 1860-1890S: ASPECTS OF  
DISCLOSURE OF THE PROBLEM AND  
THE WRITER'S VIEWS ON THE ROLE OF  
WOMEN IN SOCIAL AND FAMILY LIFE

*Song Dandan*

*Summary:* This article examines the current research problems of N.S. Leskov's views as a publicist on the topic of the women's issue and women's emancipation, which became controversial in the press of the early 60s of the 19th centuries. N.S. Leskov's interpretation of the concept of the «women's issue» is considered through the prism of nihilism, in which the writer and publicist sees the solution to this issue in "life without theories". The article attempts to present the transformation of the author's vision of the role of women in the family and society.

*Keywords:* the women's question, Nikolai Leskov, journalism of the 19th century, women's emancipation, journalism of N.S. Leskov, woman and society, feminism.

*Аннотация:* В настоящей статье рассматриваются актуальные исследовательские проблемы взглядов Н.С. Лескова как публициста на тему женского вопроса и женской эмансипации, ставшие дискуссионными в прессе начала 60-х годов XIX века. Рассматривается трактовка Н.С. Лесковым понятия «женский вопрос» через призму общественных идей, в которых писатель и публицист видит решение этого вопроса в «жизни без теорий». В статье предпринимается попытка представить трансформацию авторского видения роли женщины в семье и обществе.

*Ключевые слова:* женский вопрос, Николай Лесков, публицистика 19 века, женская эмансипация, публицистика Н.С. Лескова, женщина и общество, феминизм.

**Цель статьи** – исследовать проблематику взглядов на «женский вопрос» и социально-культурную роль женщины в обществе второй половины XIX века в публицистических произведениях Н.С. Лескова, а также проанализировать способы отражения феномена женкой эмансипации в публицистическом наследии писателя в контексте русских общественных идей второй половины исследуемого периода.

## Методология и методы исследования

Методологию исследования составляет комплекс подходов, включающий применение сравнительно-исторического, историко-культурного, историко-литературного, семантического и биографического методов, а также анализ и обобщение научно-исследовательских работ отечественных и зарубежных ученых.

## Результаты исследования и их обсуждение

Современные литературоведы достаточно регулярно направляют исследовательский интерес в область

вопросов изучения и понимания образа женщины в художественной литературе и публицистике писателей XIX века. Научные изыскания проблематики женских образов и женского вопроса, занимают значимое место и в лескововедении. Николай Семенович Лесков (1831–1895) – входит в круг русских писателей, кто принял историческое значение в обсуждениях «женского вопроса» в Российской Империи и представил свое индивидуальное, особое осмысление феномена женской эмансипации.

Великий русский литератор Н.С. Лесков, вошел в историю и как блестящий, самобытный публицист, печатавшийся на страницах периодики 2-й половины XIX в. по различным животрепещущим вопросам, не утратившим своей существенности и в современное время. Проблемы экономического развития регионов царской России, национальный вопрос, проблемы образования, жизненных условий и уклада простого люда и многие другие – нашли свое воплощение в блестящем публицистическом слого писателя. Существенное место отводил Лесков и так называемому «женскому вопросу», который

во 2-й половине XIX века занимал умы и исследователей, и литературных деятелей, среди которых В.О. Ключевский, В.П. Мещерский, Н.М. Костомаров, М.Н. Погодин, И.Е. Забелин, С.М. Соловьёв и др. И если ещё в 50-х гг. XIX вв. в отечественной периодике печатали преимущественно переводные материалы европейских авторов по этой тематике, в т.ч. П.-Ж. Прудона, Ж. Мишле, у которых отвергалась теория мужского и женского равенства, англичанина Д.С. Милля (статья «Об эмансипации женщин» (1851)), который доказывал необходимость другого взгляда на ключевые стороны жизни женщины (личной, семейной, социальной, политической, экономической), то начиная со 2-й пол. 50-х гг. общество познакомилось с работами и российских авторов, в которых анализировался и социальный статус женщины, её законные права. В этот период формируются и разнообразные системные взгляды на тему «женского вопроса». О.А. Головачева подтверждает наши наблюдения, что «к сожалению, ни в XIX веке, ни в более поздний период не была обозначена роль Н.С. Лескова в дискуссии по женскому вопросу» [3, с. 268]. Однако автор уже в 60-е годы XIX в. пишет материалы, где доказательно и живописно излагает позицию о женской роли в социуме, о том, как относится к ней мужчина – супруг, работодатель, общественный деятель [4]. Таким образом, идеи Лескова о гармонии человеческих отношений, мысль о женской роли и предназначении в глобальной мировой судьбе и судьбе отдельного индивида – не были спонтанными и бессознательными, о чем и свидетельствует эпистолярное и публицистическое наследие писателя, в котором нашли отражение осмысленные взгляды писателя на принципиальное качество женской души – умение жить в отсутствие своего собственного личного счастья. Текстовые фрагменты, затрагивающие «женский вопрос», профессионально публицистичны, позиция автора в них аргументирована и внятно выражена, а также имеет характер оценочных суждений – наиболее существенных признаков публицистического стиля, при этом, индивидуальная манера изложения материала обогащена палитрой личностных эмоций и переживаний автора.

В 1861 году в газете «Северная пчела» была опубликована статья Лескова «Русские женщины и эмансипация». Центральная мысль ее состоит в том, что необходимо открыть русским женщинам неведомый им «широкий мир мысли и самостоятельного труда», дать им, наконец, возможность обрести «общечеловеческое воспитание» [7]. По мнению Лескова, бесполезны будут все дискуссии и заботы об эмансипации женщин, пока «женщины не усвоят себе возможности самостоятельного существования приобретением способностей, нужных для производительного труда, а не для бесплодных усилий, только разрушающих, а не обеспечивающих жизнь» [6]. Публицист при помощи ярких лексем отдельно отмечает также отрицательное отношение общества к женщинам-литераторам, говорит о насмешках – «писаки», «синие

чулки», которыми осыпают их люди. Лесков говорит о негативе к тем женщинам, которые «показывают некоторое поползновение учиться» Устойчивое выражение «синий чулок» – это отрицательная оценка, выработанная мужчинами, наполненная смыслом «лишенная женственности», то есть не подходящая ни на роль жены, ни матери семейства, ни даже возлюбленной. То есть, автор указывает на чудовищную дремучесть взглядов, в которых стремление женщины образовываться, получать знания как бы выводит её за пределы традиционной женской жизни и быта.

Поскольку проблемы женской эмансипации находились в непосредственной связи с эпохальными изменениями в жизни крестьян, отменой крепостного права, то и общественные настроения этого периода были охвачены животрепещущим чувством индивидуальности и личности. Статью «О наемной зависимости» Лесков начинает с напоминания русской пословицы «нанялся – продался». В этой работе автор демонстративно и глубоко отмечает сложившуюся в обществе практику отношения к женщине-работнице, употребляя слово «конкубина» (лат. – наложница), в качестве которой общественное большинство и рассматривает женщину, вне зависимости от ее положения, рода деятельности, образования, «ибо она «нанялась – продалась», она – рабыня, а рабыня неудобомыслима вне наложничества с господином» [«О наемной зависимости»; здесь и далее цит. по: 9]. Лесков приводит эту безнравственную поговорку, усиливая экспрессию и оценочное значение, словом, рабыня – «угнетенная, зависимая женщина». Н.С. Лесков-публицист, горячо изобличает неприемлемую в цивилизованном обществе, но впитавшуюся в русском мире аморальную традицию, подбирая креативные лексические единицы и фразеологизмы. Лесков сокрушается, что, если бы русские женщины, имевшие несчастье наниматься, захотели оставить стыд и поведать обо всём, что с ними происходило во время их наемной жизни, они показали бы, что большинство отношений, в которых им пришлось оказаться, возникли не по любви и страсти, а по принуждению подчинения праву хозяина. Авторскую позицию неприятия такого отношения к женщине усиливает слово «скотский» как что-то грубое, отвратительное, порочное.

По глубокому и основательному убеждению Н.С. Лескова, именно женщина в России выступает началом и основой нравственно и ментально здоровой и крепкой семьи, поэтому автор статей «Специалисты по женской части», «Русские женщины и эмансипация» и иных так ярко и метко использует устойчивые выражения интенсивно-оценочного характера, цитирует авторитетных мыслителей и литераторов, чтобы донести до читателя наглядно мощь и красоту женского характера. Лесков вспоминает и некрасовскую женщину, которая «коня на скаку остановит», и пушкинскую Татьяну – «этот светлый

облик женщины, которую человек, полный огня и страстей, не склонял к разговорам о совместном ложе... а видел блаженство в одном постижении ее совершенств...» [«Специалисты по женской части», цит. по 9]. Однако Лесков экспрессивно говорит нам, что часто именно мужчины, используя социальные обстоятельства в своих низменных интересах, предрешают моральное падение женщины: «Нечего удивляться, как втягиваются известные женщины в этот грязный род жизни, ведь во всяком деле только первый шаг особенно труден, только «первая песенка, зарумянившись поется»; а споется с голоду еще одна, и еще одна» [«Специалисты по женской части»].

Фразеологические обороты и иные образные средства речи у Н.С. Лескова становятся важным способом влияния на читателя, они характеризуют русских женщин, то, как относится к ним мужская половина общества, принципы автора, которые всегда высказываются демонстративно ярко. Это авторская идеология и взгляды, предъявляющие чувствительного, участливого человека, имеющего огромное желание помочь русским женщинам и навсегда изменить их положение в обществе.

Необходимо отметить следующий момент - когда заходит разговор о прослойке интеллигенции, а именно в ней в рассматриваемый период получили распространение новые формы женско-мужских и семейных отношений, что и породилось идеями эмансипации (фиктивные союзы, «гражданские» свободные браки, «разъезды» – проживание супругов, не оформивших официальный развод, по отдельности [8]), то здесь Лесков демонстрирует ощутимую строгость, поскольку видит в обществе, и в первую очередь в женских умах, «несчастное смешение понятий эмансипации с понятием о нарушении всех нравственных законов и добровольно принятых обязанностей» [7]. В своих статьях, посвященных вопросам прав женщин, Лесков всегда акцентировал внимание, что эмансипацию он видит в первую очередь как предоставление женщине такого значимого права на общее и разностороннее образование, реализации и выражения себя в труде, в общественно-полезной и социально-значимой деятельности, дающих возможность ей уважать саму себя как отдельную индивидуальную личность. Говоря об эмансипации женщин, автор рассуждает и о таком важном аспекте, как возможность женщинам занимать такие должности, где они могли бы получать жалование в размере, необходимом для обеспечения жизни себя и своей семьи.

Лесков не участвовал в активных дискуссиях по женскому вопросу, он вел диалог с читателем и демонстрировал реальные примеры разных сторон женской эмансипации. Так, в статьях «Саратовские крестьянки как общественные деятели...» и «Мнение русских евреев «О возможностях» ...» читатель мог познакомиться с рассказом о реальном и успешном опыте вовлечения

женщин во врачебную деятельность [5]. А в заметке «О женском отделении нашей типографии» Лесковым представлен материал о профессиональных успехах женщин-наборщиц в типографии «Северной пчелы», руками которых набирались два рассказа писателя: «В тарантасе» и «Разбойник» [1].

Таким образом, можно утверждать, что Лесков анализирует проблемы женской эмансипации, пропуская их через призму семейственности, ратует за прочный союз и духовное единение, семью, в которой муж и жена должны чувствовать и реализовывать обоюдную полную ответственность и друг за друга, и по отношению к своим детям. Лесков против крайностей, поэтому в своих работах не поддерживает ни архаичные, не соответствующие эпохе идеалы домостроя, ни вседозволенность и беспринципную анархическую свободу. Но главную роль и задачу по сохранению и укреплению брачного союза писатель отводит всё-таки женщине, принявшей осознанное решение соединить жизнь со своим супругом.

В конечном итоге, «женский вопрос» стал самой проработанной темой в публицистике Н.С. Лескова [10]. «Феномен женской эмансипации» признан исследователями как особое и знаковое явление культуры Европы и России второй половины XIX в, в чей фундамент легли процессы общественной подвижности женщин, имеющие взаимосвязь с общественной сепарацией женщин как самостоятельной социальной группы (имеющих свои личные ментальные, общественные и иные интересы, помимо сферы семьи и детей) и выходом женщин в публичное пространство. Заимствование и проработка понятия и явления женской эмансипации воплощена автором в его публицистическом наследии, которое мы рассматриваем как сочетание публицистических, эпистолярных и дневниковых материалов Н.С. Лескова, так как последние два вида зачастую становились почвой для первых.

Таким образом, проработка феномена женской эмансипации, зародившегося в Европе, и феномена русской женственности в публицистике Н.С. Лескова – авторская система взглядов и позиций относительно «женского вопроса» и их текстовое воплощение.

#### Выводы

В статье предпринята попытка комплексного анализа взглядов на «женский вопрос» в публицистических произведениях Н.С. Лескова, представленный в эволюционном аспекте воззрений писателя. Изучен объемный публицистический материал, презентующий важнейшее содержание публицистического и мыслительного труда Лескова 1860–1890-х гг., в том числе статья «Русские женщины и эмансипация» (1861), поднимающая многократно волновавшую писателя проблему и феномен, статьи

«О наёмной зависимости», «Специалисты по женской части» (1867), «Новые явления в жизни русских женщин» (1872), «Женский труд» (1879), «Загробный свидетель за женщин» (1886) и др.

Женский вопрос в публицистике Николая Лескова представляет собой важный аспект его литературного наследия, отражающий сложные социальные и культурные реалии России XIX века. Лесков как писатель и публицист, был глубоко озабочен положением женщин в обществе, их правами и возможностями. Его взгляды на этот вопрос формировались под влиянием личного опыта, наблюдений за повседневной жизнью и социальной несправедливостью. Одним из ключевых моментов в работах Лескова является признание женской личности и ее неотъемлемых прав. Автор активно поднимает вопросы образования для женщин, их роли в семье и обществе, критически рассматривая традиционные устои, которые ограничивают их свободу. Он описывает внутренние переживания женщин и их стремления к самовыражению, что является важным шагом в осмыслении женской судьбы в патриархальном обществе. Лесков также акцентирует внимание на социальной несправедливости и двойных стандартах, существующих по отношению к женщинам. Он указывает на то, что общество часто осуждает женщин за поступки, которые у мужчин воспринимаются гораздо более снисходительно [2]. Это двойное моральное бремя, лежащее на женских плечах, вызывает у Лескова сильное негодование и желание изменить ситуацию. Важно отметить, что в публицистике Лескова женский вопрос рассматривает-

ся не только в контексте прав и возможностей, но и как элемент борьбы за справедливость. Его работы нередко выступают защитой женщин, которые заперты в рамках общества и традиций, что позволяет читателю лучше понять внутреннюю динамику семейных и социальных отношений того времени. Таким образом, женский вопрос в публицистике Николая Лескова выступает как многогранная тема, требующая глубокой проработки и анализа. Лесков, будучи одним из первых авторов, поднявших вопрос о равенстве полов, стал предшественником последующих феминистских исследований в русской литературе. Его работы остаются актуальными и в современных дискуссиях о правах женщин, подчеркивая важность понимания исторического контекста, в котором они были написаны.

Идеи Лескова, особенно его акцент на сложных женских персонажах и их внутреннем мире, находят резкое отражение в современном феминистском движении. Лесков тонко подмечал социальные и культурные ограничения, накладываемые на женщин его эпохи, что продолжает быть актуальным для сегодняшних обсуждений о гендерных ролях и равенстве. Современные феминистки используют эти идеи, чтобы подчеркнуть необходимость понимания женской индивидуальности и противодействия стереотипам, актуализируя темы самовыражения и борьбы с давлением общества. Кроме того, Лесков демонстрировал, как женщины могут быть активными агентами своих судеб, что находит отклик в контексте современного общества, стремящегося к социальной справедливости.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Видуэцкая И.П. Передовые статьи по вопросам внутренней жизни России в «Северной пчеле» (1862–1863 г.) // Лесков Н.С. Полное собр. соч. в 30 т. // М.: Терра, 1996. - Т. 1. - С. 787-858
2. Ганина А.В. «Женский вопрос» в романах Н. С. Лескова «Некуда» и «На ножах» // Вестник ТГУ. - 2008. - №12. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenkiy-vopros-v-romanaх-n-s-leskova-nekuda-i-na-nozhah> (дата обращения: 15.10.2024)
3. Головачева О.А. Прагматико-стилистический потенциал слова Н.С. Лескова (язык публицистики 60-х годов XIX века): дис. ... докт. филол. наук / О.А. Головачева. – Смоленск, 2017. – 538 с.
4. Кашкарева А.П. Проблема эмансипации в публицистике Н.С. Лескова / А.П. Кашкарева // Творческая индивидуальность писателя в контексте культурной традиции: сборник статей региональной научно-практической конференции с международным участием (23–24 ноября 2012 года); отв. ред. Н.А. Дворяшина. – Сургут: РИО СурГПУ, 2012. – С. 66–74
5. Лесков Н.С. Мнение русских евреев «О возможностях. . .» – Возможность женской эмансипации на деле. – Опыт в Калининской больнице. – Как будет идти далее вопрос о женщинах, имеющих право лечить? // Северная пчела. – 1862. – № 132. – С. 529
6. Лесков Н.С. Полное собрание сочинений: в 30 томах. - Том 3. / Н.С. Лесков; редкол.: Н.И. Либан (гл. ред.) и др. – М.: Терра, 1996. – 799 с
7. Лесков Н.С. Русские женщины и эмансипация // Русская речь и Московский вестник. -1861.- № 44. - С. 655–658
8. Лесков Н.С. Сводные браки в России // Отечественные записки. – 1861. – № 3. – С. 37–47
9. Лесков Н.С. Собр.соч. В 11-ти т. Т.IV.26, Т.VII. -С.60-61.- М.,1958
10. Inès Muller de Morogues «Le Problème féminin» et les portraits de femmes dans l'œuvre de Nikolaj Leskov // Bern–Berlin–New York–Paris, Peter Lang, 1991.- 665 p.

© Сун Даньдань (songdandan94@outlook.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»