

СВЯЗЬ ИНТЕЛЛЕКТА И МОТИВАЦИИ С ПОНИМАНИЕМ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Хакимова Мадина Рамзановна

ассистент, ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»
madinaramzanovna@mail.ru

THE RELATIONSHIP OF INTELLIGENCE AND MOTIVATION WITH THE UNDERSTANDING OF EDUCATIONAL MATERIAL IN JUNIOR SCHOOLCHILDREN

M. Khakimova

Summary: The article outlines the problem of understanding in education, describes the models of understanding. Reveals the essence of understanding in the educational activities of younger students, in particular, the understanding of the subject by the student and the understanding of the student as the subject of educational activity by the teacher. The article provides a description of the concept of intelligence with the designation of its connection with understanding through the process of generating thoughts. It is emphasized that the main components of the teacher's understanding of the student are the motivation and the subject of understanding, the interaction of which leads to the achievement of an understanding of the student's learning activity by the teacher. Learning motivation serves as a factor in achieving understanding of educational material by younger students. To identify the relationship between intelligence and learning motivation with understanding, an empirical study was conducted, which confirmed the presence of the studied relationships. The results obtained during the study are presented in this article.

Keywords: understanding, thinking, intelligence, educational motivation, educational psychology, junior schoolchildren.

Аннотация: В статье освещена проблема корреляция когнитивных процессов младших школьников, их мотивационной сферы с пониманием осваиваемого в образовании материала, описаны модели понимания. Раскрыта сущность понимания в учебной деятельности младших школьников, в частности понимания учебного предмета учеником и понимания ученика как субъекта учебной деятельности учителем. В статье приводится характеристика понятия интеллекта с обозначением его связи с пониманием через процесс порождения мыслей. Подчеркивается, что основными составляющими понимания учителем ученика являются мотивация и предмет понимания, взаимодействие которых ведет к достижению понимания учебной деятельности ученика учителем. Учебная мотивация служит фактором достижения понимания учебного материала младшими школьниками. Для выявления связи интеллекта и учебной мотивации с пониманием проведено эмпирическое исследование, которое подтвердило наличие изучаемых связей. Результаты, полученные в ходе исследования, представлены в данной статье.

Ключевые слова: понимание, мышление, интеллект, учебная мотивация, педагогическая психология, младшие школьники.

Успешность освоения учащимися образовательной программы зависит от понимания ими знаний, получаемых в процессе учебной деятельности. Шадриков В.Д. отмечает, что «... понимание – это раскрытие именно того смысла и значения, который вкладывал в текст его автор, который вкладывает в свою речь говорящий, в частности учитель» [6, с. 50]. Согласно Макаровой К.В., понимание – «это работа по достижению личностного смысла знаний», осуществляемая средствами мышления, она сопровождается рефлексией [2, с.12].

Шадриковым В.Д. обозначены модели понимания учебного предмета учеником и понимания ученика как субъекта учебной деятельности учителем [7]. В образовательном процессе и учитель, и ученик выступают субъектами. И по отношению к пониманию их роли таковы: ученик – субъект познания и понимания, в учебной деятельности он стремится к реализации своей мотивации и достижению цели; учитель, выступая субъектом образовательного процесса, добивается достижения по-

нимания учебного материала учениками.

Главное место в модели понимания учебного материала учеником отводится учебным мотивам. Мотивация в образовательном процессе способствует познавательной активности учащихся. Но не всякий мотив обеспечивает достижение понимания (оценочный мотив, соревновательный и др.). Для того, чтобы направить свою активность в русло, ведущее к пониманию, ученику необходимо помочь ответить на вопрос о том, какие у него ожидания от изучения конкретного учебного материала (учебной дисциплины, конкретной темы). В мотивации важнейшее место занимает успех ученика, выражающийся в результате деятельности и социальной оценке. Приобретению мотивацией личностного смысла способствует ответ на сформулированный учеником вопрос.

Основными составляющими концептуальной модели понимания учителем ученика являются мотивация и предмет понимания, взаимодействие которых ведет к

достижению понимания учебной деятельности ученика учителем. В качестве мотивации Шадриков В.Д. выделяет веру в ученика, любовь к нему [7].

Для освоения деятельности необходимо ее принятие учеником. Это будет способствовать появлению желания выполнить ее определенным образом. Познавательный процесс учащихся активизируется их мотивацией. Мотивационная сфера учащегося развивается и трансформируется в учебной деятельности. Общие мотивы преобразуются в учебные. Мотивы учебной деятельности раскрывают возможности учения по удовлетворению потребностей учащегося в конкретных формах. Потребности учащегося вначале не связаны с учебной деятельностью. В учебной деятельности их удовлетворение происходит посредством достижений и успехов младшего школьника в учении. Структура учебных мотивов и их осознание формируются у личности в процессе обучения через опредмечивание потребностей. Данный процесс приводит к появлению личностного смысла деятельности и ее аспектов. Личностный смысл определяется также соотношением цели, отражающей результат деятельности, и мотива. Если деятельность приобретает личностный смысл для учащегося, происходит ее дальнейшее преобразование за счёт изменения отношения ребенка к этой деятельности [5]. Мотивация играет определяющую роль в принятии деятельности, определении личностного смысла деятельности, а также в видоизменении нормативного результата и выборе путей его достижения [7].

О связи мотивов с пониманием Шадриков В.Д. пишет: «Личные мотивы человека, направляя деятельность, способствуют пониманию, обуславливая единство содержания, мотивации и переживания, воплощающееся в мысли, несущей понимание» [6, с.67].

В результате целенаправленной предметной деятельности процесс понимания способствует порождению мыслей и установлению функционального значения мыслей. Без обращения к процессу порождения мыслей невозможно понять процесс понимания. «Весь процесс мышления в целом представляется сознательно регулируемой операцией» по Шадрикову В.Д. [8]. Отсюда следует, что неосознанного мыслительного процесса не существует. Он совершается как система сознательно регулируемых интеллектуальных операций. Рубинштейн С. Л. отмечал, что «интеллектуальная операция – это операция, которая учитывает существенные условия той объективной ситуации, в которой она совершается. Операция будет интеллектуальной, если она оперирует предметами сообразно с их объективной природой и существенными для данной задачи отношениями» [3]. Понятие «интеллект» с латинского *intellectus* переводится как понимание, познание. В большом психологическом словаре Мещерякова Б.Г. и Зинченко В.П. интеллект определяется как: «1) общая способность к познанию и

решению проблем, определяющая успешность любой деятельности и лежащая в основе др. способность; 2) система всех познавательных (когнитивных) способностей индивида: ощущения, восприятия, памяти, представления, мышления, воображения; 3) способность к решению проблем без проб и ошибок «в уме»» [1].

Шадриков В.Д. характеризует интеллект как системное проявление познавательных способностей, для которых умственные способности выступают в качестве общего фактора (общей способности), влияющего на другие способности. Познавательная способность, выраженная через предметную мысль, оказывает влияние на успешность интеллекта индивида [9]. Уровень интеллекта характеризуется уровнем развития способностей, знаниями, наличием планов и программ использования интеллектуальных операций, их связями, а также целостным характером функционирования интеллекта. Говоря о развитии интеллекта, Рубинштейн С.Л. отмечает, что оно выражается как в количественных, так и в качественных изменениях самого интеллекта. Изменения касаются содержания и формы интеллектуальной деятельности путем проникновения интеллектуальных операций «во все более глубокие слои сущего». На примере интеллектуальных операций анализа и синтеза Рубинштейн С.Л. пишет, что сначала они применяются как практические анализ и синтез и формируются в действии. А в дальнейшем интеллектуальные операции у человека остаются не только практическими, включенными в действия, но и становятся более опосредованными, теоретическими. С развитием интеллекта связаны также изменения и других форм поведения [3].

Нами проведено исследование для выявления связей понимания учебного материала с интеллектом и учебной мотивацией у младших школьников. Выборка исследования составила 30 учащихся 3-го класса ГБОУ «Школа №1514».

Диагностика уровня понимания учебного материала младшими школьниками была проведена при помощи методики Макаровой К.В. (2021 г.). Обобщенные результаты диагностики младших школьников с набранными баллами и соответствующими им показателями понимания приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Обобщенные результаты диагностики понимания учебного материала младшими школьниками по методике Макаровой К.В.

№ п/п	Количество учащихся (%)	Показатели выраженности уровней понимания
1.	7 (23%)	Высокий
2.	17 (57%)	Средний
3.	6 (20%)	Низкий

Из таблицы следует, что среди младших школьников высокий показатель понимания учебного материала имеют 7 учащихся, что составляет 23% от группы испытуемых, средний показатель понимания учебного материала имеют 17 учащихся, что составляет 57%, низкий показатель понимания имеют 6 учащихся, которые составили 20%. Для лучшей наглядности обобщенные результаты представляем на рисунке 1 в виде диаграммы:



Рис. 1. Диаграмма обобщенных результатов диагностики уровня понимания учебного материала у младших школьников

Из полученных данных можно констатировать, что понимание учебного материала у младших школьников развито недостаточно. Лишь 23% учащихся могут понимать объясняемую тему на высоком уровне.

Качественный анализ полученных результатов показывает, что учащиеся с высокой выраженностью уровня понимания успешно справляются с решением заданий учителя, они правильно и осознанно отвечают на вопросы учителя, находят свои ошибки, исправляют их, доводя до правильного решения. У учащихся, имеющих среднюю выраженность уровня понимания учебного материала, наиболее часто оно проявляется через выполнение заданий, в установлении причинно-следственных связей, по ответам на вопросы учителя во время урока. В отличие от детей с высокой выраженностью уровня понимания учебного материала, дети со средним уровнем, хуже справляются с задачами, поставленными перед ними в учебной деятельности. Самая большая трудность для них заключается в применении полученных знаний в практической деятельности, они не всегда умеют пользоваться новыми знаниями в разных видах работы своей учебной деятельности, придумывать задания или упражнения по новой теме, опираясь на образец. Учащиеся с низким уровнем понимания учебного материала демонстрируют слабые знания по всем критериям понимания. Они не справляются с выполнением заданий на уроке и дома без помощи взрослого, слабо отвечают на вопросы учителя по теме урока, не могут интерпретировать или объяснить своему однокласснику учебный матери-

ал, применять полученные знания в практической деятельности, сравнивать новые знания с уже имеющимися, формировать причинно-следственные связи.

Диагностика учебной мотивации проводилась при помощи методики Гинзбурга М.Р. [10], в результате которой получены данные, обобщенные и представленные в таблице 2.

Таблица 2.

Обобщенные результаты диагностики учебной мотивации по методике Гинзбурга М.Р. у младших школьников

№ п/п	Количество учащихся (%)	Показатели выраженности уровней понимания
1.	10 (33%)	Высокий
2.	13 (43%)	Нормальный (средний)
3.	5 (17%)	Сниженный
4.	2 (7%)	Низкий

Диагностика мотивации показала, что у 10-ти учащихся из группы испытуемых, составляющих 33%, высокий уровень учебной мотивации; нормальный (средний) уровень имеют 13 учащихся – 43% от выборки; у 5 учащихся, составляющих 17%, – сниженный уровень учебной мотивации; и низкий уровень выявлен у 2 учащихся, что составляет 7% от выборки. Для лучшей визуальной наглядности результаты представляем на рисунке 2 в виде диаграммы:



Рис. 2. Диаграмма обобщенных результатов диагностики учебной мотивации у младших школьников

Полученные результаты свидетельствуют, что учащиеся с высокой выраженностью уровня учебной мотивации способны более правильно регулировать оценку своих возможностей, опираясь на внутренний смысл принятия решений. Они отличаются стремлением к своевременному выполнению задания, не откладывая его; подходят к выполнению задания со всей ответственностью и расстраиваются в случае, если им не удастся справиться с ним в полной мере.

Нормальным (средним) уровнем учебной мотивации обладают дети, менее уверенные в своих способностях и имеющие несколько заниженную самооценку. В затруднительных ситуациях они с легкостью отказываются от достижения успеха, боясь не преодолеть трудности. В связи с этим, они легко переходят на мотивацию избегания неудачи. У них нет высокой целеустремленности и настойчивости в преодолении трудностей, при неудачах они могут «сдаться», бросить начатое дело, не доводя до конца.

Младшие школьники с низким уровнем учебной мотивации – это чаще неуверенные в себе, несамостоятельные, с несформировавшимся собственным мировосприятием и ценностными ориентациями дети. Они не стремятся к напряжению в достижении собственных целей, поскольку таких не имеют. Их пугают сложные задания, поэтому они берутся только за такие задания, выполнение которых не требует особых усилий. Во время проблемной ситуации таким детям требуется много времени на принятие решения, они могут отложить начатое дело на долгое время, а порой, так и не выполнить его. Школьники со сниженным уровнем мотивации к учебной деятельности отличаются от школьников с низким уровнем тем, что у них изредка появляется интерес к выполнению учебных задач, они также порой переживают за свои неуспехи в учении.

Диагностика интеллекта была проведена при помощи теста Д. Векслера [4]. Полученные результаты были сведены в обобщающую таблицу 3.

Таблица 3.

Обобщенные результаты диагностики структуры интеллекта по тесту Д. Векслера у младших школьников

№ п/п	Количество учащихся (%)	Показатели выраженности уровней понимания
1.	10 (33%)	Весьма высокий интеллект
2.	9 (30%)	Высокий интеллект
3.	8 (27%)	Хорошая норма интеллекта
4	3 (10%)	Средний уровень интеллекта

			Понимание	Интеллект	Мотивация
Ро Спирмана	Понимание	Коэффициент корреляции Знач. (2-х сторонняя) N	1,000	,422* ,020 30	,458* ,011 30
	Интеллект	Коэффициент корреляции Знач. (2-х сторонняя) N	,42** ,020 30	1,000	
	Мотивация	Коэффициент корреляции Знач. (2-х сторонняя) N	,46** ,011 30		1,000

***. Корреляция значима на уровне $p < 0,001$.

** . Корреляция значима на уровне $p < 0,01$.

*. Корреляция значима на уровне $p < 0,05$.

Из анализа результатов таблицы № 3 следует, что в данной группе испытуемых в целом хороший уровень развития интеллекта: у 10 учащихся выявлен весьма высокий уровень интеллекта, что составляет 33% от выборки; 9 учащихся, составляющих 30% от всей группы, обладают высоким интеллектом; хорошая норма интеллекта присуща 8 учащимся, которые составляют 27%; и лишь 3 учащихся показали средний уровень интеллекта, что составляет 10% от выборки. Учащихся со сниженной нормой интеллекта в данной группе испытуемых не выявлено.

Для выявления значимых связей между пониманием, интеллектом и мотивацией нами проведена статистическая обработка данных, полученных в результате их диагностики, при помощи статистического пакета SPSS Statistics 19. Были изучены связи понимания с учебной мотивацией и интеллектом. Результаты статистической обработки представлены на рисунке 3.

Нами выявлены следующие статистически значимые коэффициенты корреляции (обозначены цветом в таблице): $k=0,46^{**}$ – понимания и учебной мотивации (корреляция значима на уровне $p < 0,01^{**}$); $k=0,42^{**}$ – понимания и интеллекта (корреляция значима на уровне $p < 0,01^{**}$). Данные результаты подтверждают наличие значимых связей понимания с учебной мотивацией и интеллектом.

Таким образом, мы видим, что учебная мотивация и интеллект имеют значимые связи с пониманием учебного материала младших школьников. Мотивация побуждает ученика к достижению понимания и является основным стержнем в выполнении деятельности, понимание учебного материала лучше развито у детей с высоким интеллектом. Вне мотивации деятельность не будет продуктивной, приносящей пользу субъекту ее выполнения.

Рис. 3. Результаты статистической обработки

ЛИТЕРАТУРА

1. Большой психологический словарь / Под редакцией Б.Г. Мещерякова и В. П. Зинченко. СПб.: Прайм-Еврознак; М.: Олма-Пресс, 2003.
2. Макарова К.В. Психология понимания. Монография. М.: Правда – Пресс. 2020. – 168 с.
3. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – М., СПб.: Питер, 1999.
4. Филимоненко Ю.И., Тимофеев В.И. Тест Д.Векслера: диагностика структуры интеллекта (детский вариант): методическое руководство / Ю.И. Филимоненко, В.И. Тимофеев. – Санкт-Петербург: ИМАТОН, 2016.
5. Шадриков В.Д. Введение в психологию: мотивация поведения. – М.: Логос, 2003. – 210 с.
6. Шадриков В.Д. Мысль и понимание. Понимание мысли: монография / В.Д. Шадриков. М.: Университетская книга, 2019. – 168 с.
7. Шадриков В.Д. Понимание: концептуальные модели. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2021. – 209 с.
8. Шадриков В.Д. Психология деятельности человека. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – 464 с. (Достижения в психологии).
9. Шадриков В.Д. Способности и интеллект человека. – М.: Современный гуманитарный университет, 2004. – 188 с.
10. Методика «Изучение школьной мотивации» М.Р.Гинзбурга. URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/psikhologiya/2021/12/28/metodika-izuchenie-shkolnoy-motivatsii-m-r-ginzburga> (дата обращения: 18.05.2022).

© Хакимова Мадина Рамзановна (madinaramzanovna@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Московский педагогический государственный университет