

СРОЧНАЯ СЛУЖБА И СЛУЖБА ПО КОНТРАКТУ КАК ОСНОВЫ КОМПЛЕКТОВАНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

MILITARY SERVICE AND CONTRACT SERVICE AS THE BASIS FOR MANNING THE ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION

D. Kalinichenko

Summary. The article presents a comparative legal analysis of two historically established ways of recruiting the Armed Forces of the Russian Federation. It is noted that their combination in the process of application, the determination of the dominant technology for the formation of the personnel of the army and Navy are influenced by various foreign policy, domestic, including economic factors. The characteristic of the modern dual model of manning of the Russian armed forces with priority on the contract system is given. The question of the effectiveness of further preservation of conscription service is raised, various opinions of statesmen, representatives of legal and economic sciences on this problem are given. The author's point of view on the topic of scientific research is formulated.

Keywords: recruitment of the Armed Forces of the Russian Federation, conscription service, contract service, Military doctrine of the Russian Federation, Armed Forces of the Russian Federation.

Калиниченко Дмитрий Владимирович

Аспирант, Санкт-Петербургский Гуманитарный
Университет Профсоюзов
kalinichenkodmit@gmail.com

Аннотация. В статье представлен сравнительно-правовой анализ двух исторически сложившихся способов комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации. Отмечено, что на их сочетание в процессе применения, определение доминирующей технологии формирования кадрового состава армии и военно-морского флота оказывают влияние различные внешнеполитические, внутригосударственные, в том числе экономические, факторы. Дана характеристика современной дуальной модели комплектования российских вооруженных сил с приоритетом на контрактную систему. Поднят вопрос об эффективности дальнейшего сохранения службы по призыву, приведены различные мнения государственных деятелей, представителей юридической и экономических наук по указанной проблеме. Сформулирована авторская точка зрения по теме научного исследования.

Ключевые слова: комплектование Вооруженных Сил Российской Федерации, служба по призыву, служба по контракту, Военная доктрина Российской Федерации, Вооруженные Силы Российской Федерации, мобилизационный резерв.

Определение приоритетной технологии комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации, отвечающей современным требованиям в обеспечении обороны, национальной безопасности и суверенитета государства, в настоящее время является одним из стратегически значимых предметов правового регулирования в Российской Федерации. Так Н.И. Кузнецов в своих научных исследованиях обосновывает, что и для мировой, и для отечественной практики характерно использование двух основных способов кадрового обеспечения армии и флота: обязательный порядок (несение военной службы по призыву) и на добровольной основе (несение военной службы по контракту) [6, с. 235].

Длительный исторический период времени система устройства отечественных вооруженных сил преимущественно основывалась на обязательном принципе несения военной службы. Формирование кадрового состава армии Российской империи (XVIII–XIX в.в.) базировалось на практически пожизненной солдатской

рекрутской повинности, введенной в начале XVIII века Петром Первым и действовавшей до 1917 г.

Октябрьская революция 1917 г. в России наряду с глобальными изменениями в государственном устройстве повлекла за собой и трансформацию системы устройства Вооруженных Сил. Пришедшее к власти правительство большевиков отказалось от рекрутской системы, узаконив переход к комплектованию армии и военно-морского флота на добровольной основе (Декреты о создании Рабоче-крестьянской Красной Армии на добровольческих началах от 28 января 1918 г. [10]; О создании Рабоче-крестьянского Красного Флота от 12 февраля 1918 г. [11]). Следует отметить, что власть Советов на начальном этапе становления вооруженных сил утвердило привилегированный классовый характер несения военной службы с оружием. Указанное право предоставлялось только трудящимся, тем самым реализуя цели и задачи октябрьской революции 1917 г. по установлению власти пролетариата, беднейшего крестьянства и защите их интересов [9]. В тоже время

уже в 1918 году параллельно был запущен процесс введения на конституционном уровне всеобщей воинской повинности. Впервые воинская обязанность, выражающаяся в защите социалистического Отечества всеми гражданами Советской республики, была узаконена в статье 19 Конституции РСФСР 1918 г. [5]. Отказ от использования ценза социального происхождения при комплектовании советских вооруженных сил осуществляется только к концу 30-х годов XX в. Руководством страны были сняты все ограничения и запреты для призыва граждан в Вооруженные Силы именно по названному критерию. На основании Закона СССР «О всеобщей воинской обязанности», принятого 1 сентября 1939 г., «все мужчины — граждане СССР независимо от расовой и национальной принадлежности, вероисповедания, образования, социального и имущественного положения обязаны были проходить действительную военную службу» [9]. Монопольное комплектование советской армии и военно-морского флота путем несения военной службы по призыву сохранилось до середины 90-х годов XX в. Второй способ, основанный на принципе добровольности службы, также был присущ для Вооруженных Сил СССР и применим в качестве дополнительного при комплектовании высшего и среднего командного состава, для которого несение военной службы являлось видом профессиональной деятельности.

Кардинальная трансформация системы кадрового обеспечения формирования отечественных вооруженных сил осуществляется в середине 90-х годов XX в. на втором этапе реализации концепции военной реформы (1993–1994 г.г.). В одной стороны, в пункте 1 ст. 2 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» [1] нашли отражение оба способа кадрового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации: добровольный порядок (прохождение военной службы по контракту) и обязательный (прохождение военной службы по призыву). Но, с другой, был «продекларирован переход на контрактный способ комплектования Вооруженных Сил». Таким образом, при сохранении дуальной модели комплектования Вооруженных Сил приоритет в современной России отдается контрактной системе как основе создания и функционирования в Российской Федерации профессиональной армии.

В действующей Военной доктрине Российской Федерации 2014 г. [2] в качестве одного из направлений военной реформы назван переход к комплектованию Вооруженных Сил Российской Федерации именно на добровольной основе. Начиная с 2016 года число российских военнослужащих контрактной службы, как минимум, втрое превышает число военнослужащих по призыву [1, с. 7]. В 2018 году Президент Российской

Федерации В.В. Путин определил «контрактную систему как генеральный путь развития армии», обосновав это тем, что управлять высокоточной и высокотехнологичной техникой в сфере обороны и безопасности можно только на профессиональной основе [15].

Последние два десятилетия в науке, средствах массовой информации и на просторах Интернета все чаще комплектование Вооруженных Сил Российской Федерации путем обязательного несения военной службы подвергается критической оценке. Предметом таких дискуссии выступают не только вопросы создания профессиональной российской армии в соответствии с передовыми мировыми моделями, но и экономические стороны реализации данной стратегической задачи, например, влияние службы по призыву на развитие национальной экономики. Ведущими отечественными и зарубежными экономистами ставится под сомнение рациональность и эффективность применения такого способа комплектования Вооруженных Сил РФ. Например, по мнению ректора Российской экономической школы Р.С. Ениколопова, «продолжение использования призывников наносит существенный вред как самим призывникам, так и экономическому развитию всей страны. В странах ОЭСР в период с 1960 по 2000 год рост доли призывников в населении на 0,01% снижал рост экономики на горизонте 10 лет более чем на 4%» [14]. Глава комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности В.Н. Бондарев считает, что в будущем у России имеется возможность перейти в полном объеме на контрактную основу при обязательном формировании за счет призывников мобилизационного резерва [3].

В тоже время Пресс-секретарь Президента Российской Федерации Д.С. Песков в 2021 г. отметил, что полный отказ от службы по призыву в настоящее время в Российской Федерации на государственном уровне не обсуждается [13]. Российская Федерация отказалась от первоначального плана перевода всей армии на контрактную службу с учетом международного опыта и национальных интересов.

Следует поддержать мнение. А.Е. Лунева, высказанное им еще в первой половине XX в. (1941 г.), что оба способа комплектования вооруженных сил (добровольный и обязательный) сложились исторически [3, с. 169], при этом один из способов является доминирующим в формировании кадрового состава армии и военно-морского флота. Как указывает Ю.Г. Федотова, «оценка различных способов комплектования армии позволяет заключить, что в разные периоды развития военной организации Российского государства не применялся какой-либо один способ комплектования» [6,

с. 46]. В тоже время необходимо констатировать, что содержание и сущность данных способов постоянно трансформируется, например, пересматриваются требования, предъявляемые к кандидатам на военную службу по контракту и по призыву, институт социальной защиты и поддержки военнослужащих и членов их семей, пенсионное обеспечение и т.д. Модернизация способов комплектования Вооруженных Сил затрагивает не только их правовые основы, но и оказывает влияние на научные концепции по данному вопросу. Так, в середине XXв. в юридической науке добровольное поступление на военную службу именовалось как «вербовка» и характеризовалось как «единственный способ комплектования армии и дополнительный к воинской повинности» [3, с. 170]. В настоящее время термин «вербовка» используется в процессе анализа уголовно-наказуемой террористической преступной деятельности. Принцип добровольности несения военной службы на современном этапе рассматривается как контрактная служба. В современных диссертационных исследованиях поддерживается сохранение в Российской Федерации воинской повинности и вносится предложение о рассмотрении несения военной службы по призыву как формы военно-патриотического воспитания [5, с. 12]. Так же в научных исследованиях имеется точка зрения, обосновывающая антиконституционный характер применения обязательного способа комплектования вооруженных сил [7, с. 227]. Отдельные авторы поднимают вопрос о рассмотрении обязательной службы как «пережитка прошлого или условие существования будущего» [4].

Таким образом, на всем протяжении становления и функционирования вооруженных сил как в советский период, так и на современном этапе Российской Федерации с учетом различных внешних и внутренних политических, социально-экономических факторов осуществляется поиск универсального способа комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации, отвечающего потребностям государства в защите национальных интересов, обеспечения безопасности, обороны, суверенитета на определенном историческом этапе его развития. Исследования, проведенные в XXIв., путем анализа данных по 100 странам за два века, показали, что «на решение об обязательности воинской службы влияет, в частности, историческое прошлое страны» [19]. Экономическая эффективность не является базовым критерием при принятии государственно

значимого решения при отказе от службы по призыву. Необходимо учитывать, прежде всего, политический режим, сложившийся в государстве, национальные интересы обеспечения обороны и безопасности государства, в том числе при формировании мобилизационного или кадрового резервов на основании срочной службы для профессиональной российской армии. По мнению аналитиков, «демократии намного менее склонны к призывной армии, чем автократии» [19].

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

В современной Российской Федерации на законодательном уровне закреплена дуальная модель комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации, основанная на сочетании службы по призыву и по контракту, при этом государство отдает предпочтение именно второму способу.

Безусловно, применение обоих способов комплектования на современном этапе является целесообразным и необходимым. Полный отказ от призыва на службу в настоящее время не возможен, по многим обстоятельствам. Во-первых, отсутствует достаточное финансирование для формирования Вооруженных Сил Российской Федерации только на основе контрактной службы. Во-вторых, решение государственной задачи по созданию мобилизационного резерва в современных условиях возможно только по итогам несения военной службы по призыву. При этом годичное несение службы срочниками позволяет привить им минимальные необходимые навыки и умения в военном деле. В-третьих, военную службу по призыву следует рассматривать как профориентационный способ карьерного роста в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации при переходе на службу по контракту и форму военно-патриотического воспитания. В тоже время сохранение обязательного способа при комплектовании российской армии требует пересмотра сущности и значимости службы по призыву с учетом мирового опыта, например, израильского. Солдаты армии данного государства в ходе обязательной военной службы приобретают навыки, которые оказываются полезными и после окончания службы, что напрямую, по мнению аналитиков, повышает экономическую эффективность указанного способа комплектования вооруженных сил.

ЛИТЕРАТУРА

1. О статусе военнослужащих: Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 28.06.2022) // Собрание законодательства РФ. — 1998. — № 22. — 01.06. — Ст. 2331.
2. Военная доктрина Российской Федерации: утв. Президентом РФ 25.12.2014 № Пр-2976 // Российская газета. — 2014. — 30.12. — № 298.

3. «Срочник есть срочник»: перейдет ли Армия России на контракт [Электронный ресурс] URL: <https://www.gazeta.ru/army/2020/02/17/12964459.shtml?updated> (дата обращения: 11.07.2022).
4. Багдасарян И.А. Новации правового регулирования комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации личным составом (комментарий к Федеральному закону от 1 мая 2017 года № 91-ФЗ) // Право в Вооруженных Силах. — 2017. — № 7. — С. 6–9.
5. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским съездом Советов 10.07.1918) // СУ РСФСР. — 1918. — № 51. — Ст. 582.
6. Кузнецов Н.И. Развитие законодательства о системе устройства Вооруженных Сил в России // Публично-правовые исследования. Ежегодник Центра публично-правовых исследований. Том 3. — М.: АНО «Центр публично-правовых исследований», 2008. — С. 234–252.
7. Лунев А.Е. Правовые основы комплектования Вооруженных Сил: Дис. ... канд. юрид. наук. — М., 1941. — 204с.
8. Наумова Н.В., Комиссарова Я.А. Обязательная служба в армии: пережиток прошлого или условие существования будущего? / Н.В. Наумова, // Новый юридический вестник. — 2019. — № 7 (14). — С. 6–8.
9. О всеобщей воинской обязанности: Закон СССР от 1 сент. 1939 г. // Ведомости ВС СССР. — 1939. — № 32.
10. О Рабоче-Крестьянской Красной армии: Декрет СНК РСФСР от 15 янв. 1918 г. // СУ РСФСР. — 1918. — № 17. — Ст. 245.
11. О создании Рабоче-крестьянского Красного Флота от 12 февраля 1918 г. // СУ РСФСР. — 1918. — № 23. — Ст. 325.
12. Об обязательной военной службе: Закон СССР от 18 сент. 1925 г. // СЗ СССР. — 1925. — № 62. — Ст. 463.
13. Песков заявил, что отказ от службы по призыву сейчас не обсуждается [Электронный ресурс] URL: https://ya62.ru/news/society/peskov_zayavil_chno_otkaz_ot_sluzhby_po_prizyvu_seychas_ne_obsuzhdaetsya/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Finstory%2Fpeskov_otkaz_ot_sluzhby_po_prizyvu_ne_obsuzhdaetsya-537a603df1e18c6afa5d335133a4a2d3 (дата обращения: 12.07.2022).
14. Призывная комиссия: почему служба в армии приводит к экономическим издержкам [Электронный ресурс] URL: <https://www.forbes.ru/mneniya/462987-prizyvnaa-komissia-pocemu-sluzba-v-armii-privodit-k-ekonomiceskim-izderzham> (дата обращения: 11.07.2022).
15. Путин назвал контрактную систему генеральным путём развития армии [Электронный ресурс] URL: <https://www.fontanka.ru/2018/09/01/053/?rec=editorial> (дата обращения: 10.07.2022).
16. Слесарский К.И. Воинская обязанность как элемент конституционно-правового статуса гражданина Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2020. — 224с.
17. Федотова Ю.Г. Формы и виды участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства в составе военной организации государства // Современное право. — 2016. — № 1. — С. 45–58.
18. Шалаев П.С. Конституционно-правовые основы военной службы в Вооруженных силах Российской Федерации // Наука. Общество. Государство. — 2014. — № 4. — С. 226–233.
19. Экономика защиты отечества: контрактная армия или служба по призыву [Электронный ресурс] URL: <https://thebell.io/ekonomika-zashhity-otechestva-kontraktная-armiya-ili-sluzhba-po-prizyvu> (дата обращения: 12.07.2022).

© Калиниченко Дмитрий Владимирович (kalinichenkodmit@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»