

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

INDIVIDUAL CLASSES AS PART OF A QUALITY ASSURANCE SYSTEM FOR TRAINING GRADUATES

*E. Baksheeva
N. Rasskazova*

Annotation

The article presents the experience of the individual teacher training students in the Surgut State Pedagogical University. Definite achievements of the university in the self-organization, including individual work with the students, and the problems the solution of which will allow to improve the educational process and ensure quality training of a competent professional in the field of education.

Keywords: Independent work of students, individual work with students, private lessons, contact the student work with the teacher, the organization of private lessons with a student teacher.

Бакшеева Этери Павловна

К.п.н., доцент, каф. педагогического и специального образования, Сургутский государственный педагогический университет

Рассказова Наталья Петровна

К.п.н., доцент, каф. педагогического и специального образования, Сургутский государственный педагогический университет

Аннотация

В статье представлен опыт организации индивидуальных занятий преподавателя со студентами в Сургутском государственном педагогическом университете. Обозначены определенные достижения вуза в организации самостоятельной, в том числе, индивидуальной работы со студентами, и проблемы, решение которых позволит совершенствовать образовательный процесс и обеспечить качественную подготовку компетентного специалиста в сфере образования.

Ключевые слова:

Самостоятельная работа студентов, индивидуальная работа со студентами, индивидуальные занятия, контактная работа обучающегося с преподавателем, организация индивидуальных занятий преподавателя со студентом.

Новые образовательные стандарты формируют сегодня принципиально новую задачу профессионального образования – готовить компетентного конкурентоспособного специалиста, способного ориентироваться в условиях изменения стратегии отечественной системы образования и осуществлять непрерывное образование в течение всей жизни. Решение этой задачи, прежде всего, требует пересмотра подходов к повышению качества профессиональной подготовки специалистов, что предполагает создание обучающе-развивающей среды, позволяющей дифференцировать студентов по их способностям, личностным ценностям, познавательным потребностям, то есть обучение должно осуществляться на основе реализации индивидуального (индивидуализированного) подхода. Проблема индивидуализации в профессиональном образовании сегодня активно обсуждается в научной литературе [1; 2; 3]. Это актуализирует, в свою очередь, необходимость включения в структуру образовательного процесса вуза индивидуальные занятия преподавателя со студентами, что в Сургутском государственном педагогическом университете

(СурГПУ) уже достаточно давно реализуется, у нас имеется определенный опыт в организации индивидуальных занятий, возникает необходимость в обобщении опыта и выявлении проблем, которые ограничивают возможность совершенствования образовательного процесса в целом и повышения его качества.

С этой целью и было нами организовано исследование, результаты которого представлены в данной статье. Определимся с ключевыми понятиями. В своем исследовании мы опирались на содержание понятий, регламентированных нормативными документами вуза.

Самостоятельная работа студентов – это планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа, выполняемая обучающимися во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия ("Положение об организации самостоятельной работы студентов СурГПУ" Приказ № ОД-108 от 26 апреля 2013 г.)

Индивидуальная работа со студентами – форма совместной деятельности преподавателя со студентами или группой студентов по формированию общекультурных и профессиональных компетенций ("Положение об организации индивидуальных занятий преподавателей со студентами" Приказ № ОД–65 от 23 марта 2013 г.).

Индивидуальные занятия – форма организации индивидуальной работы преподавателя со студентом с целью создания условий для индивидуализации обучения в виде специально выставленных в расписание учебных занятий. ("Положение об организации индивидуальных занятий преподавателей со студентами" Приказ № ОД–65 от 23 марта 2013 г.).

Контактная работа обучающегося с преподавателем, в том числе и с применением дистанционных образовательных технологий, включает в себя занятия лекционного типа, и (или) занятия семинарского типа, и (или) групповые консультации, и (или) индивидуальную работу обучающегося с преподавателем, а также аттестационные испытания промежуточной аттестации обучающихся и государственной итоговой аттестации обучающихся ("Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры" Приказ № 282/1 от 29 сентября 2014 г.).

Осуществлен также анализ нормативных документов вуза, регулирующих индивидуальную работу преподавателя со студентами: "Положение об организации индивидуальных занятий преподавателя со студентами", "Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры", "Положение об организации "нелинейного" учебного процесса с использованием зачетно-кредитных единиц", "Положение о проведении аттестации и контроля самостоятельной работы студентов в СурГПУ".

Анализировались следующие позиции:

- ◆ индивидуальная работа как вид учебного процесса в вузе;
- ◆ индивидуальные занятия как одна из форм организации индивидуальной работы преподавателя со студентом целью, которой является создание условий для индивидуализации обучения;
- ◆ требования, основные правила и ответственность сторон по организации индивидуальных занятий преподавателя со студентами.

Анализ нормативных положений, разработанных в вузе, позволил сделать определенные выводы и обратить

внимание на следующие аспекты рассматриваемого вопроса:

1. В тексте внутренних локальных актов имеет место рассогласование в используемой терминологии "Индивидуальная работа", "индивидуальные занятия" "индивидуальные консультации";

2. Не во всех нормативных актах введено понятие "контактной работы преподавателя со студентами" (Приказ № от 19 декабря 2013 г.)

3. Не находят отражение в нормативных актах организация внеаудиторной индивидуальной работы преподавателя со студентами;

4. Нет нормативных актов регламентирующих содержание, формы, также место в расписании учебных занятий внеаудиторной индивидуальной работы преподавателя со студентом.

5. Не разработано положение, регламентирующее организацию индивидуальной работы преподавателя со студентами.

Далее нами осуществлен анализ организации индивидуальных занятий преподавателей со студентами в вузе по определенным параметрам, в соответствии с которыми составлены вопросы анкеты. В опросе приняли участие преподаватели вуза в количестве 50-ти человек.

Во-первых, попытались выявить, какими нормативными документами руководствуются преподаватели при организации индивидуальных занятий со студентами.

Обобщение результатов анкетирования позволило сделать вывод о том, что 22,7 % преподавателей из числа опрошенных используют при организации индивидуальных занятий со студентами более 3 нормативных актов, разработанных вузом. Наиболее многочисленной – 63,6 % – является группа преподавателей, опирающихся при организации индивидуальных занятий на один или два нормативных документа, 13,6 % – это преподаватели, которые не опираются ни на один нормативный документ. Таким образом, большая часть преподавателей знают нормативные требования к организации индивидуальных занятий со студентами и следуют им при организации занятий (86,3 %).

Наиболее распространенными нормативными документами используемыми преподавателями при организации данного вида деятельности являются следующие нормативные акты (рис.1):

◆ "Положение об организации индивидуальных занятий преподавателя со студентами" (приказ № ОД–6523 марта 2013г.) – 50% преподавателей из числа опрошенных.

◆ "Положение об организации самостоятельной работы студентов в СурГПУ" Приказ № ОД–108 от 26 апреля 2013г.) –34 %.

◆ "Положение о проведении аттестации и контроля

самостоятельной работы студентов в СурГПУ (приказ №164, 23.09.2014г.) – 13%.

◆ "Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры" (приказ №282 от 29.09.2014 г.) – 6 %.

◆ "Положением об организации "нелинейного" учебного процесса с использованием зачетно-кредитных единиц" (приказ №279 от 23.09.2014 г) – 9% опрошенных.

У преподавателей вызвал затруднение вопрос: Какие нормативные документы Вы используете для разработки содержания индивидуальных занятий со студентами?

Только 14% (7 чел) преподавателей ответили на него верно, перечислили нормативные документы такие как: ФГОС ВПО, рабочие учебные программы дисциплины, модель выпускника, содержащая не только необходимые компетенции, но и образовательные результаты, учебный план, определяющий место и сроки изучения данной учебной дисциплины.

Остальная часть преподавателей либо не ответили на поставленный вопрос, либо отправляли свой ответ к предыдущему вопросу, в котором рассматривались нормативные акты, регламентирующие организационные, а не содержательные вопросы.

Во-вторых, мы попытались проанализировать отношение студентов к индивидуальным занятиям с преподавателем, как виду учебной деятельности.

Для решения данной задачи была разработана анкета, включающая 10 вопросов, и предложена студентам всех факультетов Сургутского государственного педагогического университета (СурГПУ). В опросе приняли участие всего 107 человек.

Одним из первых был вопрос: Какие формы аудиторной работы для Вас наиболее значимы, интересны? Результаты представлены на рис 2.

Из предлагаемого перечня форм аудиторной работы 45,8% (48 студентов из 107 человек) студентов отметили в качестве значимых – лекционные занятия, 51% (55 студентов) – семинарские, практическим занятиям отда-

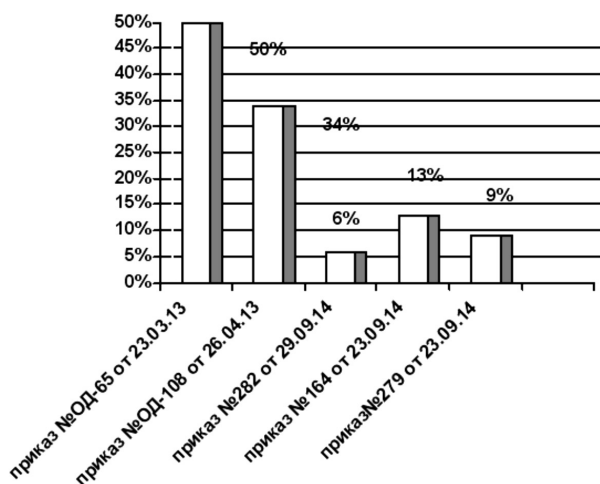


Рисунок 1. Нормативные документы, используемые преподавателями при организации индивидуальных занятий.

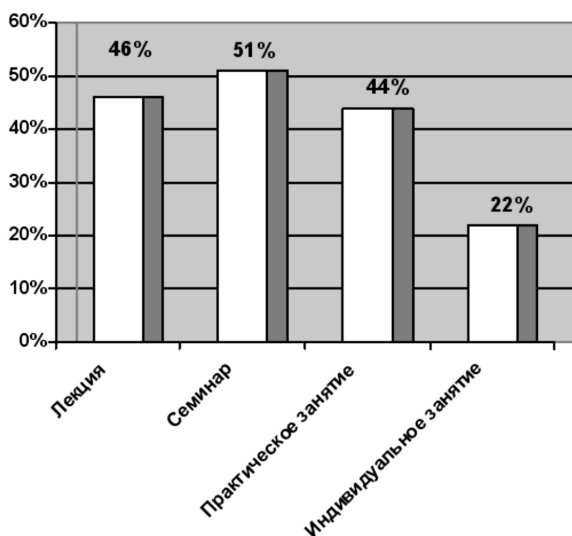


Рисунок 2. Наиболее значимые для студентов формы аудиторной работы,

ли предпочтение 44% (47 человек). Индивидуальные же занятия являются значимыми лишь для 22% (23 студента) обучающихся. Причем такое соотношение в выборе значимых форм аудиторной работы характерно для студентов всех факультетов.

Таким образом, индивидуальные занятия для студентов пока еще не являются достаточно значимыми.

Кроме того, преподавателям и студентам был задан вопрос: "Какой направленности, на Ваш взгляд, должны быть темы учебных дисциплин, выносимых на индивидуальные занятия педагога со студентами?"

Из предлагаемого перечня форм аудиторной работы 45,8% (48 студентов из 107 человек) студентов отметили в качестве значимых – лекционные занятия, 51% (55 студентов) – семинарские, практическим занятиям отдали предпочтение 44% (47 человек). Индивидуальные же занятия являются значимыми лишь для 22% (23 студента) обучающихся. Причем такое соотношение в выборе значимых форм аудиторной работы характерно для студентов всех факультетов.

Таким образом, индивидуальные занятия для студентов пока еще не являются достаточно значимыми.

Кроме того, преподавателям и студентам был задан вопрос: "Какой направленности, на Ваш взгляд, должны быть темы учебных дисциплин, выносимых на индивидуальные занятия педагога со студентами?"

В предлагаемом в анкете перечне тем учебных дисциплин, выносимых на индивидуальные занятия педагога со студентом, представлены пять категорий: 1) темы, позволяющие выйти на исследовательскую деятельность с возможностью выполнения проектного задания в команде и отдельные практико-ориентированные темы (разделы) с возможностью решения достаточного количества задач и заданий различного уровня сложности; 2) темы индивидуальных занятий, ориентированные на углубленное (детальное) изучение отдельных вопросов материала, которые в дальнейшем будут востребованы на занятиях по данной учебной дисциплине; 3) темы, ориентированные на повторение и закрепление материала, пройденного на аудиторных занятиях; 4) практико-ориентированные темы (разделы) с возможностью решения достаточного количества задач и заданий различного уровня сложности; 5) темы, направленные на изучение отдельных вопросов, которые не являются важными, обязательными (справочная информация для общего развития).

На первом месте по значимости у преподавателей стоят темы, позволяющие выйти на исследовательскую деятельность с возможностью выполнения проектного задания в команде и отдельные практико-ориентированные темы (разделы) с возможностью решения доста-

точного количества задач и заданий различного уровня сложности (75,2% преподавателей из числа опрошенных).

На втором месте по значимости для преподавателя стоят темы индивидуальных занятий, ориентированные на углубленное (детальное) изучение отдельных вопросов материала, которые в дальнейшем будут востребованы на занятиях по данной учебной дисциплине (45% преподавателей из числа опрошенных).

На необходимость изучения на индивидуальных занятиях с преподавателями тем, ориентированных на повторение и закрепление материала, пройденного на аудиторных занятиях, указывают 25% преподавателей вуза. Четвертая категория тем осталась без внимания преподавателей. Некоторые преподаватели значимыми считают темы, пропущенные студентом по той или иной причине. Их ответы мы отнесли к категории "другое".

Преподаватели считают также, что возможны все предложенные варианты, в зависимости от уровня подготовки, курса (года) обучения, мотивации студентов.

Анализ ответов студентов на данный вопрос показал, что студенты большинства факультетов наиболее значимыми называют темы, ориентированные на углубленное (детальное) изучение отдельных вопросов материала, которые в дальнейшем будут востребованы на занятиях по дисциплине (51% или 55 чел); темы, позволяющие выйти на исследовательскую деятельность с возможностью выполнения проектного задания в команде 31% (33 чел). Немало студентов называют значимыми и темы, ориентированные на повторение и закрепление материала (32%, 34 чел), отдельные практико-ориентированные темы (разделы) с возможностью решения достаточного количества задач и заданий различного уровня сложности (22%). Наименьшее значение для студентов имеют темы, направленные на изучение отдельных вопросов, которые не являются важными, обязательными, а больше представляют собой справочную информацию для общего развития (18%, 19 чел).

Если соотнести ответы преподавателей и студентов, можно констатировать что мнение их по некоторым параметрам не совсем совпадает (рис.3).

Например, большая часть из опрошенных преподавателей считают значимыми темы исследовательского характера, студенты же значимыми для себя считают темы, ориентированные на углубленное изучение отдельных вопросов материала, которые в дальнейшем будут востребованы на занятиях по данной учебной дисциплине. Кроме того, обучающиеся придают определенное значение темам практико-ориентированным и темам справочного характера, тогда как преподаватели проигнорировали данные категории возможных учебных тем.

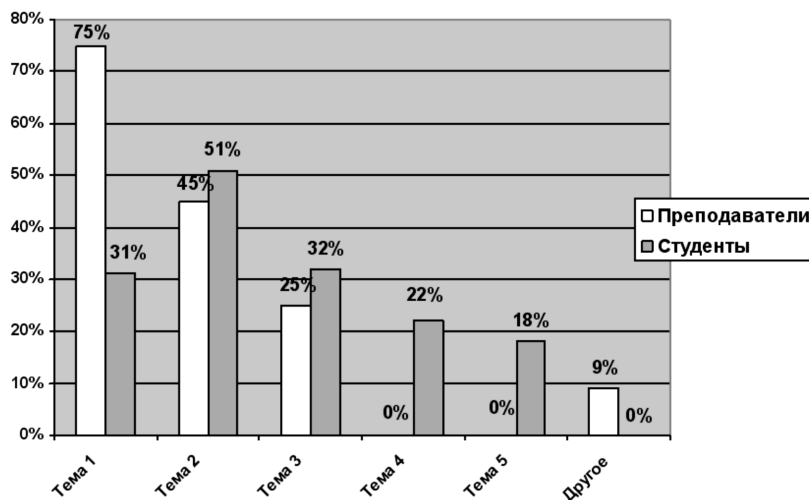


Рисунок 3. Темы учебных дисциплин, выносимых на индивидуальные занятия педагога со студентом.

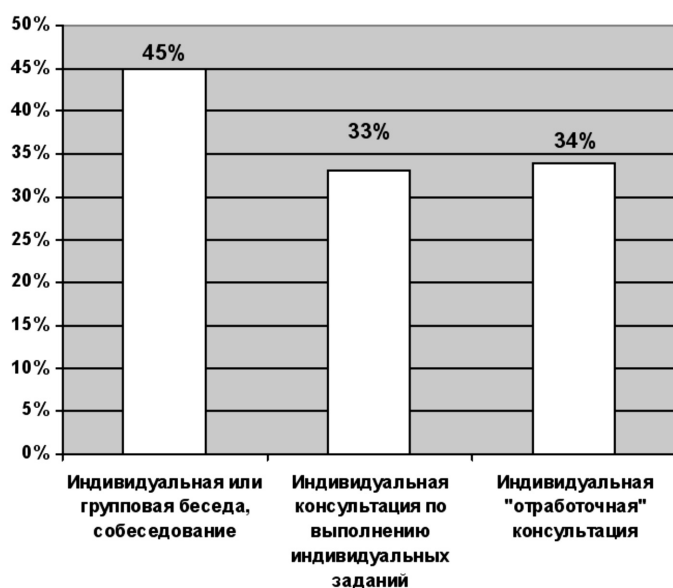


Рисунок 4. Формы индивидуальной работы, значимые для студентов.

Таким образом, можно полагать, что преподаватели не уделяют должного внимания практико-ориентированным темам, выносимым на самостоятельное индивидуальное изучение студентами, то есть, можно предположить, что не предлагается студентам достаточного количества разноуровневых практико-ориентированных заданий, выполнение которых поможет формированию навыков в решении профессиональных задач, то есть формированию профессиональных компетенций.

Далее попытались выяснить какие формы работы со студентами использует преподаватель на индивидуальных занятиях в рамках учебной дисциплины

Выяснилось, что наиболее часто называются такие формы, как индивидуальные беседы и консультации, тестирование, анализ периодических изданий, вариативные и творческие задания, контрольные работы.

Если сопоставить результаты ответов преподавателей на вопрос: "Какой направленности, на Ваш взгляд,

должны быть темы учебных дисциплин, выносимых на индивидуальные занятия педагога со студентами? и вопрос: "Какие формы работы со студентами использует преподаватель на индивидуальных занятиях в рамках учебной дисциплины, можно констатировать что, в первом случае преподаватели называют содержание, предполагающее интерактивное взаимодействие (темы исследовательского характера с возможностью выполнения проектного задания в команде), а во-втором – предлагают формы индивидуальных занятий традиционного характера (индивидуальные беседы, консультации, тестирование....). Можно констатировать, что преподаватели понимают значимость тем исследовательского характера, работы в команде, проектной деятельности, однако в реальности эти виды деятельности не практикуются, а используются, в основном, традиционные формы работы. Это еще раз подтверждает наши выводы, представленные на предыдущей странице.

Хотелось бы обратить внимание, на тот факт, что в

журналах учебных групп в графе индивидуальная работа преподаватели отмечают в качестве формы индивидуальных занятий: практическая работа, беседа, консультации, лекционные занятия. На самом деле формы индивидуальных занятий достаточно разнообразны, все они представлены в нормативных документах вуза, однако, как показывают результаты анкетирования, преподаватели чаще всего используют традиционные формы, что, конечно, снижает интерес студентов к занятиям.

Далее в целях совершенствования учебного процесса было бы важно узнать, какие формы индивидуальной работы с преподавателем значимы для студентов? С таким вопросом обратились к обучающимся. Прокомментируем ответы студентов. 45% (48 чел) респондентов назвали в качестве основной формы индивидуальной работы с преподавателем обсуждение основных вопросов по дисциплине в форме индивидуальной и групповой беседы, собеседования.

Надо отметить, что в некоторых студенческих группах почти все студенты называют значимым именно выше-названную форму индивидуальной работы, например, из 16 человек студентов группы 15 человек выбрали данную форму в качестве значимой. Примерно равное количество студентов называют значимыми формами индивидуальные консультации по выполнению индивидуальных заданий и индивидуальные "отрабочные" консультации – 33% и 34% студентов соответственно.

Таким образом, основное назначение индивидуальных занятий, на наш взгляд, студенты видят в организации им помощи в освоении содержания учебных дисциплин, следовательно, можем предположить, что их трудности, в первую очередь, связаны с освоением учебного материала. Вот почему, они и ставят на первое место по значимости, темы, ориентированные на углубленное изучение отдельных вопросов материала, которые будут востребованы в будущем. Конечно, учить студентов учиться и формировать у них навыки самостоятельной

работы надо, но нельзя полностью отказываться от обучающей функции педагога: объяснить сложные вопросы, выслушать студента и определить где есть недопонимание, направить его и др.

Был задан и такой вопрос: "Назовите, условия необходимые для успешной работы преподавателя со студентами на индивидуальных занятиях" (рис.5).

Мы обратились к студентам с предложением выбрать из предлагаемого перечня условий те, которые, по их мнению, могли бы обеспечить высокую результативность организации индивидуальных занятий.

В список предлагаемых для выбора вошли следующие условия:

- А. Наличие методических указаний по выполнению индивидуальных заданий.
- Б. Наличие методических указаний по организации разнообразных форм индивидуальной работы преподавателя со студентом.
- В. Наличие пакета разноуровневых заданий с методическими указаниями по их выполнению для студентов.
- Г. Наличие пакета творческих заданий с методическими указаниями по их выполнению для студентов.
- Д. Другое.

Различие в процентном распределении выборов оказалось незначительным, это 50,5%, 36%, 39%, 43% соответственно порядку представления перечня предлагаемых в анкетном задании, условий. Следовательно, все предлагаемые условия для студентов являются практически в одинаковой степени. А поскольку графа "Другое" осталась пустой, можем предположить, что студенты не имеют четкого представления о назначении и специфике организации индивидуальных занятий. Однако, анализ результатов опроса позволяет констатировать и существование некоторых проблем в организации учебного процесса, в частности, 54 (50,5%) человека в качестве важнейшего условия результативности инди-

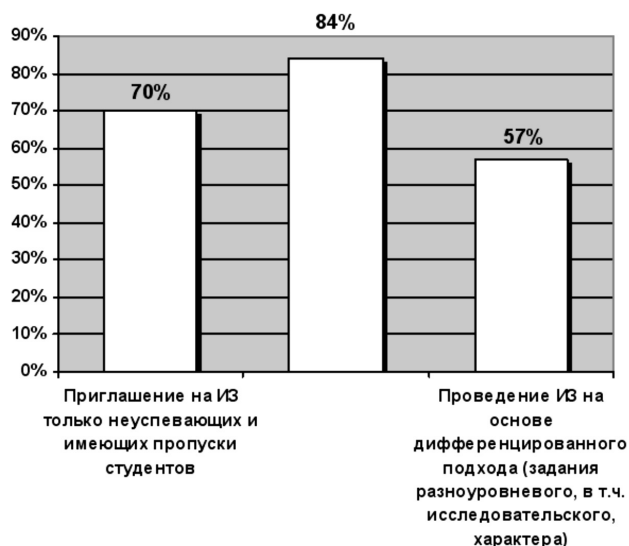


Рисунок 5. Результаты ответов студентов на вопрос "Что бы вы изменили в организации индивидуальных занятий преподавателя со студентом?".

видуальных занятий называют наличие методических указаний по выполнению индивидуальных заданий. Следовательно, предположить, что не всегда предлагаемые студентам задания сопровождаются инструкцией и методическими указаниями и материалами.

Таким образом, обобщая выше сказанное, можем констатировать:

1. Разработана в Сургутском государственном педагогическом университете нормативная база, в которой изложена система мер направленная на реализацию самостоятельной работы со студентами ("Положение об организации самостоятельной работы студентов СурГПУ" Приказ № ОД-108 26 апреля 2013г.), реализацию индивидуальной работы со студентами, раскрыта специфика организации и проведения индивидуальных занятий преподавателя со студентами ("Положение об организации индивидуальных занятий преподавателей со студентами" Приказ № ОД-65 от 23 марта 2013г.).

2. Дано определение индивидуальной работы со студентами как формы совместной деятельности преподавателя со студентом или группой студентов по формированию общекультурных и профессиональных компетенций.

3. Определено понятие "индивидуальное занятие" как формы организации индивидуальной работы преподавателя со студентом с целью создания условий для индивидуализации обучения в виде специально выставленных в расписание учебных занятий.

4. Определены общие требования и порядок организации индивидуальных занятий преподавателя со студентами:

- ◆ утверждены нормативные документы, необходимые для разработки содержания, индивидуальной работы со студентами

- ◆ определены условия, необходимые для эффективной работы преподавателя со студентами на индивидуальных занятиях и основные формы индивидуальных занятий в вузе.

- ◆ определено время и место индивидуальных занятий преподавателя со студентом в учебном расписании с указанием изучаемой дисциплины, фамилии, имени, отчества преподавателя.

- ◆ определена ответственность сторон – студентов, преподавателей, зав. кафедрой, менеджера – в организации индивидуальных занятий.

Вместе с тем в системе использования индивидуальной работы преподавателя со студентами имеются следующие недостатки:

1. в нормативной базе, регламентирующей содержание, формы, организацию самостоятельной работы студентов и, в том числе, одну из ее форм контроля индивидуальные занятия преподавателя со студентами:

- ◆ есть рассогласование в используемой терминологии "индивидуальная работа" и "индивидуальные часы";

- ◆ отсутствует определение понятий "внеаудиторная работа", "контактная работа", их содержание, формы и место в учебном процессе вуза;

- ◆ не раскрыто одно из ключевых условий эффективности индивидуальной работы преподавателя со студентами "методически грамотная организация индивидуальной работы студента в аудитории";

- ◆ отсутствуют нормативные акты, определяющие постепенный переход на индивидуальную траекторию обучения студентов.

2. в методическом сопровождении учебного процесса:

- ◆ отсутствуют методические рекомендации по организации и осуществлению индивидуальной работы и индивидуальных занятий преподавателя со студентами;

- ◆ не является предметом пристального внимания и не сопровождается методическим обеспечением и обоснованием времени, затрачиваемого на ее выполнение, внеаудиторная индивидуальная работа преподавателя со студентами.

Таким образом, мы можем констатировать, что в Сургутском государственном педагогическом университете сложилась система организации индивидуальной работы преподавателя со студентом, способствующая формированию внутренней потребности студента к самообучению, профессиональному росту и реализации его личностного потенциала. Но при этом, мы понимаем, что нет предела совершенству, есть проблемы, которые мы видим, осознаем и стремимся к их позитивному решению. Видеть проблемы в профессиональной деятельности – важный методологический шаг, который становится движущей силой в дальнейшем развитии образовательного процесса, саморазвитии преподавателя и обеспечении качественной профессиональной подготовки выпускников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гравова И.В. Возможности интерактивных методов в индивидуализации обучения в вузе / Режим доступа http://www.conf.muh.ru/images/doc/271207/thesis_Gravova.htm
2. Кузнецова А.Я. Персонализация обучения как условие индивидуализации университетского образования / Режим доступа http://www.conf.muh.ru/images/doc/271207/thesis_Kuznetsova.htm
3. Ерыкова В.Г., Бобылев Д.В., Евдокимов Р.Н. Построение индивидуальной образовательной траектории в Современной гуманитарной академии / http://www.conf.muh.ru/images/doc/271207/thesis_Erikova.htm