

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КЛАСТЕРА¹

FORMATION OF AN EFFECTIVE MODEL FOR THE DEVELOPMENT OF AN AGRO-INDUSTRIAL CLUSTER²

**A. Yudin
T. Tarabukina
A. Oblizov**

Summary. The development of agro-industrial clusters based on innovative technologies is typical for countries with the most developed or diversified economies (for example, Denmark, USA, Finland). The attractiveness of clusters for investors, in comparison with individual small and medium-sized businesses, contributes to increased investment activity, further development of cluster structures, and the agro-industrial sector as a whole, creating a multiplicative effect.

During the development of the agro-industrial cluster project in the Komi Republic, the main emphasis is placed on the American model of creating an agro-industrial cluster, the peculiarity of which is that the key interested party in the formation of an agro-industrial cluster is the private sector represented by agro-industrial enterprises. An important role in the formation of the cluster within the framework of the American model is assigned to scientific organizations focused on conducting various R&D and industry higher education institutions, whose activities are focused on providing agricultural enterprises with highly qualified personnel.

The role of state bodies in this model is to create favorable conditions for the further activities of the cluster, increase the investment and innovation activity of their participants, their cooperative ties and competitiveness. For example, government agencies can finance priority investment projects of the cluster, as well as provide other measures of financial and non-financial support.

Public-private partnership (PPP) is widely used to reduce the burden on the state budget and involve private capital in ongoing projects. This form is most common in socially significant areas. The experience of PPP in the field of agriculture is insignificant, but the prospects of PPP in this area are undoubtedly great.

Keywords: agro-industrial cluster, economic model, Komi Republic, subjects, integration process.

Юдин Андрей Алексеевич

*К.э.н., н.с., Институт агробиотехнологий
им. А.В. Журавского — обособленное подразделение
ФГБУН ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, г. Сыктывкар
audin@rambler.ru*

Тарабукина Татьяна Васильевна

*К.э.н., н.с., Институт агробиотехнологий
им. А.В. Журавского — обособленное подразделение
ФГБУН ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, г. Сыктывкар
strekalovat@bk.ru*

Облизов Алексей Валерьевич

*К.э.н., н.с., Институт агробиотехнологий
им. А.В. Журавского — обособленное подразделение
ФГБУН ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, г. Сыктывкар
oblizov_a@mail.ru*

Аннотация. Развитие агропромышленных кластеров, базирующееся на инновационных технологиях характерно для стран с наиболее развитой или диверсифицированной экономикой (к примеру, Дания, США, Финляндия). Привлекательность кластеров для инвесторов, по сравнению с отдельными субъектами малого и среднего бизнеса, способствует повышению инвестиционной активности, дальнейшему развитию кластерных структур, и агропромышленного сектора в целом, создавая мультипликативный эффект.

В ходе разработки проекта агропромышленного кластера в Республике Коми главный акцент сделан на американскую модель создания кластера АПК, особенностью которой является то, что ключевой заинтересованной стороной в формировании агропромышленного кластера выступает частный сектор в лице предприятий АПК.

Важная роль в формировании кластера в рамках американской модели отводится научным организациям, ориентированным на проведение различных НИОКР и отраслевым высшим учебным заведениям, деятельность которых ориентирована на то, чтобы обеспечить предприятия АПК высококвалифицированным персоналом.

Роль государственных органов в этой модели заключается в формировании благоприятных условий для дальнейшей деятельности кластера, повышения инвестиционной и инновационной активности их участников, их кооперационных связей и конкурентоспособности. К примеру, государственные органы могут финансировать приоритетные инвестиционные

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания № FGMW-2019–0051 по разделу X 10.1., подразделу 139 Программы ФНИ государственных академий на 2020 год, регистрационный номер НИОКР 1021062411604–8–4.1.1

² The article was prepared within the framework of the state task No. FGMW-2019–0051 under section X 10.1., subsection 139 of the Program of the FNI of State Academies for 2020, R&D registration number 1021062411604–8–4.1.1



Исходя из мирового и российского опыта функционирования кластеров, наиболее эффективной моделью формирования агропромышленного кластера является та, где ключевая роль принадлежит агропромышленным предприятиям, у которых имеется заинтересованность в снижении издержек, в повышении уровня кооперации и формировании новых компетенций. Если в процессе формирования агропромышленного кластера центральная роль в нем будет принадлежать государственным органам, то эффективное функционирование кластера на долгосрочной основе обеспечить будет не возможно по причине отсутствия заинтересованности предприятий АПК в формировании данной структуры [1–2].

Модель агропромышленного кластера Республики Коми будет базироваться на использовании многомерной организационной структуры, ГЧП, предполагающей установление взаимосвязи предприятий АПК с учреждениями науки и образования Республики Коми. На рисунке 1 представлена структура управления кластером АПК. Управлять взаимодействиями внутри кластера предполагается посредством виртуальной деловой среды, представляющей организационную платформу с многомерной сетевой архитектурой [3].

Кластеры, как интеграционные объединения субъектов малого и среднего бизнеса, предполагают углубленное взаимодействие предприятий, развитие связей между ними посредством объединения производителей продукции сельского хозяйства, предприятий по выпуску средств производства для АПК, предприятий перерабатывающей отрасли и логистических структур и иных субъектов, связанных с деятельностью кластера [4].

Виртуальная деловая среда в данной модели представляет виртуальное объединение, основанное на взаимосвязи государственных органов управления и регионального центра кластерного развития, которые выступают инициаторами стартапов совместно с кластером АПК.

проекты кластера, а также предоставлять иные меры финансовой и нефинансовой поддержки.

Для снижения нагрузки на бюджет государства и вовлечения частного капитала в реализуемые проекты широко применяется государственно-частное партнерство (ГЧП). Данная форма наиболее распространена в общественно-значимых областях. Опыт ГЧП в сфере АПК незначителен, однако перспективы ГЧП в данной области несомненно велики.

Ключевые слова: агропромышленный кластер, экономическая модель, Республика Коми, субъекты, интеграционный процесс.

Научно-технической базой выступает интеллектуальная технология взаимосвязи участников кластера (рисунок 2).

Механизм ориентирован на создание виртуальных площадок между участниками кластера с целью продвижения идей стартапов в виртуальной среде посредством автоматического поиска потенциальных потребителей своей продукции.

Формируя кластер АПК в Республики Коми необходимо учесть общие предпосылки, характерные для этой формы взаимоотношений субъектов бизнеса, среди которых можно выделить [6]:

- ◆ положительные тенденции во всех отраслях АПК России и повышение его значимости как в условиях РФ, так и на мировом рынке. В частности, по итогам деятельности за 2018 год Россия вошла в состав лидеров по экспорту пшеницы;
- ◆ положительный опыт формирования крупных предприятий (холдингов, корпораций, ФПГ и т.д.), эффективно осуществляющих свою деятельность в России и за ее пределами, которые могут выступать в качестве инициаторов при формировании новых форм взаимодействия бизнеса;
- ◆ повышенное внимание со стороны Правительства РФ к сохранению сельских территорий посредством различных программ и мероприятий, основная цель которых повысить уровень и качество жизни [8];
- ◆ повышение инвестиционной привлекательности АПК;
- ◆ повышение уровня продовольственной безопасности страны;
- ◆ принятие совокупности мер, направленных на развитие малого и среднего бизнеса;
- ◆ развитие импортозамещения;
- ◆ поиск зарубежных рынков для экспорта продовольствия России;
- ◆ аграрный ориентир некоторых регионов России в виду природно-климатических условий нашей страны.

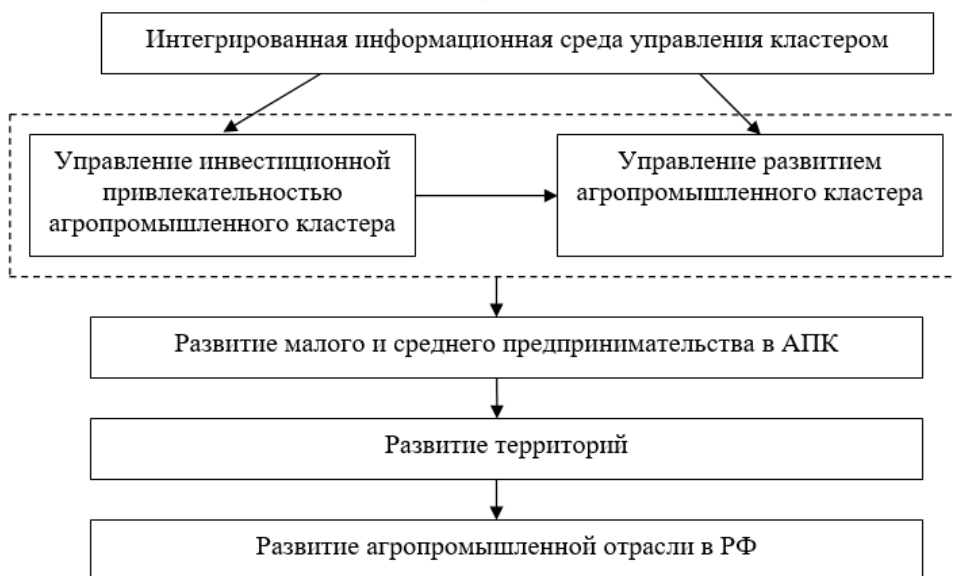


Рис. 1. Управление развитием кластера АПК Республики Коми

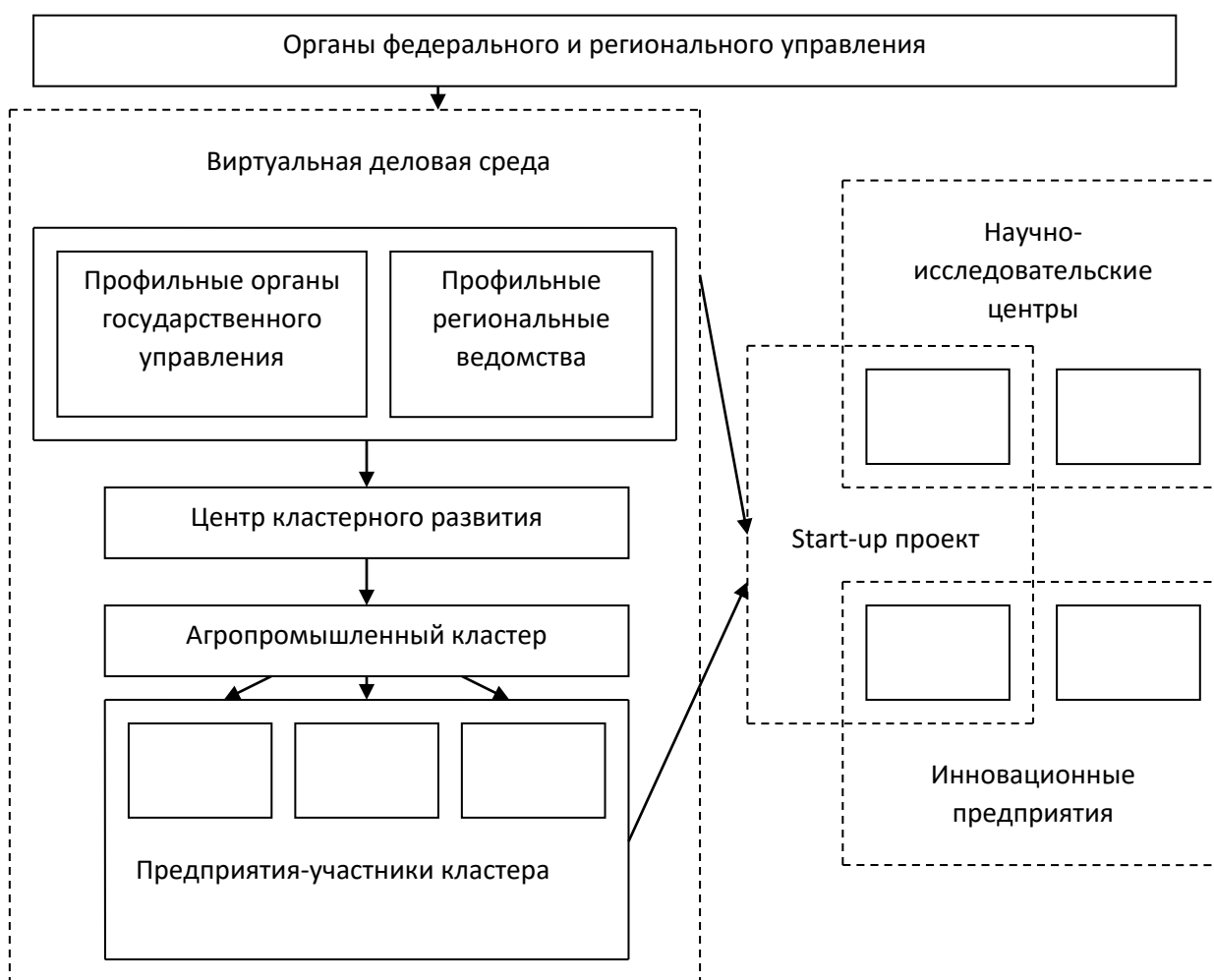


Рис. 2. Модель развития агропромышленного кластера Республики Коми [5]

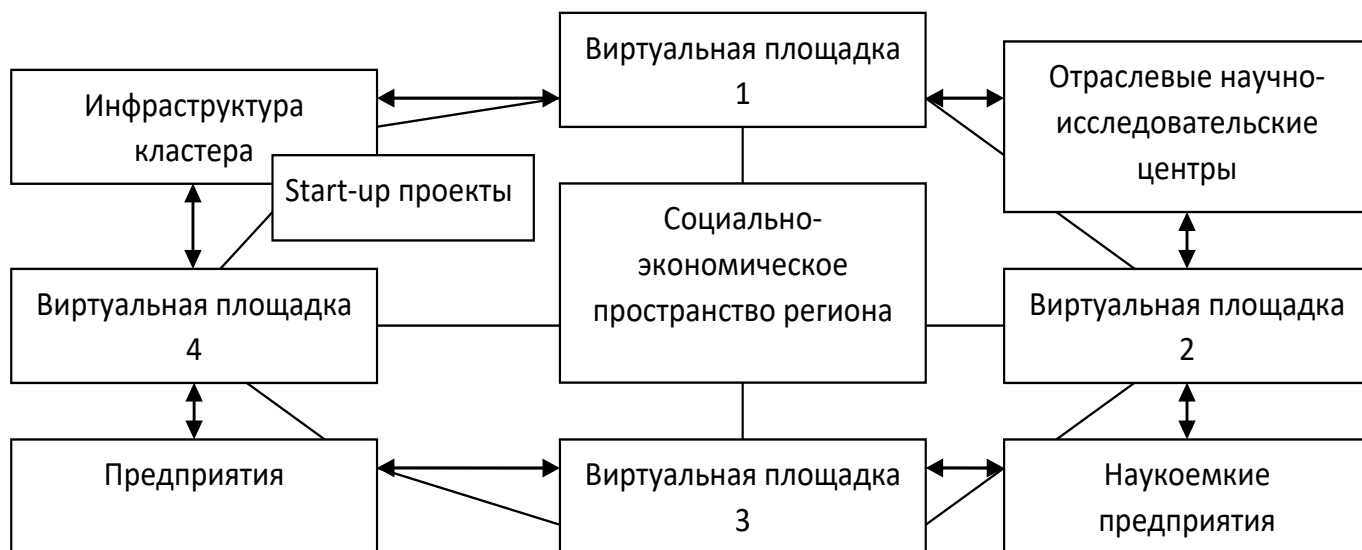


Рис. 3. Механизм взаимодействия участников кластера в процессе организации социально-экономического пространства региона [7]

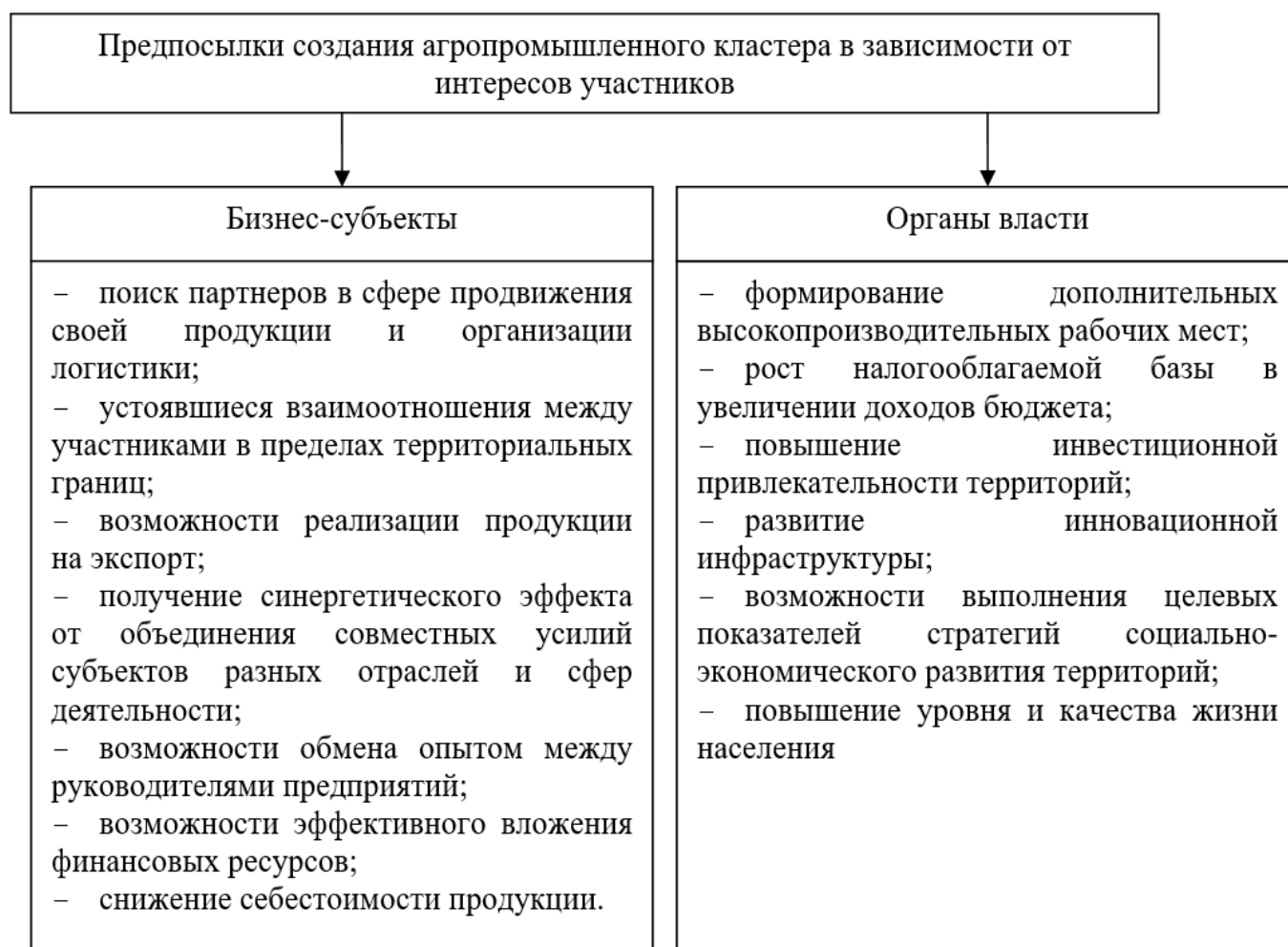


Рис. 4. Интересы сторон при создании кластера

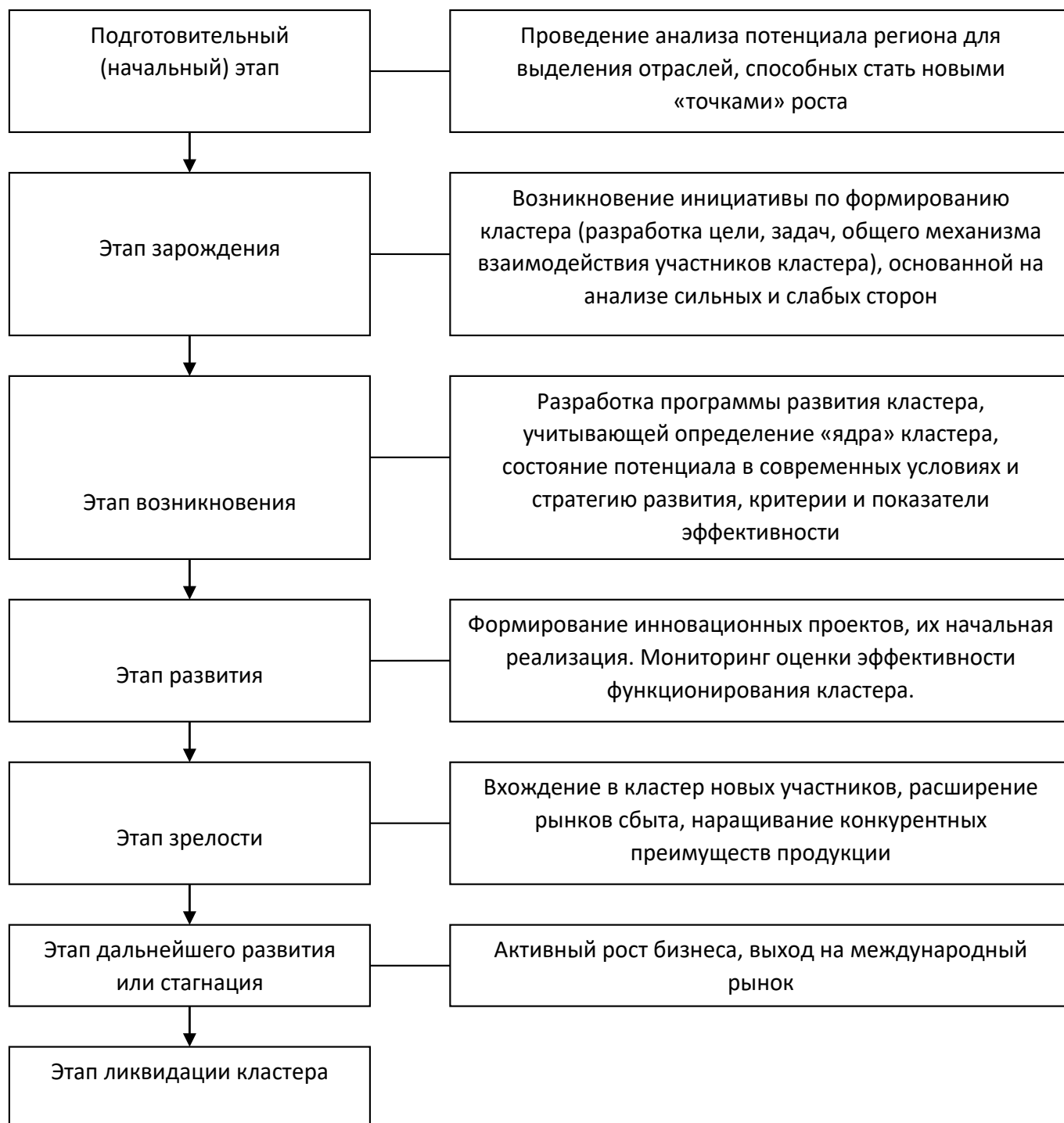


Рис. 5. Этапы жизненного цикла агропромышленного кластера

Также необходимо провести систематизацию эффективных причин формирования агропромышленных кластеров в зависимости от интересов контрагентов (рисунок 4).

Кластеру свойственен определенный жизненный цикл, что необходимо брать в учет при формировании

стратегических альтернатив перспективного развития (рисунок 5).

Процесс формирования агропромышленного кластера, как и любого другого является трудоемким процессом, поскольку требуется учет влияния большого количества факторов, систематизированных следующим образом [9]:



Рис. 6. Формы, содержание, виды и приоритетные направления поддержки малого бизнеса со стороны государства

1. Государственные предпосылки.

Согласно Майскому Указу Президента (от 07.05.2018 г № 204) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» одна из главных целей РФ — создать в базовых экономических отраслях, в первую очередь в АПК и обрабатывающей промышленности, высокопроизводительный экспортно-ориентированный сек-

тор, развитие которого базируется на современных технологиях и обеспеченности высококвалифицированным персоналом [10].

Вместе с тем статус отдельных национальных проектов присвоен:

- ♦ «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»;

Таблица 1. Характеристика региональных проектов по национальному проекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» относительно агропромышленного кластера

Название проекта	Целевые показатели до 2024 года
Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации в Республике Коми	272 человек, которые вовлечены в субъекты МСП в области сельского хозяйства; 56 работников, которые зарегистрированы в Пенсионном фонде РФ, Фонде социального страхования и приняты крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в году получения грантов «Агро-стартап»; 187 членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов из числа малых и средних организаций, в том числе крестьянские (фермерские) хозяйства и потребительские кооперативы; 29 вновь созданных субъектов малого и среднего бизнеса.
Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства	увеличение числа субъектов МСП, получивших поддержку, до 2537 единиц; 10% субъектов малого и среднего бизнеса, охваченных услугами центра «Мой бизнес»; 75 субъектов малого и среднего бизнеса в моногородах, получивших поддержку.
Популяризация предпринимательства	366 вновь созданных субъектов малого и среднего бизнеса.
Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности	13900 чел. самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус.
Расширение доступа субъектов МСП к финансовой поддержке, в том числе к льготному финансированию	596 выданных микрозаймов микрофинансовыми организациями субъектами малого и среднего бизнеса; 3075,88 млн. руб. на развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, которая ориентирована на содействие развитию системы кредитования.

◆ «Международная кооперация и экспорт».

Для достижения целевых показателей по данным направлениям требуется выделение значительной величины финансовых ресурсов.

На рисунке 6 представлены формы, содержание, виды и приоритетные направления поддержки со стороны государства.

2. Региональные предпосылки.

В Республике Коми разработано и утверждено 5 региональных проектов по развитию малого и среднего бизнеса (таблица 1).

Общая величина финансового обеспечения мероприятий по национальному проекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной

предпринимательской инициативы» составляет свыше 1 млрд. руб [11].

В соответствии с национальным проектом «Международная кооперация и экспорт» в Республике Коми утверждены три региональных проекта:

- ◆ промышленный экспорт;
- ◆ системные меры развития международной кооперации и экспорта;
- ◆ экспорт продукции АПК.

Таким образом, в Республике Коми сформирована инфраструктура для получения различных видов поддержки предприятиям АПК и индивидуальным предпринимателям, выстроен механизм получения консультаций и доведения актуальной информации для субъектов АПК, что позволяет оказывать стимулирующее действие на процессы взаимодействия участников кластера и привлекать новых участников [12].

3. Эффективное взаимодействие с учебными заведениями Республики Коми, которые готовят специалистов для АПК.

Для обеспечения агропромышленного кластера высококвалифицированным персоналом необходимо более активно вести работу с Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкарский лесной институт (филиал) Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета им. С.М. Кирова.

Предлагаемый формат работы предусматривает:

- ◆ проведение совместных образовательных программ по направлениям подготовки магистратуры;
- ◆ участие в научно-практических мероприятиях (форумах, круглых столах, конференциях), организуемых учебными заведениями республики, позволяет найти партнеров по осуществлению совместных исследований и разработок;
- ◆ организация стажировок обучающихся;
- ◆ составление реестра баз практик для студентов в целях их последующего трудоустройства;
- ◆ организация совместных научных разработок в области АПК обучающимися всех направлений подготовки;
- ◆ организация конкурсов, которые позволят выявить наиболее талантливых выпускников ВУЗов для создания резерва высококвалифицированных работников, которые могут стать участниками кластера [13].

Это приведет к отсутствию дефицита в соответствующих работниках и создаст конкурентные преимуще-

ства относительно других субъектов, которые осуществляют деятельность в области АПК.

4. Эффективное развитие компаний участников посредством интеграции усилий и объединения конкурентных преимуществ.

Продукция, которая производится предприятиями агропромышленного кластера, имеет ориентир на широкую аудиторию, поскольку в виду своей значимости играет первостепенную роль для каждого гражданина. Это способствует открытию широких возможностей для ее сбыта и востребованности [14].

Общая цель и задачи развития будут способствовать более эффективному использованию логистических каналов, построению эффективного механизма доведения продукции до потребителя, повышению стоимости бизнеса, привлечению инвестиций посредством имеющегося инновационного и производственного, обеспечения конкурентоспособности выпускаемой продукции посредством внутрикластерного аутсорсинга. Центральная роль принадлежит повышению уровня загрузки производственной мощности перерабатывающей промышленности в результате роста объема сырья, что минимизирует издержки [15].

В целом участие в кластере приведет к снижению административных барьеров, повышению качества управления, получению новых источников финансирования деятельности, получению услуг по бизнес-планированию, а также обеспечению эффективными информационными коммуникациями и обменом компетенциями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдуллаева, Т.К. Применение кластерного метода для эффективного управления регионом / Т.К. Абдуллаева, Х.Г. Абдулаев // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2018. — № 3 (89). — С. 62–72.
2. Афанасьев, М.В. Мировая конкуренция и кластеризация экономики / М.В. Афанасьев, Л.А. Мясникова // Вопросы экономики. — 2005. — № 4. — С. 75–85.
3. Байбарова, М.А. Маркетинговые инструменты продвижения территориального кластера в концепции развития региона / М.А. Байбарова // Синергия наук. — 2018. — № 27 — С. 258–268.
4. Дусаев, Х.Б. Агропромышленные кластеры — основа эффективности и конкурентоспособности регионального АПК / Х.Б. Дусаев // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. — 2014. — № 3 (20). — С. 32–35.
5. Завьялов, Д.В. Оценка перспективности кластерной политики в регионах Российской Федерации / Д.В. Завьялов // Федерализм. — 2015. — № 2 (78). — С. 63–74.
6. Мищенко, Ю.П. Кластерный подход организации производственного взаимодействия / Ю.П. Мищенко // Вестник КАСУ. — 2006. — № 4. — С.83–91.
7. Паникарова, С.В. Северные регионы России: оценка уровня инновационного развития / С.В. Паникарова, М.В. Власов // Дайджест-финансы. — 2015. — № 4 (236). — С. 13–23.
8. Стукач, В.Ф. Аграрные инновации в системе стратегического развития региона / В.Ф. Стукач // Экономика и менеджмент инновационных технологий. — 2013. — № 7 // <http://ekonomika.snauka.ru/2013/07/2856>
9. Тарабукина, Т.В. Агропромышленный кластер как основа устойчивого развития сельского хозяйства северного региона / Т.В. Тарабукина, О.Ю. Воронкова // Экономика и предпринимательство. — 2019. — № 8 (109). — С. 1227–1231.

10. Чарыкова, О.Г. Региональная кластеризация в цифровой экономике / О.Г. Чарыкова, Е.С. Маркова // Экономика региона. — 2019. — Т. 15. — № 2. — С. 409–419.
11. Чорновол, Е.П. Понятие контрактной системы России в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд / Е.П. Чорновол // Право и экономика. — 2015. — № 4. — С. 42–46.
12. Шмелева, М.В. Разработка новой концептуальной модели государственных закупок через теоретическое познание основных категорий / М.В. Шмелева // Российская юстиция. — 2019. — № 6. — С. 48–51.
13. Шумпетер, Й.А. Капитализм, социализм и демократия: пер. с англ. / Под. ред. В.С. Автономова. — М.: Экономика, 1995. — 540 с.
14. Юдин, А.А. Инновационная стратегия развития отраслей АПК в регионах (на примере Республики Коми) / А.А. Юдин // Приоритетные научные направления: от теории к практике. — 2016. — № 22. — С. 268–273.
15. Юдин, А.А. Управление инновационным развитием аграрного сектора России в региональном спектре / А.А. Юдин // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. — 2017. — № 4 (59). — С. 75–80.

© Юдин Андрей Алексеевич (audin@rambler.ru),

Тарабукина Татьяна Васильевна (strekalovat@bk.ru), Облизов Алексей Валерьевич (oblizov_a@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



г. Сыктывкар