

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ В РОССИИ И СПОСОБЫ ИХ НИВЕЛИРОВАНИЯ

CRIMINOLOGICAL DETERMINANTS OF DOMESTIC VIOLENCE IN RUSSIA AND WAYS TO LEVEL THEM

Yu. Gavrilenko

Summary. Paragraph 30 of the Decree of the President of the Russian Federation «On the National Security Strategy of the Russian Federation» pays special attention to the support of the family, motherhood, fatherhood and childhood, disabled and elderly citizens, as well as the upbringing of children. The family, being a unit of society, is designed to form an internal environment where a person can receive comprehensive development, stability and security. At the moment, statistics on crimes committed on family and household grounds remain high, which threatens both hotel individuals and the entire institution of the family. This article reveals the essence of domestic violence and its types. Analyzing the statistics on this issue, the author focuses on the fact that the problem of domestic violence has a high degree of relevance and requires attention from the state. *Goal.* The author sees the goal in the form of identifying criminological determinants that contribute to the emergence and spread of the phenomenon of domestic violence, and also pays attention to finding ways to reduce the number of crimes in this area. *Methodology.* The research uses methods of analysis, synthesis, deduction, induction, and prediction. *Results.* Some provisions of the Draft Federal Law No. 1183390-6 «On the prevention of domestic violence in the Russian Federation» are evaluated. The factors that determine the existence of domestic violence in Russia are identified and disclosed. The author proposes a system of measures aimed at eradicating crimes committed in families.

Keywords: domestic violence, domestic violence, «culture of violence», latent crime, victim, aggressor, media violence.

Гавриленко Юлия Валерьевна

Аспирант, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
justice_julia@mail.ru

Аннотация. п. 30 Указа Президента РФ «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» уделяет особое внимание поддержке семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, а также воспитанию детей. Семья, являясь ячейкой общества, призвана формировать внутреннюю среду, где личность сможет получать всестороннее развитие, стабильность и безопасность. В настоящий момент статистика по преступлениям, совершенным на семейно-бытовой почве, остается высокой, что угрожает и отдельным индивидам, и всему институту семьи.

В данной статье раскрывается сущность домашнего насилия и его виды. Анализируя статистику по данному вопросу, автор акцентирует внимание на том, что проблема домашнего насилия имеет высокую степень актуальности и требует к себе внимания со стороны государства. *Цель.* Автор видит цель в виде выявления криминологических детерминантов, способствующих появлению и распространению явления домашнего насилия, а также уделяет внимание поиску способов снижения числа преступлений в данной сфере. *Методология.* В исследовании применяются методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, прогноза. *Результаты.* Дана оценка некоторым положениям Проекта ФЗ N 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации». Определены и раскрыты факторы, обуславливающие существование семейно-бытового насилия в России. Автор предлагает систему мер, направленную на искоренение преступлений, совершаемых в семьях.

Ключевые слова: домашнее насилие, семейно-бытовое насилие, «культура насилия», латентная преступность, жертва, агрессор, медианасилие.

Актуальность темы домашнего насилия в России и зарубежных странах

Явление домашнего насилия известно человечеству со времён возникновения института семьи [1]. Каждый день тысячи людей прямо или косвенно сталкиваются с ним. Согласно статистическим опросам 2022 г. 65 % граждан знают о произошедших в их ближайшем окружении актах подобного насилия [2]. Основная его проблема состоит в том, что часто свидетели подобных преступных деяний считают их недостаточно серьезными, чтобы обратиться за помощью в правоохранительные органы. Одновременно с этим, сами жертвы посягательств могут скрывать проблему, боясь огласки, испытывая чувство стыда или имея убежденность в том,

что внутрисемейные дела не должны выноситься на всеобщее обсуждение и становиться объектом внимания правоохранительных органов.

Вместе с тем статистика МВД указывает на то, что около 40 % всех тяжких насильственных преступлений совершается именно в семьях [3]. Примечательно, что имеет место не только опасность причинения физического вреда потерпевшему, но и получения морального вреда его близкими, которые становятся свидетелями акта насилия. Н.А. Тунина отмечает, что домашнее насилие может иметь отсроченные последствия для детей, выросших в соответствующей обстановке. Согласно статистике, именно эта категория граждан впоследствии чаще других имеет определённые хронические заболевания:

гипертонию, астму и диабет, у них нередко происходит нарушение психики в виде депрессии, повышенной тревожности и панических атак [4].

Говоря же о домашнем насилии, направленном непосредственно на детей, Е.В. Евсикова и В.В. Жигулина приводят статистику, согласно которой ежегодно от него страдают около 26 тысяч детей, 2 тысячи из них становятся жертвами убийств, а 2 тысячи совершают самоубийства [5].

Приведенные данные свидетельствуют о высокой общественной опасности явления домашнего насилия, т.к. последнее наносит вред не только жертве, но и её детям, которые часто становятся свидетелями ситуации, даже если преступное посягательство и не было направлено конкретно на них. В обратном же случае последствия имеют намного более негативный характер, как было описано выше.

Отдельного внимания заслуживают результаты исследований последних лет, выявивших значительный рост числа преступлений, совершенных на семейно-бытовой почве. Ученые связывают такое стремительное увеличение показателей с пандемией Covid-19, которая повлекла за собой не только перевод на карантин около трети населения планеты (2,6 млрд человек), но и многократное учащение случаев домашнего насилия во всем мире [6].

В силу вышеуказанных доводов автор видит проблему домашнего насилия в современных реалиях чрезвычайно актуальной и требующей внимания со стороны правотворческих органов. Принятие новых законодательных актов, направленных на искоренение такого опасного для института семьи фактора, должно быть одной из приоритетных задач для государства.

1. Криминологические детерминанты домашнего насилия в России и способы их нивелирования

1) Пробелы в законодательстве:

В настоящий момент в России не существует специальных правовых норм, направленных на профилактику возможного домашнего насилия и борьбу с уже выявленными преступлениями, связанными с ним. Дискуссии вокруг данного вопроса ведутся на протяжении многих лет.

Знаковым событием, произошедшим в 2019 году, можно назвать публикацию Проекта Федерального закона N 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации», включающего в себя понятный аппарат, который даёт определение основным терминам, связанным с домашним насилием. Документ построен логически верно и преследует цель в виде комплексного регулирования данной области,

но, к сожалению, имеет ряд недоработок, которые необходимо устранить для его полноценного функционирования на практике. Так, определение семейно-бытового насилия в нём раскрывается как «умышленное деяние, причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания и (или) имущественного вреда, не содержащее признаки административного правонарушения или уголовного преступления» [7]. Данная трактовка представляется не совсем верной в силу того, что домашнее насилие включает в себя физическое, психологическое (эмоциональное), сексуальное и финансовое насилие [8]. Говоря о домашнем насилии в его классическом проявлении, автор отмечает, что преступный умысел агрессора направлен на желание причинить вред жертве и её личности. Необходимо не только включить указанные виды насилия в дефиницию семейно-бытового насилия, но и раскрыть их сущность. Для физического насилия в законе уже давно установлены критерии и разграничения, позволяющие признать его таковым, но остальные виды, за исключением сексуального, до сих пор не проработаны законодателем. По мнению автора, ведение причинения имущественного вреда в данную сферу избыточно в силу того, что посягательство совершается опосредованно через материальные блага и не предполагает нанесения вреда личности.

Отдельного внимания заслуживает предложение о введении защитных предписаний, выдаваемых должностными лицами правоохранительных органов и судом. Такое нововведение станет для потерпевших дополнительной мерой, обеспечивающей безопасность. Фактически, это аналог охранных ордеров, которые уже довольно давно применяются в зарубежных странах и являются эффективным способом защиты.

Правовое регулирование также должно быть направлено на профилактику домашнего насилия. Для этого необходимо проработать вопрос о создании государственных семейных психологических консультативных центров, доступных всему населению. При таких учреждениях должны работать квалифицированные кадры, организующие групповые и индивидуальные занятия, где семейные пары смогут своевременно получить консультацию психолога или пройти специальные психологические программы. Данная превентивная мера позволит научить граждан лучше контролировать свои эмоции и разрешать имеющиеся в семье разногласия мирным путём, что существенно снизит риск обострения конфликта, который может привести к применению насилия родственниками по отношению друг к другу.

2) Высокий уровень латентности данного вида преступлений

Детерминант находит своё основное выражение в нежелании граждан сообщать известные им факты

о совершенном домашнем насилии в компетентные органы.

Несообщение о фактах совершенного домашнего насилия возможно, как со стороны самой жертвы, так и её окружения, будь то прямые свидетели преступления или её соседи, коллеги по работе.

Бездействие жертвы посягательства может быть обусловлено чувством стыда, нежеланием выносить ситуацию на всеобщее обозрение или же убеждённости в том, что такая мера не будет эффективной, а лишь усилит агрессию со стороны преступника в будущем [9]. Молчание со стороны свидетелей часто связано с устоявшимся в социуме мнением, что даже ситуация, связанная с домашним насилием, должна оставаться внутри семьи и разрешаться сугубо между родственниками без привлечения третьих лиц.

Преодоление поставленной проблемы возможно через внедрение и поддержание в общественном сознании тезиса о недопустимости внутрисемейного насилия и нормализации обращения за помощью в правоохранительные органы в случае совершённого преступного посягательства в отношении гражданина. Данная работа может проводиться государством путём создания соответствующей социальной рекламы и её трансляции в СМИ; с помощью проведения лекций в рамках предмета БЖД для обучающихся в образовательных учреждениях среднего и высшего звена; через организацию бесед социальных работников с пенсионерами. Таким образом, уровень правовой культуры населения увеличится, что в дальнейшем найдет своё выражение в снижении уровня латентности преступлений, совершенных на семейно-бытовой почве.

На рост величины латентности также влияют случаи бездействия сотрудников правоохранительных органов, которые отказывают потерпевшим в регистрации заявления или в выезде на место происшествия при поступлении такого вызова. Данная ситуация связана с нежеланием полиции участвовать в подобных разбирательствах ввиду их малозначительности или убеждённости в том, что работа будет проделана впустую, т.к. часто уже возбуждённые дела по факту совершенного семейно-бытового насилия прекращаются в связи с примирением сторон.

Иногда такие отказы приводят к фатальным последствиям, как в деле Веры Пехтелевой или Яны Савчук, когда бездействие сотрудников полиции обернулось для потерпевших гибелью.

В 2023 году в Казахстане были приняты поправки к закону, согласно которым полиция переходит от заявительного на выявительный порядок регистрации право-

нарушений, связанных с бытовым насилием. Также вводится запрет на повторное примирение сторон. Такие меры могут быть применены и в России для упрощения порядка возбуждения дел по факту семейно-бытового насилия и исключения вероятности их прекращения по примирению сторон, которое очень часто не имеет положительного эффекта, а лишь приводит к повторению противоправных деяний со стороны агрессора и заставляет полицию вновь расследовать аналогичное преступление, совершенное тем же лицом. Это создаёт избыточную нагрузку на правоохранительную систему и ожидаемо влечёт за собой нежелание сотрудников работать с такими категориями дел, провоцируя возникновение ситуаций, угрожающих здоровью и жизни потерпевших от домашнего насилия.

По мнению автора, примирение сторон по данной категории дел возможно только однократно и при условии, которое будет обязывать правонарушителя пройти соответствующую работу с психологом в государственном семейном психологическом консультативном центре, о котором уже было сказано ранее в статье.

3) *Сформировавшаяся в обществе «культура насилия»*

Именно этот детерминант автор видит, как наиболее глубокий и укоренившийся в общественном сознании, он является отражением психологии современного социума. Его проработка со стороны государства должна носить непрерывный и комплексный характер.

Детерминант включает в себя 3 элемента:

- высокая степень терпимости современного общества к преступлениям, совершённым в сфере семейно-бытового насилия [10]

Исследуя вопрос о социокультурных особенностях домашнего насилия в России Т.И. Ларина и А.А. Старостица уделяют внимание ретроспективному анализу, формируя вывод о существовании в течение определённого исторического периода легализованного домашнего насилия [11]. Оно считалось допустимым в соответствии с Домостроем и представлялось воспитательной мерой, применяемой главой семьи к своей жене или детям. Законом регламентировалась не только сама возможность осуществления насилия по отношению к родственникам, но и было дано описание его идеологических аспектов, приведены конкретные примеры «допустимого» физического воздействия.

К сожалению, многие граждане и сегодня мыслят схожим образом, выступая за нормализацию телесных наказаний для детей или поддерживая мнение «бьет — значит любит» в отношении супругов. Отсутствие базовых

знаний о способах формирования здоровой обстановки внутри семьи и вариантах мирного урегулирования возникающих между родственниками конфликтов неизменно приводит к росту домашнего насилия. Искоренение этого деструктивного явления возможно через введение в школьную программу обязательного курса основ формирования семьи. В данный момент более 40 регионов России ввели в школах отдельные предметы или факультативные курсы по «Семьеведению» и «Нравственным основам семейной жизни». Базовая информация, которая должна быть раскрыта перед учениками, включает в себя тезисы о взаимоуважении внутри семьи, о недопустимости и опасности применения каких бы то ни было форм насилия по отношению к близким, а также о том, как можно помочь тем людям, которые уже попали в ситуацию применения в отношении них семейно-бытового насилия. Такая дисциплина должна преподаваться во всех образовательных учреждениях среднего звена, формируя у подростков знания в данной сфере.

- наличие в общественном сознании сформированного образа жертвы домашнего насилия как женщины или ребенка, что не предполагает вероятности нахождения мужчины в таком статусе

Образ жертвы домашнего насилия в общественном сознании, как правило, представляет собой женщину или ребенка, реже пожилого человека, но данная трактовка представляется неполной, т.к. определённый процент из категории потерпевших составляют мужчины, что неоднократно приводило в своих отчётах данные ООН и многие общественные организации. Как отметил в своём исследовании Э.А. Пранович проблема насилия, совершаемого в отношении мужчин внутри семьи, в большинстве случаев не обсуждается и не воспринимается никем всерьёз [12]. Предполагается, что при обращении мужчины-жертвы домашнего насилия за помощью в органы полиции, он получит лишь предвзятое отношение и насмешки. К сожалению, с высокой долей вероятности его заявление не будет зарегистрировано.

Специфика внутрисемейного насилия, направленного на мужчин чаще всего обусловлена воздействием на жертву путём психологического насилия через подавление, угрозы или шантаж, что сложнее выявить и зарегистрировать как преступление, совершенное на семейно-бытовой почве. Стоит отметить, что указанный элемент является ещё одним фактором, негативно влияющим на величину латентности, о которой ранее было сказано автором.

Основным способом борьбы с данным фактором также выступает работа по информированию населения, и формированию у него системы убеждений, стоящих на том, что жертвой домашней агрессии может стать любой член семьи вне зависимости от пола или возраста.

Это позволит привлечь внимание общества к проблеме семейно-бытового насилия, совершаемого также и в отношении мужчин.

- перманентная пропаганда медианасилия

Ежедневно каждый из нас может стать свидетелем демонстрации жестоких сцен, их подробного описания по телевидению, в сети Интернет, в газетах и журналах, что способствует появлению определённого иммунитета к нему, само насилие уже рассматривается как более обыденная категория. Трансляция насилия в СМИ ведёт к возникновению так называемого эффекта прайминга [13] (или предварительной подготовки аудитории масс-медиа), который активизирует у индивида уже сформированные в его сознании понятия и знания по поводу конкретной информации, полученной через медиасообщение. Таким образом, человек получает подкрепление в своём сознании определённых личных установок. Зачастую они являются негативными и впоследствии приводят к подражанию преступному поведению и его копированию.

Снижение количества потребляемого контента, содержащего жестокие сцены, оградит общество от роста насилия, в т.ч. и внутрисемейного. В последние годы законодатель уделяет внимание данной сфере и контролирует транслируемый в СМИ контент, устанавливает возрастные ограничения для зрителей, регламентирует время выхода в эфир телепередач, фильмов и иной медиапродукции, что даёт положительные результаты. Дополнительной весьма эффективной мерой автор видит принятие закона, устанавливающего нижнюю границу возраста в 16 лет, начиная с которого подростки смогут регистрироваться в соцсетях. Цель данной инициативы должна сводиться к ограждению детей от деструктивных материалов, которые могут быть опубликованы в сети Интернет и нанести вред неокрепшей психике.

2. Заключение

Как было сказано ранее, обсуждения проблемы домашнего насилия, провоцирующих его факторов, а также борьбы с ним продолжается на протяжении многих лет. Детерминанты семейно-бытового насилия, обуславливающие его существование могут быть нивелированы только путём законотворчества. Это должен быть комплексный и чётко структурированный правовой акт. Данная мера позволит более эффективно бороться с преступностью и даст потерпевшим возможность реализовывать своё право на безопасность внутри семьи.

Приоритетным направлением также должна стать работа с населением, его общественным сознанием. Для детей и подростков это должны быть в том числе и воспитательные меры, направленные на прививание уважи-

тельного отношения к близким, на формирование мнений о том, что можно и нужно обращаться за помощью в правоохранительные органы в случае совершенного в отношении них домашнего насилия. Необходимо дать возможность сему взрослому населению обращаться в государственные психологические консультативные центры, чтобы проработать возникающие проблемы с участием психологов и снизить вероятность возникновения конфликта.

В итоге популяризация бережного отношения друг к другу между родственниками в совокупности с оказанием своевременной психологической поддержки граждан в том случае, когда она необходима, позволит максимально снизить число преступлений, совершаемых в отношении членов семьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лысова, А.В., Щитов, Н.Г. Системы реагирования на домашнее насилие: опыт США // Социологический журнал. — 2003. — № 3. — С. 99–115.
2. 265% россиян становились свидетелями насилия // РБК Тренды URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/6380c5219a7947511783d943> (дата обращения: 23.03.2024).
3. Антонова К.С. Домашнее насилие в России «Бьет — значит любит?» // Планета закона URL: <https://planeta-zakona.ru/blog/domashnee-nasilie-byet-znachit-lyubit.html/> (дата обращения: 15.03.2024).
4. Н.А. Тунина. Латентность семейного насилия и её последствия. Постановка проблемы // Cyberleninka URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/latentnost-semeynogo-nasilija-i-ego-posledstviya-postanovka-problemy/viewer> (дата обращения: 20.03.2024).
5. Е.В. Евсикова, В.В. Жигулина. Принятие закона «О предупреждении домашнего насилия» как одно из основных направлений развития государства и общества в Российской Федерации. Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России. Рязань, 2015. №9. Стр 23–28 // Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России URL: https://рф.мосу.мвд.рф/Nauka/izdatelskoe_deyatelnost/lzdanija_filiala (дата обращения: 20.03.2024).
6. Генсек ООН увидел рост домашнего насилия на фоне карантина из-за вируса // РБК URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e8aa3589a79472edcace995> (дата обращения: 25.03.2024).
7. Проект Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» // КонсультантПлюс URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/59925.html> (дата обращения: 12.02.2024).
8. Р.М. Садыков, Н.Л. Большакова. Насилие в семье: сущность и виды // Cyberleninka URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasilie-v-semie-suschnost-i-vidy/viewer> (дата обращения: 10.02.2024).
9. Ивасюк О.Н. Криминологические особенности семейно-бытовых преступлений // Cyberleninka URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskie-osobennosti-semejno-bytovyh-prestupleniy/viewer> (дата обращения: 15.02.2024).
10. Т.И. Ларина, А.А. Старостина. Социокультурные особенности проблемы домашнего насилия в России // Научная электронная библиотека eLibrary URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54304806_25177285.pdf (дата обращения: 20.02.2024).
11. Т.И. Ларина, А.А. Старостина. Социокультурные особенности проблемы домашнего насилия в России // Cyberleninka URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnye-osobennosti-problemy-domashnego-nasilija-v-rossii/viewer> (дата обращения: 20.02.2024).
12. Э.А. Пранович. Гендерная предвзятость домашнего насилия. Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. № 2 (42) 2023. С. 44–46 (стр. 45) // Научная электронная библиотека eLibrary URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54410858_77712533.pdf (дата обращения: 05.03.2024).
13. Д. Брайант, С. Томпсон. Основы воздействия СМИ: Пер. с англ. — М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. — 432 с.

© Гавриленко Юлия Валерьевна (justice_julia@mail.ru)
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»