

# РЕЛИГИЯ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ XIX ВЕКА (НА МАТЕРИАЛЕ ТВОРЧЕСТВА АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ А.А. БАКИХАНОВА И М.Ф. АХУНДОВА)

RELIGION IN AZERBAIJAN'S PHILOSOPHICAL THOUGHT OF THE XIX CENTURY (ON THE MATERIAL OF THE CREATIVITY OF AZERBAIJAN ENLIGHTENERS A.A. BAKIKHANOV AND M.F. AKHUNDOV)

*S. Behbudov*

*Summary.* The article discusses the development and attitude to religion among the enlighteners of Azerbaijan of the XIX century. The applicant analyzes the works of well-known scholars of Azerbaijani philosophical thought — Abbasgulu Aga Bakikhanov and Mirza Fatali Akhundov. The author analyzes the religious works of the enlighteners, reveals the features of religious doctrines of their theological thought on the basis of the work of these authors.

*Keywords:* religion, enlightenment, philosophy, ideology, worldview, attitude.

*Бехбудов Сабир Эльмурад оглу*

*Диссертант, Институт философии НАНА  
bitkovskayay@inbox.ru*

*Аннотация.* В статье рассматривается развитие и отношение к религии у просветителей Азербайджана XIX века. Соискатель анализирует работы известных ученых азербайджанской философской мысли — Аббасгулу ага Бакиханова и Мирзы Фатали Ахундова. Автор анализирует религиозные произведения просветителей, раскрывает особенности религиозных доктрин их теологической мысли на основе творчества этих авторов.

*Ключевые слова:* религия, просветительство, философия, идеология, мировоззрение, отношение.

Особым этапом в истории универсальной философии и общественно-политической мысли стала философия и идеология просвещения в XVIII веке на Западе — в Англии, Франции, Германии и других странах. Эта философия и идеология, обусловленная закономерностью перехода от феодализма к буржуазной социальной системе, дала новые качественные характеристики новой зарождающейся буржуазии. И эта возникающая буржуазия очищается от ментально-метафизических мыслей, религиозных предрассудков, опирается на свою науку и опыт, устраняет барьеры на пути социального прогресса, ускоряет свое развитие. «К религии и церкви просветители основном относились равнодушно, а то и враждебно. Богословские проблемы их больше не интересовали. Они думали, что мироздания было или деистический (Бог создал мир и спустя уже не вмешивался в историю человечества), или атеистическим (полное отрицание существования Бога)» [4].

По этим же причинам идеи просвещения стали зарождаться в Азербайджане в конце XVIII и начале XIX веков. Появление идеи просвещения в то время в Азербайджане позже относительно западных стран и России было связано с политическими, экономическими и социокультурными условиями Азербайджана. Хотя материальные и научно-культурные условия развития и развития фи-

лософии просвещения в XVIII веке на Западе и в России были достаточно развиты, в то время необходимые факторы интеллектуально-просветительской среды в Азербайджане были только в исходном положении. Следует отметить, что, поскольку азербайджанское просвещение было создано в общественной сфере Азербайджана и использовало не только Запад и Россию, но и прогрессивные идеи и философские традиции Востока, оно имело специфические особенности и сумело сохранить свой первоначальный путь развития. Вот почему идеи азербайджанского просвещения оказали сильное влияние на национальное возрождение и культурный прогресс азербайджанского народа.

Таким образом, сформировались идеологические и философские взгляды просветительского движения, которые соответствовали социокультурному развитию реалий Азербайджана в XIX веке и характеризовались их универсальностью. Причиной повышенного внимания к философии просвещения в идеологии страны стало то, что образование людей оказалось в очень сложной ситуации по сравнению с предыдущими периодами. Культурная база азербайджанского просвещения и общественно-политическая ситуация в стране отличались от западного и русского просвещения, прежде всего, религиозным отношением. В отличие от языка и культуры

азербайджанские просветители стояли на разных позициях по отношению к религии.

Академик Фейзулла Гасымзаде в XIX веке в общественном мнении азербайджанцев отмечает три этапа развития просвещения: первый этап включал последние годы упадка Азербайджана и 30–40-е годы (А. Бакиханов, И. Гутгашинли, Мирза Шафи Вазех); второй этап — 50–60-е годы (М. Ф. Ахундов); третий этап — 70–90-е годы (Г. Б. Зардаби, Н. Б. Везиров) [6].

Азербайджанский исследователь Зоя Алиева в своей монографии «Просвещение Азербайджана и Франции — взаимоотношения» упомянула факторы, формирующие интеллектуальную культурную среду Азербайджана в первой половине XIX века: «Светские, азербайджанские и русскоязычные школы, университеты Санкт-Петербурга и Москвы сыграли ключевую роль в формировании интеллектуально-культурной среды. Российская, западноевропейская наука проникает в Азербайджан различными путями и создает не только новую интеллектуальную среду, но и новых интеллигенций, педагогов и деятелей культуры, и в то же время в духовном мире многих старых представителей интеллигенции происходит определенный процесс обновления» [5].

Первым представителем азербайджанской философии просвещения XIX века был Аббасгулу ага Бакиханов, поэт и философ, автор работ по естествознанию, истории, логики и филологии. Его философские взгляды первого периода азербайджанского просвещения нашли свое отражение в таких произведениях, как «Исправление нравов», «Книга наставлений», «Ниша светочей», «Сущность весов», а также «Кануни Кудси», «Гюлистан-и Ирам» и другие. А. Бакиханов обладал энциклопедическими знаниями, наряду с культурой и философией Азербайджана и Востока, был знаком с русским и европейским общественным мнением и философскими традициями, и это сыграло важную роль в формировании философского мировоззрения А. Бакиханова. Основной философской идеей его было воспитание совершенной личности путем создания справедливого общества.

Наследие А. Бакиханова иллюстрирует два пути развития: мистицизм от суфизма (воссоединение с Богом в диалектическом мире) и интеллект и наука, связанные с культурным и философским развитием в мире. Он сосредоточился на научных достижениях века, придавая особое значение науке в духовном прогрессе, приверженности науке и практике и рациональному развитию существования. Философско-этические соображения А. Бакиханова отражены в основном в работах «Исправление нравов», «Книга наставлений». Эти работы включают определение философии, философских и этических категорий, их относительности, причин разума, развития

и законности. Воображая, что рациональное понимание этих проблем лежит в основе их решения совершенным человеком, А. Бакиханов верил, что таким образом человечество может стать счастливой семьей. С другой стороны, согласно суфийской трактовке А. Бакиханова, настоящее счастье — это постижение единства мистического совершенства и достижение божественного пути.

А. Бакиханов, который выступал с точки зрения концепции идеальных людей и концепции идеального общества, стремился доказать, что основой мирового порядка является социальное неравенство.

«Бакиханов придавал большое значение приверженности к традициям Ислама, но он думал уже по-новому, в поисках в пути к прогрессу ориентировался на Европу, считал просвещение, светское образование и науку необходимыми для достижения нравственного совершенства. В связи с этим он может считаться основоположником просветительства в Азербайджане. На идеях просветительства и построены его политико-правовые воззрения» [2, с. 211]

«Риязул-Кудс» — это религиозная поэма о жизни и деяниях шиитов, посвященная событиям в Кербеле. Работа была написана на азербайджанском языке осенью 1820 года по просьбе шиитов. Трагическая судьба сына Али Хусейна, четвертого халифа, изображена в романтической и преувеличенной форме.

«Риязул-Кудс» является одним из самых ранних произведений Бакиханова и хронологически является одним из его первых великих эпических произведений. «Риязул-Кудс» состоит из четырнадцати глав. Каждый эпизод описывает определенное событие. Главы представлены в виде независимых и взаимодополняющих независимых романов. Данное произведение Бакиханова было написано под сильным влиянием шиитской религиозной литературы.

«Книга наставлений» начинается с религиозных наставлений после небольшого предисловия автора. Следуя религиозным обрядам, даются моральные советы о необходимости послушания и уважения главе государства, отцу и старшему, а затем даются наставления о жизни и делах домашнего хозяйства. Большинство этических наставлений тесно связано с моральной теорией в книге «Исправление нравов». В предисловии «Книги наставлений» он жалуется на несовместимость и сложный язык книг по образованию и обучению.

Религиозные взгляды Бакиханова также отражаются в его произведении «Тайны царства небесного», связанном с космографией. Он доказал вращение Земли и других планет вокруг Солнца и тем самым отрицал положение

ния ислама, по его собственным словам,— отвергнул древнюю мусульманскую космографию, которая слепо придерживалась абстрактной науки. Здесь мы видим противоречие в религиозных воззрениях Бакиханова. Он требовал, чтобы новый мир соответствовал результатам математики, механики и астрономии. Объясняя структуру вселенной, он сам ссылаясь на открытия Коперника, Галилея и Ньютона. «*Асрап ал-Малакут* — сочинение, написанное по-персидски, относящееся к космографии; сопоставляя старые правила с новыми правилами и законами и подтверждая разумные доводы устными преданиями, оно рассказывает и вместе с тем исследует возможное состояние и положение земного шара и других небесных тел, а также законы, которые служат причиной их порядка. Эту книгу я перевёл и на арабский язык» [3].

Мирза Фатали Ахундов — один из величайших просветителей и представителей интеллигенции на Востоке. Можно сказать, что Ахундов опередил свое время.

Основы просветительских идей М. Ф. Ахундова берут свое начало из русской, восточной и европейской философии и культуры. Ахундов был близко знаком с древнегреческой философией и культурой и выражал свое отношение. По его мнению, задачей философии является повышение роли человеческого интеллекта, основанного на реальных фактах во вселенной. Согласно учению Ахундова, мир является субстанцией его природы, а различные объекты и процессы природы состоят из различных проявлений материальной субстанции, которая охватывает все вещи.

М. Ф. Ахундов основал драму в тюрко-мусульманском мире, не только в азербайджанской литературе, но и от Балкана до Индии, создав свои знаменитые комедии в 1850–1855 годах. Великий мастер показал пример написания драм в восточном мире с этими комедиями. Все признают, что драма в турецко-мусульманском мире развивалась в свете драматических традиций М. Ф. Ахундова.

М. Ф. Ахундов, который критиковал больше мулл и священнослужителей в своих работах, подчеркивал важность выхода из религиозного фанатизма и прогресса. Религиозные взгляды М. Ф. Ахундова можно увидеть в его произведениях. Многие признают М. Ф. Ахундова атеистом. Хотя он критиковал религиозные книги и законы шариата в своих произведениях. Однако, на наш взгляд, правильнее назвать М. Ф. Ахундова деистом, чем атеистом. Но в этом отношении его мысли противоречивы.

Теоретико-эстетические идеи М. Ф. Ахундова показывают, что среда, в которой он жил, прогрессивная интеллигенция, с которой он был знаком, и классиче-

ская и мировая литература, которую он читал, оказали на него огромное влияние. Знание произведений таких классиков, как Гомер, Фирдовси, Низами Гянджеви, Сади Ширази, Уильям Шекспир, Джами, Пушкин сыграло большую роль в формировании эстетического вкуса в искусстве и мастерстве.

Философские и религиозные мысли М. Ф. Ахундова основаны главным образом на его философском трактате «Три письма индийского принца Кемал-уд-Довле к персидскому принцу Джелал-уд-Довле и ответ на них сего последнего». Его работы «ярко демонстрируют стремление мыслителя устранить недостатки общества, изменить его нравы, быт, способ мышления путем распространения идей просветительства, европейского образования и науки» [2, с. 210].

М. Ф. Ахундов впервые в истории философии Азербайджана сформулировал и развил свои взгляды и идеи с точки зрения материализма и религиозной критики. Он подвергал критике исламский радикализм, восточный деспотизм и суровой восточный феодализм, который усугублял свободные идеи и разрушал права людей. Он описывал религию как неспособную сосуществовать с наукой, столкновение науки и религии и сравнивал невежество восточных и азиатских народов того периода с их религиозными взглядами и ненужными традициями.

Чтобы определить религиозные взгляды Ахундова, достаточно прочесть его философский трактат «Три письма индийского принца Кемал-уд-Довле к персидскому принцу Джелал-уд-Довле и ответ на них сего последнего». По словам М. Ф. Ахундова, люди отстали из-за религии. Причину развития европейца и невежества мусульман он видел в религии, суеверии. Он отмечал, что этим муллам нужны не умные люди, а стадо овец. Ахундов не полностью отвергает ислам. Он считал, что в исламе необходимо соблюдать хорошие нормы в законах шариата, нужно отказаться от того, что приносит ущерб. «Только запретите употребление хмельных напитков: поистине запрещение их в исламе есть одно из величайших благодеяний для человеческого рода, потому что употребление их через меру причиняет различные недуги, разрушает человеческий организм и, наконец причиняет преждевременную смерть» [1, с. 89]

Тем не менее Ахундов отрицал понятия «рай» и «ад». Он отмечал: «Все воры, разбойники и убийцы являются из невежественного слоя народа, верующего в существование ада. Видел ли кто-нибудь вора, разбойника и убийцу из мудрецов, философов и умственно развитый и просвещенных людей, вовсе не верующих в ад? Те изверги из мусульман в африканских странах, которые позволяют себе, как постоянное ремесло, отрезать у малолетних негритянских детей половые органы, продавать их на раз-

ных рынках мусульманских владений, и те безбожники из мусульманских же богачей, которые позволяют себе покупать их и держать при своих гаремах в качестве стражей женских отделений под названием гаремных евнухов,— все суть люди, верующие в ад» [1, с. 90]. Далее видно, что Ахундов просто не верил в искренность всех религий, но при этом ссылался на ислам, чтобы оправдать свои убеждения. Потому что он знал ислам лучше других религий. «Если по своим природным дарованиям исламские народы и не стоят выше европейцев, то, во всяком случае, не уступают им. А если они отстают от европейцев в области цивилизации, то причина этого кроется в том, что у исламских народов отсутствуют средства, промышленность и наука» [1, с. 369].

Можно предположить, что его борьба была не против Бога, а законов Ислама, точнее шариата. На основе этой ненависти также стояло «дело об алфавите». В «Критике «Ек-Кельме» он особенно критиковал и разоблачал мулл, которые использовали законы шариата по-своему. Он ставил вопрос: «Разве все эти законы шариата не нарушают полную неприкосновенность собственности людей? Разве все это не есть присвоение имущества людей? С требованием выдачи «хумс» и совершения паломничества сам шариат допускает посягательство на имущество людей, так как выгода от этих треб не идет в пользу самой нации, между тем как доходы от «закята», «фитры» и «садага» поступают в общее пользование нации» [1, с. 253].

М. Ф. Ахундов был настолько дальновидным человеком, что рискует поднять вопрос о равенстве полов — гендерный вопрос — в мусульманском мире XIX века, который является предметом обсуждения в XXI веке, поднимая проблему хиджаба: «Если шариат действительно является источником справедливости, то в процессах судебных он должен применять главную основу конституции, заключающую в себе равенство в правах. Неужели принцип равенства в правах относится исклю-

чительно к мужскому полу? На каком основании шариат, опираясь на стих корана о «хиджаб» (о необходимости затворничества женщин), осуждает женский пол к вечному угнетению, делает женщин несчастными на всю жизнь и лишает их жизненных благ?» [1, с. 250–251].

Анализируя религиозные воззрения азербайджанских просветителей XIX века, надо отметить, что самым богатым периодом национального классического духовного наследия является изучение и исследование литературных и публицистических произведений азербайджанских просветителей того периода в философском аспекте. До сих пор наша философско-этическая «история», созданная нашими просветителями, изучалась в различных научных трудах с некоторыми научными подходами, хотя работы философско-этического учения наших национально-нравственных основ не изучались. «Если мы хотим проанализировать отношение М. Ф. Ахундова к религии, то думаю, что эти идеи ясно показывают, что он думает о религии и законах шариата. Результат очевиден: он против религии. Он понимает, что существует необходимость выбирать между Религией и Наукой, в которой он сомневается в том, что они могут быть вместе и поднимает эту проблему» [7, с. 39].

Можно прийти к заключению, что движение Просвещения в Азербайджане, как серьезное социально-политическое, но и полноценное и прозрачное эстетическое явление, охватывает широкую и богатую эпоху. Это движение соединяет в себе собственную научную идею эпохи, включая этику, литературу, теорию литературного искусства, философию. Теоретические вопросы философской этики Просвещения особенно поразительны в художественном творчестве и религиозных воззрениях азербайджанских просветителей. Исследования по этой области представляют собой некую систему, охватывающую основные положения, принципы и основные факторы данного движения, которые раскрываются в творчестве азербайджанских просветителей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ахундов М. Ф. Избранные философские произведения. Под ред. и предисловием М. Касумова. Баку, Издательство Академии Наук Азерб. ССР, 378 с.
2. Мехтиева Р. Э. Философия. Учебное пособие. Второе издание. Баку, «Şərq-Qərb», 2009, 376 с. с. 210
3. Тайны царства небесного. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D0%B9%D0%BD%D1%8B\\_%D1%86%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0\\_%D0%BD%D0%B5%D0%B1%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE#CITEREF%D0%90%D1%85%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B21989](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D0%B9%D0%BD%D1%8B_%D1%86%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0_%D0%BD%D0%B5%D0%B1%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE#CITEREF%D0%90%D1%85%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B21989)
4. Эпоха просвещения. Режим доступа: <https://geomap.com.ua/ru-wh8/1206.html>
5. XIX əsr maarifçilik fəlsəfəsində azərbaycanlıq ideyası. Режим доступа: [http://www.anl.az/down/meqale/az\\_azerbaycan/2013/may/312178.htm](http://www.anl.az/down/meqale/az_azerbaycan/2013/may/312178.htm)
6. Qasımzadə F.S. XIX əsr Azərbaycan ədəbiyyatı tarixi. Bakı: Maarif, 1974, 488 s.
7. Cabbarlı N. M. Axundzadə şəxsiyyəti. Bakı, Təhsil, 2012, 224 s.

© Бехбудов Сабир Эльмурад оглу (bitkovskayay@inbox.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»