

ОБРАЗ И МЕСТО ЧЕЛОВЕКА В МИФОЛОГИИ И ЭПОСЕ

THE IMAGE AND PLACE OF MAN
IN MYTHOLOGY AND EPIC

Z. Madalievа
B. Imanmoldaeva
K. Matzhanova

Summary: In the article, the author explores the specifics of the image and place of man in the mythology of various peoples, defines the main theories about the origin of man, and also explores various ontological concepts of the creation of the world, man and endowing him with certain qualities.

The study compares the mythological and earthly beginnings in human life, as well as analyzes the anthropogenetic concepts contained in the mythology and epos of various nationalities. The author draws a parallel between naturalistic versions of anthropogenesis and totemic beliefs and, based on this, determines the place of a person in the world, the functions of his being. The study passes through the prism of scientific concepts the mythological specificity of ethnic consciousness and the ambiguous interpretation of human activity.

Keywords: epic, mythology, human image, personal choice, intelligent being, anthropogenesis.

Мадалиева Жаныл Кайржановна

К.ф.н., ассоциированный профессор, Казахский
Национальный педагогический университет им. Абая
(Казахстан, Алматы)

zhanna_madalieva@mail.ru

Иманмолдаева Бакуттижамал Заманхановна

старший преподаватель, Казахский Национальный
педагогический университет им. Абая
(Казахстан, Алматы)

zamanhankyzy@mail.ru

Матжанова Карлыгаш Кокенаевна

старший преподаватель, Казахская Национальная
консерватория имени Курмангазы (Казахстан, Алматы)

karla.rnd@mail.ru

Аннотация: В статье автор исследует специфику образа и места человека в мифологии различных народов, определяет основные теории о происхождении человека, а также исследует различные онтологические концепции сотворения мира, человека и наделяет его определенными качествами. В исследовании проводится сопоставление мифологического и земного начал в жизни человека, а также анализируются антропогенетические концепции, содержащиеся в мифологии и эпосе различных народностей. Автор проводит параллель между натуралистическими версиями антропогенеза и тотемистическими верованиями и, исходя из этого, определяется место человека в мире, функции его бытия. В исследовании сквозь призму научных концепций пропускается мифологическая специфика этнического сознания и неоднозначное толкование человеческой деятельности.

Ключевые слова: эпос, мифология, образ человека, личный выбор, разумное существо, антропогенез, онтология творения.

Актуальность темы исследования

Проблема происхождения и бытийного смысла волновала человечество с древнейших времен. На настоящий момент эта проблема особенно актуальна, так как современная эклектичность в мировоззрении, осознании себя и своего места в мире не всегда включает ценностные ориентиры, отражающие истоки бытия и перспективы его развития. Чуть позже, в античной мифологии, просматривался сравнительный образ человека и богов, полубогов, исследования «достойности» человека жизни и счастья, родства с миром мифов, сказаний, легенд и эпосов. Из этого в дальнейшем происходит становление исторической картины видения мира и эволюции человеком. «История в сознании человека живет только тогда, когда она становится фактором самосознания, т.е. не только образом прошлого, расширяющим кругозор человека, но и источником ценностных оснований, определяющих смысловые основы его существования». [1]

Человеческое сознание- феномен, отражающий ха-

рактеристики четких временных периодов: прошлого, настоящего и будущего. При этом, для каждого периода свойственно воздействие социокультурных, этнических и иных факторов, которые определяют видение человеком картины бытия, пространственно- временного континуума и своего места в мире. На начальном этапе становления человечества видение реального мира, в основном, носит мифологический оттенок. В ходе эволюции сознания в контексте развития конкретных культур, народностей, цивилизаций видение человеком себя находит отражение в различных формах духовной жизни, которые сопровождают человека от рождения и на протяжении всего жизненного пути. Мифология является своего рода средством освоения действительности, объяснения непонятного детям и взрослым - происхождения человека, его внешности, совершаемых поступков, создания единого целостного образа человека и обозначения его места в картине мира. При этом мифология определена рядом авторов как системообразующий элемент исторического самосознания человечества в целом. [1]

Реконструируя антропогенетические идеи о проис-

хождении и роли человека в космопланетарном плане, возможно говорить о преобладающей роли мифологии, как первоисточника культуры, обычаев, обрядов и философского мировоззрения. При этом необходимо отметить дифференциацию мифологии в зависимости от территории, времени и идеологической направленности воздействия на сознание человека.

Именно поэтому нами определена цель исследования: выявить особенности образа и места человека в мифологии и эпосе с учетом специфики времени и социокультурной среды.

Для достижения поставленных целей нами определены следующие задачи:

1. Определить взаимосвязь мифологии и становления человеческого сознания в контексте мировой истории;
2. Исследовать основные антропологические концепции, отражающие этапы онтогенеза человеческого сознания;
3. Выявить влияние мифологической составляющей на современное видение человеком своего образа и смысла бытия.

Понятие «мифа» занимает важнейшее место в жизни человечества и в ряде социогуманитарных наук (философия, история, антропология и пр.) Миф рационален в ситуациях, когда человеческое сознание не в состоянии охватить события окружающего бытия, явления природы, когда невозможно рационально ответить на вопросы о происхождении человечества, определить место человека как создания Бога, Природы в мире. При этом необходимо отметить, что мифология на определенном этапе развития человеческого общества перестала удовлетворять запросам людей о познании своего происхождения, создания единого образа и в дополнении к мифологии возникло научное знание. Мифология, как отмечают отечественные исследователи (Б.Л. Гинсбург, В.В. Гришин) формирует конкретное мышление у человека [2], которое опирается на устойчивую картину мира и представление об образе человека. Мифологический мир подвластен богам, полубогам и различным созданиям, стоящим на вершине иерархической лестницы. Человек находится далеко от вершины, занимая четкую позицию, которая вписывается в образ, отражаемый в мифах. В мифе нарушена причинно-следственная связь, свойственная реальному миру и поэтому происхождение человека тоже не является следствием естественного процесса, а исходит из мира снов, грез, представлений о сверхъестественном. Именно поэтому древние культуры отражали в мифах взаимосвязь человечества с прошлым и будущим, не только передавая социальный опыт, знания о происхождении человека и построении картины мира, но и определяли перспективы развития цивилизации. Ряд зарубежных исследователей (А. Вин-

нер, К. Леви-Стросс) в своих работах рассматривают миф, как феномен, сплачивающий группы людей [3], объединённые признаками нации, этноса, который подпитывает все формы духовного бытия и производства нематериального- концептов, идей, парадигм. При этом жизнь нации, этноса отражена в мифологии, эпосах, преданиях и деятельность человека регулируется высшими силами и им подчиняется. Поступки людей судят боги, жизнь людей тесно связана с Природой, Духами, проявлениями мистицизма. При этом, для разных эпох эволюции человечества, с учетом специфики менталитета различных наций, можно определить религиозно- мифологический характер человеческого самосознания. Иными словами, человек- творение Божье, его воля имеет не-большое значение в глобальной судьбе человечества, а соответственно все, что происходит – тоже по воле Бога или Богов. Это являлось своего рода оправданием войн, агрессии и различных поступков, не отвечающих общечеловеческим нормам и ценностям.

В качестве основных антропомифологических концепций необходимо отметить натуралистические версии происхождения человека [6] от животных, явлений природы. И отражения этого мы можем видеть в мифологии Древней Индии, Китая. Следующая группа концепций раскрывает происхождение человека из Космоса, как «громатного человеческого тела» [8], при этом по образу и подобию человека выделялись не только боги, но и сам Мир, Космос (Иран, Древняя Греция). Центральное место в мифах о сотворении человека занимают концепты о создании Человека Богом, наделяя всеми желаемыми свойствами и качествами и дальнейшей трансформации этого идеального образа под влиянием различных внешних факторов. Человек создается Богом под влиянием Воли, Ума и Слова, что отражается в его образе, деятельности и предназначении. Такое понимание происхождения человечества отражено и в Ветхом Завете, и в Исламе, однако корни такого понимания находятся еще в древнеегипетской, мемфисской и гелиопольской мифологии. Для включения смысла бытия человечества основным как для многих мифов и религий является учение о Боге, который является творцом и одновременно воплощает в себе все идеальные желаемые человеческие качества- он неразлучен с людьми в самом глубинном смысле и порождает стремление к творению и созиданию.

Именно поэтому в более поздние эпохи (Серебряный век, Эпоха Просвещения) антропоцентризм знаний под влиянием науки и культуры трансформировал человека от Творения до Творца, Созидателя, тем самым включая человека как философскую сущность в категорию, обладающую некими божественными свойствами, дарованными, опять же свыше для преобразования Мира в прекрасное. При этом само существование человека преподносится как постоянный процесс отражения вну-

тренного мира в ходе сотворения внешнего. А жизненные события и явления объясняются как продолжение процесса истинного первотворения.

Современное видение человеческого происхождения и бытия также неотделимо от первопричинной мифологии, когда за основу берутся многовековые концепты и трансформируются в индивидуальное и национальное сознание, становятся «стержнем» новых антропоцентрических концепций, основанных на синтезе мифологии, научных концепций, знаний, получаемых из окружающей действительности и пропущенных через призму социального опыта. Такая сложная многоуровневая структура позволяет мифологии сохранять устойчивые конструкты, необходимые для выживания и развития человечества в ситуациях, когда необходимо простое и четкое объяснение происхождения человека, его внутренних свойств и качеств и внешних их проявлений.

Антропогенетические мифологемы нельзя назвать самостоятельными, оторванными от реального мира, поэтому, с одной стороны, они тесно вплетены в жизнь и быт человека, с другой - и не изолированы от общей темы общечеловеческого мифа. [8] Именно это подчеркивает то, что Человеку необходимо постоянное подтверждение правоты своих суждений, оценки поступков, оправдание исследования глубинных сущностей - о зарождении жизни, глобальности бытия, антропофилофских концепций.

В ходе исследования нами была достигнута поставленная цель: выявлены особенности образа и места человека в мифологии и эпосе с учетом специфики времени и социокультурной среды. Мы проследили путь трансформации образа человека от созданного по высшей воле создания, от которого практически ничего не зависит до высшего творца и главного героя антропоцентрической мифологии. Мы определили, что вопрос места человека в картине мирового бытия, составляющие образа человека во все времена был центральным как в жизни отдельного человека, так и отдельных его групп (наций, этносов), а также общества в целом.

Для достижения поставленных целей мы успешно решили следующие задачи:

1. Определена взаимосвязь мифологии и становления человеческого сознания в контексте мировой истории. При этом подчеркнута первоначальное значение мифологического знания и дальнейшее его «вплетение» в научные антропоцентрические парадигмы;
2. Исследованы основные антропологические концепции, отражающие этапы онтогенеза человеческого сознания, которые подразделяются по группам в зависимости от способа происхождения человека и присутствия субъекта-Творца человечества;
3. Выявлено влияние мифологической составляющей на современное видение человеком своего образа и смысла бытия, которое заключается в развитии знания, возникающего на стыке антропоориентированных наук, естественного знания и мифологической составляющей, как первоначальной детерминанты происхождения человечества и всего мира.

Мифология не несет в себе смысла познания, развития научного знания и получения человеком качественно новой информации. Она существует вне времени и пространства и имеет целью осмысление действительности, понимание происхождения человека, объяснение его качеств, поступков. Истины антропоцентрической мифологии не внешние, они - внутренние, догматичные и имеют актуальное значение вне зависимости от эпохи и территории. Эти постулаты проносят через столетия толкование происхождения человека, его божественную сущность, которая отражена в образе и подобию высших существ, но в то же время подчеркивают

Подводя итоги нашему исследованию, необходимо отметить, что и мифологическое обоснование возникновения человека и естественно-научное объяснение возникновения человеческого вида возвращают нас к единому антропокосмическому источнику, в котором заключены все тайны мироздания, в том числе, сотворения и бытия Человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров В.Б. О роли мифологии в формировании исторического самосознания современного человека // Управленческое консультирование. 2019. №10 (130). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-mifologii-v-formirovanii-istoricheskogo-samosoznaniya-sovremennogo-cheloveka> (дата обращения: 16.12.2021).
2. Гинзбург Б.Л., Гришин В.В., Рыжаков Д.Г. Проект человека в античности // Kant. 2019. №2 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proekt-cheloveka-v-antichnosti> (дата обращения: 16.12.2021).
3. Леви-Строс К. Структурная антропология. - М., 1983.
4. Меньшиков В.М. Человек. Личность. Становление и развитие личности человека // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2019. №3 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-lichnost-stanovlenie-i-razvitie-lichnosti-cheloveka> (дата обращения: 16.12.2021).

5. Осипов Ю.К. Жилище и человек, жилище для человека // Вестник СибГИУ. 2018. №4 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhilische-i-chelovek-zhilische-dlya-cheloveka> (дата обращения: 16.12.2021).
6. Петрухин В.Я. Мифы о сотворении мира. М., 2018.
7. Силэм Ю.А. Человек и его судьба в мифологии // Вестник ЧГУ. 2006. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-i-ego-sudba-v-mifologii> (дата обращения: 16.12.2021).
8. Слободнюк С.Л. Человек творящий и человек воздающий в мифологии Серебряного века // ТРУДЫ СПБГИК. 2017. №. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-tvoryaschiy-i-chelovek-vozdayuschiy-v-mifologii-serebryanogo-veka> (дата обращения: 16.12.2021).
9. Устименко Д.Л. Основные идеи религиозно-мифологического понимания антропогенеза // Философия права. 2015. №4 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-idei-religiozno-mifologicheskogo-ponimaniya-antropogeneza> (дата обращения: 16.12.2021).
10. Цзи-Надуев Данияр Человек // Проблемы науки. 2018. №8 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovek> (дата обращения: 16.12.2021).
11. Чельшев П.В. Человек античной мифологии: природа героя и личный выбор судьбы // Вестник КГУ. 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-antichnoy-mifologii-priroda-geroya-i-lichnyy-vybor-sudby> (дата обращения: 16.12.2021).

© Мадалиева Жаныл Кайржановна (zhanna_madalieva@mail.ru), Иманмолдаева Бакиитжамал Заманхановна (zamanhankyzy@mail.ru), Матжанова Карлыгаш Кокенаевна (karla.rnd@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Казахский Национальный педагогический университет им. Абая