

## К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ХИЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ, МУНИЦИПАЛЬНОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

### ON THE ISSUE OF RESPONSIBILITY FOR THEFT OF STATE PROPERTY, MUNICIPAL PROPERTY AND PUBLIC PROPERTY

V. Zvyagin

#### Annotation

The article is devoted to criminal liability for the theft of state municipal and public property. The authors analyzed the norms of the criminal legislation of the Soviet period and modern domestic criminal legislation concerning criminal responsibility for embezzlement of state, public and private property. The peculiarities of criminal liability for theft in the RSFSR and in the Russian Federation are considered. The authors come to the conclusion that it is necessary to introduce amendments and additions to the Criminal Code of the Russian Federation. In two versions: 1. Make changes in Part 1 of Art. 63 of the Criminal Code of the Russian Federation "Circumstances aggravating punishment". To state it in the following edition: B.1) causing damage to state, municipal or public property. 2. Include the indicated sign as qualifying as an article of a special part of the Criminal Code of the Russian Federation establishing liability for theft.

**Keywords:** criminal liability, state ownership, municipal property, public property, damage, crime, crime.

**Звягин Владимир Андреевич**

К.ю.н., ст. преподаватель,  
Владивостокский филиал ФГКОУ ВПО  
"Дальневосточный юридический  
институт МВД России", г. Владивосток

#### Аннотация

Статья посвящена уголовной ответственности за хищения государственной, муниципальной и общественной собственности. Авторами проведен анализ норм уголовного законодательства советского периода и современного отечественного уголовного законодательства, касающихся вопросов уголовной ответственности за хищения государственной, общественной и частной собственности. Рассматриваются особенности уголовной ответственности за хищения в РСФСР (Уголовные кодексы РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг.) и в Российской Федерации с позиций отношения государства к охране государственной, общественной и частной собственности. Авторы приходят к выводу о необходимости внесения дополнений и изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в следующем виде, в двух вариантах: 1. Внести изменения в ч. 1 ст. 63 УК РФ "Обстоятельства, отягчающие наказание" дополнив ее пунктом "б.1" и изложить ее в следующей редакции: б.1) причинение ущерба государственной, муниципальной или общественной собственности.; 2. Включить указанный признак в качестве квалифицирующего в статьи особенной части Уголовного кодекса РФ.

#### Ключевые слова:

Уголовная ответственность, государственная собственность, муниципальная собственность, общественная собственность, причинение ущерба, преступление, хищение имущества.

**В** Российской Федерации по-прежнему остро стоит вопрос обеспечения экономической безопасности страны. В последние годы основные усилия правоохранительных органов были направлены на предотвращение хищений финансовых средств, выделяемых из федерального бюджета на поддержку важнейших секторов экономики, реализацию федеральных целевых программ и крупнейших инвестиционных проектов (космодром Восточный, мост через Керченский пролив и др.), а также подготовку к проведению Олимпиады в г. Сочи, Кубка конфедераций и чемпионата мира по футболу.

Не последнее место в решении этого вопроса имеет проблема хищений чужого имущества.

Стабильно хищения чужого имущества лидируют в структуре преступлений, совершаемых в России, и составляют около половины всех зарегистрированных преступлений [в 2012г. - 48,7%, в 2013 г. - 46,7%, в 2014 - 45,3%, в 2015г. - 46%, в 2016г. - 54,2% [1]].

Сумма ущерба от данных преступлений в год исчисляется десятками миллиардов рублей[2], и сопоставима с доходной частью годового бюджета крупного российского города[3]. (см. табл. 1.)

Несмотря на то, что по Конституции РФ все формы собственности признаются и защищаются равным образом[4], по нашему мнению, хищения государственной, муниципальной и общественной собственности пред-

Таблица 1.

Ущерб от хищений чужого имущества в 2012-2016 гг.

Виды собственности	Год				
	2012 г. (млн. руб.)	2013 г. (млн. руб.)	2014 г. (млн. руб.)	2015 г. (млн. руб.)	2016 г. (млн. руб.)
Государственная собственность	2 032	2 725	5 502	6 784	4 467
Муниципальная собственность	608	680	1 487	840	1 998
Собственность общественных организаций (объединений)	926	428	582	3 805	2 089
Частная собственность юридических лиц	6 170	20 966	4 069	7 742	6 238
Частная собственность физических лиц - субъектов предпринимательства	2 126	973	1 291	905	1 687
Личное имущество граждан	7 438	8 997	9 353	37 133	8 687
<i>Всего</i>	19 302	34 773	22 285	57 212	25 168

ставляют большую опасность и наносят большой вред населению страны чем хищения личного имущества граждан.

Доходы государства (муниципальных образований, общественных организаций) формируются из различных платежей и поступлений, источником которых, прямо или косвенно, в большинстве случаев, являются граждане Российской Федерации. Таким образом можно сделать вывод, что собственность государства (муниципальных образований, общественных организаций) – это собственность народа, а значит совершая хищения такой собственности лицо причиняет ущерб всему многонациональному народу Российской Федерации, а не одному человеку. При этом государство тратит дополнительные средства на обеспечение правосудия по этим преступлениям.

Думается, что государство должно относиться более бережно к народным ценностям. В этом отношении следует перенять опыт уголовной ответственности за совершение хищений государственной и общественной собственности у СССР.

Рассмотрим ответственность за хищения по Уголовным кодексам РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг. на примере кражи.

Уголовный кодекс РСФСР 1922 года[5] ставил перед собой цель ограждения рабоче-крестьянского государства и революционного правопорядка от его нарушителей и общественно опасных элементов и установления твердых основ революционного правосознания. Своей задачей он провозглашал правовую защиту государства трудящихся от преступлений и от общественно опасных элементов и осуществляет эту защиту путем применения

к нарушителям революционного правопорядка наказания или других мер социальной защиты.

*В ст. 27. Уголовного кодекса РСФСР 1922 года устанавливая меру наказания различались две категории преступления:*

1. направленные против установленных рабоче-крестьянской властью основ нового правопорядка или признаваемые ею наиболее опасными, по которым определен Кодексом низший предел наказания не подлежит понижению судом;

2. все остальные преступления, по которым установлен высший предел определяемого судом наказания.

Уголовный кодекс РСФСР 1922 года ставил интересы государства и общества выше личных и это нашло свое отражения и в нормах об ответственности за кражу. (см. табл. 2.)

Приведенный анализ уголовной ответственности за кражу по Уголовному кодексу РСФСР 1922 года показывает, что уголовная ответственность за кражу государственной и общественной собственности была в два раза больше чем за кражу личной собственности.

Уголовный кодекс РСФСР 1926 года[6] ставил перед собой аналогичные цели и задачи на переходный к коммунистическому строю период времени.

*Ст. 46. Уголовного кодекса РСФСР 1926 года, как и УК РСФСР 1922г., все преступления разделяла на две категории:*

1. направленные против основ Советского строя, установленного в Союзе С.С.Р. властью рабочих и крестьян, и признаваемые в силу этого наиболее опасными,

2. все остальные преступления.

Таблица 2.

Ответственность за кражу по Уголовному кодексу РСФСР 1922 года.

Кража у частного лица	та же наказание в виде лишения свободы		Кража государственного или общественного имущества
Ст. 180. Кража			Ст. 180. Кража
а) кража у частного лица без применения каких-либо технических приемов (простая кража)	шесть месяцев	до одного года	г) простая кража из государственных или общественных складов и учреждений
б) кража с применением орудий или инструментов, или других технических приспособлений и приемов, или когда она совершена лицом, занимающимся кражами как профессией, или когда похищенное было заведомо необходимым средством существования потерпевшего, или же когда она совершена по предварительному соглашению с другими лицами (квалифицированная кража)	до двух лет	не ниже одного года	д) простая кража из государственных или общественных учреждений и складов, или из вагонов паромов, барж и других судов и совершенная лицом, имеющим в силу своего служебного положения доступ в таковые
		не ниже двух лет	е) простая кража из государственных или общественных учреждений и складов, из вагонов и судов, совершенная лицом, которому поручено заведование такowymi или их охрана
		не ниже двух лет	ж) квалифицированная кража, совершенная из государственных учреждений, складов и других хранилищ
		не ниже трех лет или высшей мерой наказания	з) хищение из государственных складов, вагонов, судов и других хранилищ, производившееся систематически или совершенное ответственными должностными лицами, или в особо крупных размерах похищенного

За преступления первой категории Кодексом определен предел, ниже которого суд не вправе назначить меру социальной защиты судебно-исправительного характера.

По всем остальным преступлениям Кодекс определяет лишь высший, допустимый для суда, предел.

УК РСФСР 1926 года также предусматривал за совершение кражи строгую ответственность. (см. табл. 3.)

Изложенные данные говорят о повышенной уголовной ответственности по Уголовному кодексу РСФСР 1926 года за кражу государственной и общественной собственности по сравнению с кражами у частных лиц.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 года[7] ставил задачей охрану советского общественного и государственного строя, социалистической собственности, личности и прав граждан и всего социалистического правопорядка от преступных посягательств.

Кодекс, как и предшествующие ему уголовные законы сохранял повышенную ответственность за кражу государственного и общественного имущества (см. табл. 4.).

Повышенная ответственность существовала не только за хищения (мошенничество, грабеж, разбой, присвоение и растрата), но и за другие преступления, причиняющие вред государственной и общественной собственности.

Рассмотренное уголовное законодательство РСФСР позволяет сделать вывод о том, что в Советском Союзе последовательно проводилась политика усиления охраны государственной и общественной собственности, как принадлежащей всему народу и, соответственно, имеющей большую ценность, чем имущество отдельных граждан.

В связи с принятием Конституции Российской Федерации, в 1994 году глава вторая особенной части Уголовного кодекса РСФСР 1960 года "Преступления против социалистической собственности" была исключена[8] и государственная собственность была уравнена с другими видами собственности.

В настоящее время в Уголовном кодексе РФ[9] имеются только две статьи напрямую защищающие государственную собственность – ст. 285.1. УК РФ "Нецелевое расходование бюджетных средств" и ст. 285.2. УК РФ "Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов". Это преступления средней тя-

Таблица 3.

Ответственность за кражу по Уголовному кодексу РСФСР 1926 года.

Кража у частного лица	та же наказание в виде лишения свободы		Кража государственного или общественного имущества
Ст. 162. Тайное похищение чужого имущества (кража)			Ст. 162. Тайное похищение чужого имущества (кража)
а) совершенное без применения каких-либо технических средств, в первый раз и без сговора с другими лицами	до трех месяцев	до двух лет	г) совершенное частным лицом из государственных и общественных складов, вагонов, судов и иных хранилищ или в указанных в предыдущем пункте местах общественного пользования, путем применения технических средств или по сговору с другими лицами или неоднократно, а равно совершенное хотя бы и без указанных условий лицом, имевшим специальный доступ в эти склады или их охранявшим, или во время пожара, наводнения или иного общественного бедствия
б) совершенное повторно, или в отношении имущества, заведомо являющегося необходимым для существования потерпевшего	до шести месяцев	до пяти лет	д) совершенное из государственных и общественных складов и хранилищ лицом, имевшим особый доступ в таковые или охранявшим их, путем применения технических средств или неоднократно, или по сговору с другими лицами, а равно всякая кража из тех же складов и хранилищ, при особо крупных размерах похищенного
в) совершенное с применением технических средств или неоднократно, или по предварительному сговору с другими лицами, а равно, хотя и без указанных условий, совершенное на вокзалах, пристанях, пароходах, в вагонах и гостиницах	до одного года		—

Таблица 4.

Ответственность за кражу по Уголовному кодексу РСФСР 1960 года.

Кража личного имущества граждан	та же наказание в виде лишения свободы		Кража государственного или общественного имущества
Статья 144. Кража			Статья 89. Хищение государственного или общественного имущества, совершенное путем кражи
Тайное похищение личного имущества граждан (кража)	до двух лет	до трех лет	Тайное похищение государственного или общественного имущества (кража)
Кража, совершенная повторно или по предварительному сговору группой лиц либо причинившая значительный ущерб потерпевшему	до пяти лет	до шести лет	Кража, совершенная повторно или по предварительному сговору группой лиц
Кража с проникновением в жилище	от двух до семи лет	от трех до восьми лет	Кража с проникновением в помещение или иное хранилище
Кража, совершенная особо опасным рецидивистом	от четырех до десяти лет	от пяти до пятнадцати лет	Кража, совершенная особо опасным рецидивистом или в крупных размерах

жести, субъектами являются должностные лица. Эти нормы не могут в полной мере защитить государства от ущерба причиняемого его собственности.

*На основании изложенного предлагаем ужесточить уголовную ответственность за хищение государственной и общественной собственности. Это можно осуществить двумя способами:*

1. Внести изменения в ч. 1 ст. 63 УК РФ "Обстоятельства, отягчающие наказание" дополнив ее пунктом "б.1" и изложить ее в следующей редакции:

б.1) причинение ущерба государственной, муниципальной или общественной собственности.

2. Включить указанный признак в качестве квалифицирующего в статьи особенной части Уголовного кодекса РФ, устанавливающие ответственность за хищения (ст.ст. 158, 159–162 УК РФ), вымогательство (ст. 163 УК РФ), уничтожение или повреждение имущества (ст.ст. 167, 168 УК РФ).

Например:

Внести изменения в ч. 3 ст. 158 УК РФ, дополнив ее пунктом "г" и изложив в следующей редакции:

3. Кража, совершенная:

г) с причинением ущерба государству, муниципальному образованию или общественной организации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762> (дата обращения 20.07.2017).
2. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&pg=0> (дата обращения 20.07.2017).
3. Официальный сайт Совета депутатов города Новосибирска // URL: <http://gorsovetnsk.ru/budgetgoroda/budget/> (дата обращения 20.07.2017).
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
5. Постановление ВЦИК от 01.06.1922 "О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р." (вместе с "Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.") (Документ утратил силу) // СПС КонсультантПлюс 2017.
6. Постановление ВЦИК от 22.11.1926 "О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года (вместе с "Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.") (Документ утратил силу) // СПС КонсультантПлюс 2017.
7. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 27.08.1993) Утратил силу с 1 января 1997 года (Федеральный закон от 13.06.1996 № 64-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс 2017.
8. Федеральный закон от 01.07.94 № 10-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно – процессуальный кодекс РСФСР" // Российские вести, № 123, 06.07.94
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.07.2017).

© В.А. Звягин, О.А. Елисеева, ( [mao79us@mail.ru](mailto:mao79us@mail.ru) ), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

