

ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В РАЗЛИЧНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУППАХ МИГРАНТОВ¹

Чернов Александр Юрьевич

Д.псх.н., доцент, С.н.с., Волгоградский
государственный университет; Профессор, РАНХГИС
(Волгоградский филиал)
achernov1@yandex.ru

TOLERANCE AND INTOLERANCE OF UNCERTAINTY IN DIFFERENT MIGRANT AGE GROUPS

A. Chernov

Summary: Tolerance and intolerance of uncertainty as a special cognitive state and individual psychological peculiarity is an important condition for successful adaptation of migrants. The study shows the interrelation of tolerance/intolerance of uncertainty with important aspects of migrants' adaptation. On the one hand, this relationship manifests itself in relation to the subjective experience of quality of life, and on the other hand, in relation to its meaningfulness. The interrelation of tolerance and intolerance to uncertainty has signs of multilevelness and dynamism, which allows us to characterize it as a link between the socio-cultural and psychological sides of migrants' adaptation. The complexity and dynamism of the relationship of tolerance/intolerance to uncertainty is manifested in the differentiation of its main content features in different age groups of migrants.

Keywords: migrants' adaptation, tolerance to uncertainty, intolerance to uncertainty, subjective experience of the quality of life, semantic aspect of migrants' adaptation, age specificity of tolerance/intolerance to uncertainty.

Аннотация: Толерантность и интолерантность к неопределенности как особое когнитивное состояние и индивидуальная психологическая особенность являются важным условием успешной адаптации мигрантов. В исследовании показана взаимосвязь толерантности/интолерантности к неопределенности с важными аспектами адаптации мигрантов. С одной стороны, такая взаимосвязь проявляется в отношении субъективного переживания качества жизни, а с другой в отношении ее смыслового наполнения. Взаимосвязь толерантности и интолерантности к неопределенности имеет признаки разноразмерности и динамичности, что позволяет характеризовать ее как связующее звено между социокультурной и психологической сторонами адаптации мигрантов. Сложность и динамичность взаимосвязи толерантности/интолерантности к неопределенности проявляется в дифференциации ее основных содержательных особенностей в разных возрастных группах мигрантов.

Ключевые слова: адаптация мигрантов, толерантность к неопределенности, интолерантность к неопределенности, субъективное переживание качества жизни, смысловой аспект адаптации мигрантов, возрастная специфика проявления толерантности/интолерантности к неопределенности.

Введение. Теоретические основы изучения толерантности к неопределенности.

Адаптация мигрантов определяется как вхождение в новую для них социальную среду и успешное функционирование в ней. В исследованиях фиксируется два различных аспекта адаптации. Первый – это социокультурная адаптация, которая имеет форму взаимодействия субъекта со сферой повседневности и создает для человека условия эффективного вхождения в социум и освоения различных форм социальной деятельности. Ее содержанием является освоение новых, нестандартных ситуаций в повседневной жизни, а результатом – взаимоприспособление, совместимость и обмен продуктами деятельности индивида и среды.[7]

Второй аспект адаптации – психологический, с функ-

цией приобретения чувства благополучия, позитивной оценки ситуаций и переживания общей удовлетворенности жизнью. Психологическая адаптация не менее важна, так как вхождение в непривычную социальную среду предполагает изменение ранее приемлемых стереотипов поведения, коррекцию социальных установок, статусных и ролевых характеристик. Это, в свою очередь, вызывает высокий уровень дистресса, связанного с повышенным уровнем депрессии, тревожности, низкой самооценкой и другими психологическими проблемами.

Особую роль в этом процессе играют когнитивные процессы. [14; 16] Когнитивные схемы, социальные репрезентации, культурные стереотипы влияют на поведение, предполагая получение, переработку и использование значительного объема новой социальной информации. Как следствие, может возникать пережива-

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ и администрации Волгоградской области (грант № 19-413-340015 p_a)

ние особого ментального состояния, связанного с субъективным, когнитивным опытом человека – состояние неопределенности. [3]

Например, Б.С. Алишев отмечает, что «...человек, обладающий сознанием, сталкивается с неопределенностью не только внешнего, так называемого объективного мира, но и своего внутреннего, субъективного, и эта неопределенность тоже должна каким-то образом преодолеваться». [1] Несмотря на то, что ряд исследователей утверждает, что неопределенность в значительной мере компенсируется бессознательными автоматическими процессами, более распространенной точкой зрения является та, согласно которой, если человек не осознает это состояние, оно вряд ли повлияет на его мысли, чувства или действия. [18]

Анализ научной литературы по проблеме неопределенности, позволяет назвать три источника этого когнитивного состояния. Во-первых, неопределенность (часто связанная с риском) возникает из-за наличия случайностей или амбивалентности будущего. Во-вторых, ее присутствие обусловлено ограничениями надежности, достоверности или адекватности информации о вероятности возникновения тех или иных ситуаций. В-третьих, сложности, возникают из-за особенностей имеющейся информации или из-за причин, которые затрудняют ее восприятие. Названные источники являются предикторами изменений в ключевых психологических процессах, связанных с неопределенностью: (1) повышенная бдительность и повышенное внимание к возможным угрозам; (2) неадекватное восприятие ситуации как опасной или неспособность регулировать поведение в безопасных ситуациях; (3) повышенное когнитивное и поведенческое избегание ситуаций или фактов, которые противоречат негативным прогнозам о будущем (что позволяет негативным прогнозам сохраняться); и (4) преувеличенная физиологическая и поведенческая реактивность в условиях неопределенности, ведущая к дальнейшему избеганию ситуаций, воспринимаемых как неопределенные. [12]

Эксплицитные и часто фиксируемые проблемы мигрантов, такие, как взаимодействие с представителями принимающей культуры, проявление индивидуальных психологических особенностей, стремление сохранить этническую идентичность и систему ценностей и многие другие, могут получить объяснение с точки зрения их взаимосвязи с состоянием неопределенности.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена наличием важной проблемы, подчеркивающей противоречие между процессами социокультурной и психологической адаптации, обусловленное состоянием неопределенности, являющимся препятствием для интеграции этих аспектов общей адаптации мигрантов. Без разрешения этой проблемы знания о закономерностях

адаптации мигрантов к новой для них социальной среде останутся неполными. Предметом исследования является изучение взаимосвязи переживания феномена неопределенности с показателями психологической адаптации и социально-психологическими качествами мигрантов. Цель исследования – выявить содержательные и структурные особенности взаимосвязи переживания неопределенности с показателями психологической адаптации и социально-психологическими качествами в разных группах мигрантов.

Метод. Проблема измерения неопределенности

Измерение неопределенности является самостоятельной методологической проблемой. В настоящее время большинство показателей опираются на самоотчеты участников об их опыте неопределенности. Хотя этот подход полезен, он требует самоанализа и точной отчетности, и могут быть ситуации, когда эти требования приводят к неточным данным.

В экспериментальных исследованиях феномена респондентам предлагается, скорее, манипулировать опытом неопределенности, чем делать акцент на его измерении. [13; 17]. Например, при планировании эксперимента исследователи исходят из того, что субъективная неопределенность является неотъемлемой характеристикой прогностических задач [4] Между тем, люди могут испытывать разный уровень неопределенности, даже находясь в схожих ситуациях. Игнорировать этот факт, значит ограничивать возможность делать надежные выводы о влиянии неопределенности на эффект, протекание когнитивных процессов, проявление личностных качеств, поведение.

Преодолеть ограничения экспериментального подхода к изучению феномена неопределенности возможно на основе применения качественных исследовательских методов. Использование метода «обоснованной теории» (grounded theory) позволило Т.П. Бутенко предложить методику, которая позволяет изучать, как субъекты создают и формулируют неопределенные жизненные ситуации. Она дает возможность выделять качественные особенности данного типа ситуаций и анализировать различные стратегии действия в них субъектов. Методика показала, что понимание неопределенных жизненных ситуаций имеет достаточно сложную внутреннюю организацию, зависящую от оценки субъектом как внешних условий, так и внутренних. Существенным является то, что неопределенные ситуации появляются в рамках провоцирующих возникновение друг друга побуждений к самопроявлению и уходу от самопроявления. [2] Вместе с тем, несмотря на его несомненную полезность, к такому подходу неотвратимо остаются традиционные вопросы, касающиеся содержательной валидности и воспроизводимости результатов.

В этой связи целесообразно не ограничивать рассмотрение феномена неопределенности только как когнитивного состояния в контексте сопровождающих его аффектов и ментальных процессов, а сделать попытку измерять его как личностное свойство субъекта, которое отражает отношение человека к неопределенности. Такая методологическая позиция обоснована Т.В. Корниловой, которой принадлежит авторство методики, предназначенной для измерения личностной характеристики, «толерантность к неопределенности». [5] Под толерантностью к неопределенности в этом случае понимается интегральная характеристика личности, которая имеет непосредственное отношение к процессам саморегуляции в условиях отсутствия устойчивых ориентиров выбора и невозможности применения устоявшихся клише или готовых решений [6]. Методика имеет три шкалы, раскрывающие содержательную сторону диагностируемого феномена: (1) толерантность к неопределенности; (2) интолерантность; (3) межличностная интолерантность к неопределенности.

Внимание к проблеме неопределенности продиктовано практическими намерениями оптимизировать помощь мигрантам в адаптации. В связи с этим эмпирического подтверждения требует гипотеза о наличии взаимосвязи содержательных сторон толерантности к неопределенности с различными аспектами восприятия мигрантами качества жизни. При этом предполагается, что состав и структура толерантности\интолерантности к неопределенности в связи с аспектами качества жизни будут иметь как внутреннюю специфику, так и специфику относительно возраста респондентов. Для измерения аспектов качества жизни в исследовании использовалась методика УДЖ («Опросник удовлетворенности жизнью»), предназначенный для изучения субъективного чувства удовлетворенности жизнью, рассматриваемое как субъективно переживаемое состояние, являющееся реакцией на качество взаимодействия человека с окружающей социальной средой. Шкалами опросника являются: (1) жизненная включенность; (2) разочарование в жизни; (3) усталость от жизни; (4) беспокойство о будущем. [10] Независимо от того, рассматривается неопределенность как особое «когнитивное состояние» или «качество личности», она связана с системой саморегуляции, а значит и со смысловой сферой личности. В ходе исследования было сделано предположение об имеющих структурных и содержательных взаимосвязях неопределенности с феноменом «экзистенциальной исполненности», который показывает степень осмысленности человеком своей жизни, «внутреннего согласия», готовности преодолевать трудности [8]. Экзистенциальная исполненность измеряется посредством одноименной методики. В настоящем исследовании учитываются показатели трех интегральных шкал: шкалы G –общий показатель, шкалы Р – «персональность» и шкалы Е – экзистенциальность. [9; 11]

В соответствии с предположением о специфике взаимосвязи толерантности с показателями качества жизни и экзистенциальной исполненности в разных возрастных группах формировалась выборка исследования. Ее составили респонденты – мигранты из стран ближнего зарубежья, определяющие свою этничность как «мусульманскую». В возрастную группу 18-25 лет вошли преимущественно студенты вузов, группу 25-40 лет временные трудовые мигранты, группу 41-55 лет люди, прожившие в новой для них среде более 5 лет.

Результаты исследования

В ходе эмпирического исследования были выявлены основные взаимосвязи толерантности\интолерантности к неопределенности в различных возрастных группах респондентов. Полученные результаты корреляционного анализа толерантности и ее значимых коррелятов представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

Взаимосвязь толерантности к неопределенности с показателями шкал экзистенции и удовлетворенности жизнью.

Корреляты толерантности к неопределенности	Толерантность к неопределенности		
	18-25 лет	26-40 лет	41-55 лет
Персональность	0,381*		
Экзистенция			0,491**
Исполненность		0,281*	
Жизненная включенность	0,500**		
Разочарование в жизни			- 0,300*
Усталость от жизни	-0,318*		
Беспокойство о будущем		- 0,320*	

В Таблице 2 даны результаты корреляционного анализа интолерантности к неопределенности и ее значимых коррелятов.

Таблица 2.

Взаимосвязь интолерантности к неопределенности с показателями шкал экзистенции и удовлетворенности жизнью.

Корреляты интолерантности к неопределенности	Интолерантность к неопределенности		
	18-25 лет	26-40 лет	41-55 лет
Персональность			
Экзистенция	- 0,299*		
Исполненность			0,502**
Жизненная включенность			
Разочарование в жизни		0,305*	
Усталость от жизни			
Беспокойство о будущем	0,401*		

В Таблице 3 обобщены содержательные различия выявленных взаимосвязей толерантности\интолерантности для разных возрастных групп респондентов.

Таблица 3.

Психологическое содержание толерантности\интолерантности к неопределенности в различных возрастных группах

Толерантность к неопределенности		
18-25 лет	26-40 лет	41-55 лет
Базовые способности не блокированы и используются в полной мере. Удовлетворенность жизнью Отсутствие выраженной астенических состояний	Развитая интуиция в отношении собственных потребностей и задач, а также в отношении требований ситуации. Чувство стабильности окружающего и ощущение безопасности мира, отсутствие тревожных ожиданий неблагоприятных жизненных событий	Проявление способности ориентироваться в мире, приходить к решениям и ответственно воплощать их в жизнь, меняя ее в лучшую сторону.
Интолерантность к неопределенности		
Эмоциональная нестабильность, «невротический» стиль жизни. Неуверенность в завтрашнем дне.	Переживание разочарования, досады, обиды, ощущения несправедливости из-за расхождения желаемого с действительным, когда прилагаемые усилия не достигают цели	Поиск «смысла жизни», стремление к аутентичности.

Результаты показывают, что толерантность к неопределенности, как стремление к позитивным изменениям, проявление самостоятельности и способности выходить за рамки принятых ограничений подразумевает положительные тенденции в оценке респондентами различных аспектов качества жизни: жизненной включенности, снижения беспокойства о будущем, отсутствия разочарования в жизни и «усталости» от нее. Интолерантность к неопределенности, которая проявляется, прежде всего, как внутренне убеждение в главенствующей роли правил и принципов, в ряде случаев взаимосвязана с переживанием негативных эмоциональных состояний – неуверенности в будущем, разочарованием, ощущением несправедливости. Результаты исследования фиксируют и возрастные различия во взаимосвязях толерантности\интолерантности к неопределенности с измеренными переменными. Наибольшее количество таких взаимосвязей выявлено у респондентов в возрастной группы 18-25 лет, что позволяет предположить очевидную значимость этого фактора для молодых людей. Следует от-

метить, что интолерантность к неопределенности специфически проявляется в группе респондентов после 40 лет. Это проявление заключается в попытках смысловой переработки и поиска средств обеспечения самодостаточности, в отличие от «невротического стиля жизни» и переживания негативных аффектов в других возрастных группах. Этот факт, по нашему мнению, требует дополнительной проверки и осмысления. Пока можно предположить, что это связано с особенностями личности, достигшей определенного уровня зрелости.

Обсуждение результатов и выводы

Исследования концептуализируют адаптацию мигрантов как многогранный процесс, включающий в себя различные модели и стратегии. Объяснение феномена адаптации мигрантов должно учитывать их мотивы, цели, ценности и стремления [15] С этой точки зрения, толерантность или интолерантность к неопределенности может служить одним из объяснений предпочитаемых мигрантами стратегий поведения, обеспечивающих успех адаптации или возникающих препятствия. Можно утверждать, что психологическое содержание толерантности\интолерантности к неопределенности является многоуровневым и динамичным. Оно многоуровневое, поскольку факторы риска и защиты присутствуют на различных уровнях адаптации: на смысловом уровне, который выражен в мотивации «исполненности жизни», и на уровне переживания субъективного благополучия, соотносимого с восприятием качества жизни. Оно динамично, так как толерантность и интолерантность к неопределенности связана с различными аспектами оценки респондентами качества жизни и характеристик смысловой сферы. Толерантность к неопределенности связана с «жизненной включенностью», предполагает отсутствие разочарования в жизни и беспокойства о будущем, тенденцию к использованию позитивного потенциала личности, ответственности. Интолерантность к неопределенности является предпосылкой возникновения психологических проблем, связанных со специфическим синдромом дезадаптации мигранта. Такое понимание личности мигранта может помочь разработать формы психологической помощи для облегчения мигрантам адаптации к новой социокультурной среде, обеспечить интеграцию социокультурной и психологической адаптации. Цель такой интеграции состоит в достижении «когнитивной завершенности», предполагающей высокий уровень доверия к себе и самоэффективности.

Динамичность соотношения толерантности\интолерантности к неопределенности проявляется и в проявлении фактора возраста. В нашем исследовании это положение нашло подтверждение в различиях содержательных аспектов выявленных взаимосвязей в различных возрастных группах.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы:

1. Толерантность и интолерантность к неопределенности образует содержательное и структурное единство с важными процессами адаптации мигрантов и интегрирует ее социокультурный и психологический аспекты.
2. Толерантность к неопределенности предполагает оптимистический прогноз адаптации, поскольку

положительно связана со смысловым аспектом адаптации и благоприятной оценкой качества жизни. Интолерантность к неопределенности негативно сказывается, прежде всего, на восприятии качества жизни как показателя психологического благополучия.

3. Во взаимосвязи толерантности\интолерантности к неопределенности проявлена возрастная специфика.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алишев Б.С. Психика и преодоление неопределенности//Психология: журнал Высшей школы экономики. – 2009. - №3. – С.3-26.
2. Бутенко Т.П. Методика диагностики понимания неопределенности жизненных ситуаций и совладания с ними// Психология. Журнал Высшей школы экономики.2008. Т. 5, № 2 С. 117–123.
3. Дубенцов М.И. Категория неопределенности в психологической науке и профессиональном самоопределении личности//Современные научные исследования и инновации. - 2011. - № 6 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2011/10/3078>.
4. Епишин В.Е. Стратеги контроля неопределенности при решении прогностических задач//Экспериментальная психология. - Experimental Psychology (Russia). - 2021. - Т. 14.- № 1. - С. 80-94.
5. Корнилова Т.В, Чумакова М.А. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Бандера//Экспериментальная психология. - 2014 - Т. 7.- № 1. - С. 92–110.
6. Корнилова Т.В. Принцип неопределенности в психологии: основания и проблемы//Психологические исследования. - 2010. N 3(11).
7. Лондаджим Тьерри Л. Социокультурная адаптация: сущность и функции//Всероссийский журнал научных публикаций. – 2011. – Октябрь. – С. 76-78
8. Лэнгле А. Person. Экзистенциально-аналитическая теория личности. М.: Генезис, 2005. – 70 с.
9. Майнина И.Н., Васанов А.Ю, Стандартизация методики «Шкала экзистенции А. Лэнгле, К. Орглер//Психологический журнал. – 2010.- Том. 31. - № 1. – С.
10. Мельникова Н.Н. Диагностика социально-психологической адаптации личности. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004. – С. 6-12.
11. Шумский В.Б., Уколова Е.Н., Осин Е.Н., Лупандина Я.Д. Диагностика экзистенциальной исполненности: оригинальная русскоязычная версия теста Экзистенциальной мотивации// Психология. Журнал Высшей школы экономики. - 2008. - Т. 5. - №. - 2 С. 117–123.
12. Efremova G.I., Nesterova A.A., Suslova T.F., Pavlova O.E. Constructivist Approach to the Problem of Social Psychological Adaptation of Migrants\ Asian Social Science.2015. -Vol. 11. - No. 1. - P. 112-118.
13. Strout T.D., Hillen M., Gutheil C., Anderson E.C., Hutchinson R., Ward H., et al. Tolerance of uncertainty: a systematic review of health and healthcare-related outcomes\Patient Educ. Couns. - 2018. – № 101. – P. 1518–1537.
14. Aroian K.J., A.E. Norris A.E. Assessing risk for depression among immigrants at two-year follow-up\Archives of Psychiatric Nursing. – 2002. - 16(6). – P. 245–253.
15. Bar-Anan Y., Wilson T.D., Gilbert D.T. The feeling of uncertainty intensifies affective reactions\\Emotion. – 2009. -№ 9. – P. 123–127.
16. Kurtz J.L., Wilson T.D., Gilbert, D.T. Quantity versus uncertainty: when winning one prize is better than winning two\\J. Exp. Soc. Psychol. – 2007. - № 43. – P. 979–985.
17. Gans H.J. Filling in some holes: Six areas of needed immigration research\\American Behavioral Scientist. – 1999. = № 42(9). – P. 1302–1313.
18. Groenewold G., de Bruijn B., Bilsborrow R. (2012). Psychosocial Factors of Migration: Adaptation and Application of the Health Belief Model\\ International Migration. 2012. - № 50(6). – P. 1468-1485.

© Чернов Александр Юрьевич (achernov1@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»