

УСТОЙЧИВЫЙ ФЕНОМЕН ГЛОБАЛИЗАЦИИ

RISING PHENOMENON OF GLOBALIZATION

S. Nikonov

Annotation

This paper is a review article on Professor Department of World Politics St. Petersburg State University N. Vasilieva, and Professor of Theory and History of International Relations, St. Petersburg State University S. Vinogradova "Globalization as disfunction versatility". Working Papers of the North-West Academy of Public Administration. , 2011. T. 2. Number 2. S. 33-41

Keywords: Globalization, Geopolitics, Global information, Noopolitik.

Никонов Сергей Борисович
Кандидат политических наук,
доцент, Санкт-Петербургский
государственный университет

Аннотация

Статья является рецензией на статью профессора Кафедры мировой политики СПбГУ Васильевой Н.А., и профессора Кафедры теории и истории международных отношений СПбГУ Виноградовой С.М. "Глобализация как дисфункция универсальности". Научные труды Северо-Западной академии государственной службы. 2011. Т. 2. № 2. С. 33-41.

Ключевые слова:

Глобализация, Ноополитика, глобальное информационное пространство.

Статья Н.А. Васильевой и С.М. Виноградовой "Глобализация как дисфункция универсальности" опубликованная в журнале "Научные труды Северо-Западной Академии Государственной службы" посвящена глобализации. По мнению ученых "Глобализация как фетиш цивилизованного развития все больше утрачивает свое значение..." [Васильева, 2011, с. 33].

Аргументы, приводимые авторами статьи выглядят настолько убедительно, что от перечня концепций и ссылок на авторитетные мнения дух захватывает. Однако, изучив статью, вывод нужно сделать обратный – глобализация вошла в стадию зрелого и устойчивого феномена. Очень интересен вывод о том, что заместитель руководителя Администрации Президента России В.Ю. Сурков, является идеологом, который выдвинул идею "суверенной демократии". Но даже известный любому студенту сайт свободной энциклопедии "Википедия" делает следующую ссылку: "Термин широко использовался в разных значениях, начиная с XVIII века (Руссо использовал словосочетание фр. *democratie souveraine* для обозначения верховной власти народа). В частности, в XIX веке "партией суверенной демократии" называлась Демократическая партия США, а в середине XX века термин использовался на Тайване правительством Гоминьдана".

Авторы статьи делая обзор политико-событийного характера приходят к выводу что "гиперболизация глобального не соответствует реальности не только в пространственном, но и во временном измерении", аргументируя это тем, "что при внешней синхронизации мировой политики темпоральность политических процессов в различных регионах планеты неодинакова, и отдельные

социальные образования обладают соответствующими ритмами" [Васильева, 2011, с.33]. Но ведь именно благодаря глобальному информационному пространству, под которым подразумевается информационная открытость, дается возможность получать и анализировать данные из различных уголков планеты. Авторам статьи вероятнее всего необходимо было бы поставить под сомнение не саму глобализацию и ее процессы, а действия политиков направленные на установление контроля над этим пространством.

Если раньше можно было говорить о том, что политики формируют информационное пространство, то в современном мире информация формирует мировую политику.

В одной из своих работ написанной вместе с профессором Г.С. Мельник "Мягкая сила" в контексте информационной безопасности России" [Виноградова, 2008, С. 90-105] С.М. Виноградова отдает должное информации, как силе изменяющей мир. Слоган "информация – четвертая власть" вновь становится актуальным, но в контексте развития ноополитики как информационной стратегии. Если брать за не требующий доказательства аргумент "Африка уже безнадежно потеряна для будущего, к которому идет все человечество", который приводится в статье [Васильева, 2011, с.33.], то действительно, глобализационные процессы должны быть прекращены. Но нельзя выдавать желаемое за действительное. Джин выпущен из бутылки, и загнать его обратно в обозримом будущем не удастся никому.

Если на начальном этапе развития глобальной ин-

формационной сети или развития коммуникационных сетей с использованием космического пространства еще можно было бы сохранить технологию использования их в тайне, то сегодня, огромное количество политических игроков во всем мире используют глобализационные процессы в своих интересах. Экономические, политические и любые иные интересы поддерживаются только благодаря глобализации и возможностью использовать ее достижения. А то, что Африка потеряна для будущего, это вывод, сформированный в результате информационной пропаганды.

С перенасыщением товарного рынка в Европе, взгляд бизнес-элиты Европейских государств обратиться именно на Африку, если до этого момента этот рынок не будет занят Китаем, что вполне реалистично. Авторы статьи задают вопрос о верификации глобального в исторической перспективе. Нам предлагается ответить на вопрос соответствует ли ожидаемое от глобализации реальному мирополитическому положению. При этом идет ссылка на известных российских Ученых А.С. Панарина и В.В.Ильина. Но то, что они писали в 1994 году, когда глобализация только начиналась рассматриваться и были первые попытки практического ее применения давно пересмотрены и ими. К большому сожалению А.С. Панарин ушел из жизни, но последние его работы, касающиеся глобализации, подтверждали то, что этот феномен существует и влияет на геополитику. Будучи критиком глобализации А.С. Панарин никогда не утверждал, что глобализация прекратит свое существование в обозримом будущем [Панарин, 2002, 416 с., Панарин, 2002а, 496 с.].

Еще одним аргументом заката глобализации авторы статьи указывают на демографический разрыв между Севером и Югом. Вероятно С.М. Виноградова и Н.А. Васильева имеют ввиду то, что с развитием глобализации



более населенный Юг получив образование, потребует от Севера неких сатисфакций за свою оторванность от возможности развития в течении длительного периода своего существования.

Первые попытки таких претензий были высказаны при определении информационного империализма со стороны Западных стран на страны Африканского континента. Если считать научно обоснованным тезис что "в западном варианте глобализации главенствует концепт унификации" [Васильева, 2011, с.39.], то вывод авторов о глобализации как дисфункции универсальности может быть применен, но только по отношению к Западу.

Можно ли называть глобализацию утопией [Васильева, 2011, с.39.], как это делают авторы, – вероятно нет. Утопией был коммунизм, так как его никто не построил, но социалистическая система существовала и существует, также как и существует капитализм.

Работа С.М. Виноградовой и Н.А. Васильевой по большей мере является работой по выявлению тех проблем, которые выявил феномен глобализации, но это никак не может означать, что это окончательные проблемы, выявленные этим процессом. Следовательно, вывод о кончине глобализации сильно преувеличен.

Нарастающие темпы информатизации глобального пространства требуют адекватного и немедленного политического реагирования. Глобальное информационное пространство создало абсолютно новый информационный сектор, которого раньше просто не было и за который сегодня идет борьба с целью захвата и удержания в нем превосходства. В отличие от всех других ресурсов, информация предназначена для многократного использования и для многочисленных пользователей, при этом, чем больше одна информация используется, тем более ценной она становится.

Сегодня изучение информационного сектора стало настолько актуальным, что его игнорирование приведет к угрозе национальной безопасности. Прямое использование информации как средства манипулирования сознанием международной общественности может привести к краху власти в тех или иных регионах мира, что, в свою очередь, может изменить современную геополитическую карту. В связи с этим уместно напомнить и такое понятие, как ноосфера (сфера разума), предложенное профессором математики Сорбонны Эдуардом Леруа (1870–1954). Развивший теорию перехода биосферы в ноосферу выдающийся русский мыслитель В. И. Вернадский (1863–1945) считал, что именно влияние научной мысли и человеческого труда обусловили переход биосферы в новое состояние – ноосферу. А так как человечество использует для своих нужд все большую часть территории планеты, деятельность человека стала фактором планетарного масштаба, направляющей силой дальнейшей эволюции.

Производным от ноосферы является применяемый современными политологами термин "ноополитика". "Noos" – древнегреческое название человеческого разума, политика – "искусство управления" государством, сообществом, межгосударственными отношениями. На авансцену выходят информационные операции, где информация, переданная СМИ, является одним из тех источников, на основе которых политическая элита обычно принимает и реализует свои решения. Этот контент пришел на смену понятию "информационная война". Современный мир настолько быстротечен, что понятие "война", подразумевающее относительную длительность и масштабность информационных акций (компаний), уходит в прошлое.

Приведем определение ноополитики, данным американскими учеными Д. Аркилом и Д. Ронфельдом: "Ноопо-

литика – международная политическая стратегия в условиях информационного общества, которая делает акцент на главенстве идей, интересов, норм, законов и морали – она будет работать скорее через "мягкую силу", чем через "грубую" [Arquilla, 1999, P.46].

Под ноополитикой понимается формирование и реализация внешней и внутренней политики государства, основанной на информационной стратегии краткосрочного прогнозирования. Ноополитика – информационная стратегия по манипулированию международными процессами посредством формирования через средства массовой информации у общественности положительного или отрицательного отношения к внешней и внутренней политике государства или блока государств с целью создания положительного или отрицательного имиджа идей и пропагандируемых моральных ценностей [Никонов, 2011, с.33].

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильева Н.А., Виноградова С.М. Глобализация как дисфункция универсальности. Научные труды Северо-Западной академии государственной службы. 2011. Т. 2. № 2. С. 33.
2. Виноградова С.М., Мельник Г.С. "Мягкая сила" в контексте информационной безопасности России. Профессиональная культура журналиста как фактор информационной безопасности: сб. статей / под ред. В. Ф. Олешко. Екатеринбург. 2008, С. 90–105.
3. Никонов С.Б. Телевизионные сюжеты "Euronews" как элемент ноополитики. "Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики". Серия "Гуманитарные науки", №1, 2011, с.33.
4. Панарин А. С. Искушение глобализмом. – М.: Эксмо-Пресс, 2002. 416 с.,
5. Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире – М.: Алгоритм, 2002а. 496 с.
6. J. Arquilla, D. Ronfeldt. The Emergence of Noopolitik: toward an american information strategy. RAND, 1999. 102 pp. P.46.

© С.Б. Никонов, (NikonovS@mail.ru), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»



5–6 июня 2012

e-learnexpo

9-я Международная выставка и конференция Современные технологии обучения в компаниях и учебных учреждениях

ВЫСТАВКА

современных технологий

КОНФЕРЕНЦИЯ

Перспективы развития
дистанционного обучения в России
и странах СНГ

КОНКУРС

лучших внедрений систем
дистанционного обучения в
компаниях и учебных заведениях

