

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОЙ И УГОЛОВНОЙ ОБУСЛОВЛЕННОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЦЕЛЕВОЕ РАСХОДОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ (СТ. 285.1 УК РФ)

TOPICAL ISSUES OF SOCIAL
AND CRIMINAL CONDITIONALITY
OF ESTABLISHING CRIMINAL LIABILITY
FOR MISUSE OF BUDGETARY FUNDS
(ARTICLE 285.1 OF THE CRIMINAL CODE
OF THE RUSSIAN FEDERATION)

*M. Bdaitsev
L. Karayeva*

Summary. The paper analyzes the provisions of the criminal legislation of the Russian Federation regulating the issues of combating the misuse of budgetary funds from the point of view of their social and criminal conditionality. Promising directions for improving the existing criminal law measures to combat this type of crime are substantiated. The serious danger of the criminal act in question for society and the state due to its economic content and social consequences is emphasized, since it threatens the normal functioning of financial and economic institutions in the state.

Keywords: misuse of state budget funds, criminal liability, crimes against state power.

Бдайцев Мурат Хаматканович

*Аспирант, Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова
NATAGURIEVA82@mail.ru*

Кареева Лора Хазбатровна

К.ю.н., доцент, Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова

Аннотация. В работе анализируются положения уголовного, законодательства Российской Федерации, регулирующие вопросы борьбы с нецелевым расходованием бюджетных средств, с точки зрения их социальной и уголовной обусловленности. Обосновываются перспективные направления по совершенствованию существующих уголовно-правовых мер борьбы с рассматриваемым видом преступности. Подчеркивается серьезная опасность рассматриваемого преступного деяния для общества и государства ввиду своего экономического содержания и социальных последствий, так как оно ставит под угрозу нормальное функционирование финансовых и экономических институтов в государстве.

Ключевые слова: нецелевое расходование государственных бюджетных средств, уголовная ответственность, преступления против государственной власти.

Рост преступности в области бюджетных отношений является актуальной проблемой, требующей особого внимания в настоящее время. Формирование нормативной базы и криминализация в этой сфере начались в 2003 году. Федеральный Закон от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» дополнил главу 30 Уголовного Кодекса Российской Федерации двумя статьями — «нецелевое расходование бюджетных средств» и «нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов».

С 7 мая 2009 года вступил в силу Федеральный закон № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [3], который устанавливает ответственность глав муниципальных

образований за нецелевое расходование бюджетных средств.

Также принят Федеральный закон от 23 июля 2013 года № 252-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4], который, в свою очередь, дополнил главу 30 Бюджетного кодекса Российской Федерации и внес изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Поправки, внесенные данным федеральным законом, значительно ужесточили ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств.

Рассматривая вопрос, касающийся процесс расходования бюджетных средств, необходимо учитывать то,

что он состоит из нескольких взаимосвязанных этапов. Во-первых, при заключении государственных контрактов получатель бюджетных средств берет на себя денежные обязательства; во-вторых, для подтверждения данных обязательств необходимо составить платежный документ, предназначенный для платежей и расходов; и в-третьих, оплата денежного обязательства.

Наличие данных этапов необходимо при установлении момента окончания рассматриваемого преступления. Преступление будет считаться оконченным в момент списания денежных средств с лицевого счета, поэтому по своей конструкции состав формальный. Для наступления уголовной ответственности необходимо наличие крупного ущерба [5].

Государственный бюджет является сосредоточением огромных финансовых ресурсов, количество которых возрастает год от года. Вместе с тем, серьезным препятствием в достижении желаемых результатов от использования бюджетных средств является практика их нецелевого расходования, которая способствует нарушению порядка ведения нормальной экономической деятельности государственными органами и органами местного самоуправления, а также ставит под угрозу реализацию государственных целевых программ и выполнение национальных проектов, причиняя тем самым существенный вред интересам российского народа, общества и государства в целом.

Говоря о социальной обусловленности ответственности уголовной ответственности за рассматриваемое деяние, важно обращать внимание на определение критериев криминализации и декриминализации деяний, то есть о социальной обусловленности уголовно-правового запрета.

Основное внимание при изучении проблем социально-правовой обусловленности уголовно-правовых мер противодействия нецелевому использованию бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов уделяется решению главного вопроса — «насколько верно действующая уголовно-правовая норма отражает реальное положение дел, не противоречит ли она существующим социально-правовым отношениям».

К факторам необходимости установления уголовной ответственности за нецелевое использование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов следует отнести: социально-экономические, нормативные, криминологические и исторические.

С точки зрения социально-экономической необходимости установления уголовно-правовой защиты бюд-

жетно-финансовых отношений в части установленного порядка расходования бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов важна роль государственного, регионального и местных бюджетов, успех которых во многом определяет решение экономических и социальных задач от государства. В период проводимых в стране реформ, перехода экономики страны к цивилизованным рыночным отношениям все большее значение приобретает рациональное управление государственными финансами.

Изучение уголовно-правовой литературы по исследуемым вопросам позволяет выделить две четко сформированные позиции относительно оснований и целесообразности криминализации преступлений в сфере бюджетно-финансовых отношений путем дополнения Особенной части Уголовного кодекса специальными нормами (статьи 285.1 и 285.2 УК РФ).

Таким образом, представители первой группы находят определенную логику и последовательность в этом законодательном решении, другие, напротив, придерживаются мнения об избыточности этого законодательного новшества, которое, по их мнению, это вызывает сомнения в его обоснованности и целесообразности.

В качестве аргументов своей позиции представители второй группы приводят следующие аргументы: во-первых, эти нововведения содержат определенный элемент коррупции; во-вторых, это существенно снижает тяжесть ответственности, поскольку законодательное умолчание в специальных составах о наличии корыстных целей, присущих растрате и корыстному злоупотреблению служебным положением, переводит эти преступления из категории тяжких в категорию небольшой и средней тяжести; в-третьих, введение специальных норм создает дополнительные трудности при их отличии от смежных преступлений, административных правонарушений и дисциплинарных проступков [6].

Представляется возможным обосновать достаточный уровень и характер общественной опасности нецелевого расходования бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов, посягая на бюджетные и финансовые отношения, эти деяния наносят существенный вред важнейшим правам и законным интересам личности, общества и государства [7].

Говоря о проблеме криминализации нецелевого расходования бюджетных средств в современном уголовном законодательстве, можно утверждать, что законодателем соблюдены все критерии криминализации нецелевого расходования бюджетных средств,

поскольку противодействие этому деянию исключительно бюджетно-правовыми и административными санкциями на практике доказало свою неэффективность.

Вместе с тем, представляется, что в процессе уголовно-правовой регламентации репрессивных мер борьбы с нецелевым расходованием бюджетных средств, законодателем незаслуженно оставлены без внимания не менее, а, зачастую, даже более эффективные компромиссно-поощрительные меры уголовно-правового характера, позволяющие обеспечить осуществление задач уголовного кодекса, что не согласуется с общими направлениями современной уголовной политики России об экономии мер уголовной репрессии.

Обозначенная бессистемность в процессе регламентации уголовной ответственности за нецелевое расходование бюджетных средств в ряду иных должностных преступлений влечет нарушение принципа справедливости в процессе уголовного правоприменения, снижая эффективность государственно-правовых мер обеспечения защищенности бюджетных правоотношений от противоправных посягательств, что, априори, обуславливает необходимость систематизации обозначенных законоположений.

Подводя итог исследованию обстоятельств, характеризующим социально-правовую обусловленность признания нецелевого использования бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов об-

щественно опасным деянием, отметим, что по своему экономическому содержанию и социальным последствиям данные факты содержат серьезную опасность для общества — такая опасность заключается в том, что эти факты ставят под угрозу нормальное функционирование финансовых и экономических институтов в государстве.

Нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов приводит к систематической невыплате заработной платы, пенсий, социальных пособий и других обязательных платежей, что влияет на состояние социальной напряженности в государстве и подрывает доверие к органам государственной власти и институтам местного самоуправления.

Таким образом, признание социально-правовой обусловленности уголовной ответственности за совершение деяний, связанных с нецелевым использованием бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов, обусловлено их объективной способностью нарушать порядок системы общественных отношений в бюджетно-финансовой сфере, деформировать и дезорганизовать систему установленный порядок бюджетно-финансовых отношений, оказывая негативное влияние на состояние социально-экономической ситуации в государстве, приводят к разрушению финансово-экономической системы, тем самым достигая и формируя уровень и характер его общественной опасности, необходимые для криминализации деяния.

ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. № 252. 16.12.2003.
3. Федеральный закон РФ от 07 мая 2009 года № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Российская газета. № 84. 13.05.2009.
4. Федеральный закон РФ от 23 июля 2013 года № 252 — ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. № 172. 07.08.2013.
5. Лисенкова Н.А. Нецелевое расходование бюджетных средств // Проблемы науки. 2018. № 2 (26).
6. Шищенко Е.А., Склярова С.М. Уголовно-правовая характеристика нецелевого расходования бюджетных средств // Научный журнал КубГАУ. 2016. № 115.
7. Эльгайтаров С.Ю. Социально-правовая обусловленность модернизации и совершенствования уголовной ответственности за нецелевое расходование бюджетных СРЕДСТВ // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 1.

© Бдайчиев Мурат Хаматканович (NATAGURIEVA82@mail.ru), Караева Лора Хазбатровна.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»