

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОРЯДКА КОМПЛЕКТОВАНИЯ ПОЛКОВ ОРУЖИЕМ В РОССИИ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ ПЕТРА I

### LEGAL REGULATION OF THE ORDER OF MANNING THE REGIMENTS WITH WEAPONS IN RUSSIA DURING THE REIGN OF PETER I

*N. Vyshkov*

#### Annotation

The article deals with the issues of legal regulation of the order of regimenting with arms in the first quarter of the XVIII centuries. in the Russian state. The author studies the main regulatory legal acts in this sphere in their unity and interrelations, taking into account the political processes taking place in Russia during the reign of Peter I. The political and legal prerequisites for the legal regulation of the order of regimenting arms in Russia are specified, as well as the administrative and administrative specifics of this process. The rules of the Military, nominal and senate decrees and other normative legal acts containing provisions concerning the circulation of arms in Russia are investigated. Special attention is paid to criminal legal regulations in the sphere in question.

**Keywords:** weapons, turnover, Russia, laws, Peter I, history, regiments, manning.

*Бычков Николай Олегович*

*Адвокат, Палата адвокатов  
Нижегородской области,  
аспирант, ЧОУ ВО "Нижегородская  
правовая академия"*

#### Аннотация

В статье рассматриваются вопросы правового регулирования порядка комплектования полков оружием в первой четверти XVIII вв. в Российском государстве. Исследуются основные нормативно-правовые акты в указанной сфере в их единстве и взаимосвязи с учетом политических процессов, происходящих в России в период правления Петра I. Указываются политико-правовые предпосылки правового регулирования порядка комплектования полков оружием в России, а также административно-распорядительная специфика данного процесса. Исследуются нормы Артикула Воинского, именных и сенатских указов и прочих нормативно-правовых актов, содержащих положения, касающиеся оборота оружия в России. Отдельное внимание уделяется уголовно-правовым узаконениям в рассматриваемой сфере.

#### Ключевые слова:

Оружие, оборот, Россия, законы, Петр I, история, полки, комплектование.

**Н**а протяжении всей российской истории наше государство становилось участником самых различных военных конфликтов разных уровней и территориальных масштабов. Справедливы слова современника о том, что "Если побудительные причины для войны достаточно назрели, то поводы, предлоги найдутся весьма легко; иногда вовсе пренебрегают вопросом о предлогах" [1]. В этой связи Российские правители всегда были заинтересованы в сильной и развитой армии. Безусловно, это стало возможным с развитием законодательной базы в сфере правового регулирования комплектования войск оружием, произошедшим в первой четверти XVIII в.

В начале правления молодого царя Петра Алексеевича постоянное русское войско составляли: стрельцы, небольшое число рейтарских команд (устроенных по образцу тогдашних европейских регулярных армий), два пехотных полка – Бутырский и Лефортовский – комплектовавшиеся отборными Московскими стрельцами, два солдатских полка – Преображенский и Семеновский –

укомплектованные разного звания охочими людьми. – В Москве целая слобода, так называемая Немецкая, была наполнена иностранными наемными офицерами [2].

С образованием регулярной армии Петр Великий принял для нее обмундирование и снаряжение по формам и образцам западно-европейских армий, при чем весьма многое было заимствовано у шведов [3].

Период правления Петра I ознаменовался, в первую очередь, изданием Табели оружейным вещам и оружию в пеших и кавалерийских полках и Штатов кавалерийских и пехотных полков с показанием расположения оных по губерниям от 19 февраля 1711 года. Помимо прочего, данное нормативное установление определяло количество и тип оружия в соответствии с личным составом войск, его стоимость обобщенно по всем полкам определенного рода войск, отдельно по кавалерии, инфантерии. В зависимости от категории припасов их предполагалось обновлять раз в 3–5–6–10 лет [4]. Для лучшего понимания вопроса ниже приведем выдержку из акта по интересующему нас предмету в виде сводной таблицы.

Припасы, которые в каждые 5 лет новые в полк давать надлежит			
Припасы	Число	Каждому цена (Рубль. Алтын. Деньга)	А всем
Фузей с погоны	31680	2	63360
Пистолей пар	16500	3	49500
Палашей	33000	1	33000
Топоров	26400	.5.	3960
Припасы же которые в каждые 3 года новые давать надлежит			
Перевязей с крюки	31680	.12.4	12038.13.2
Портупеев	33000	.8.2	8250

## КАВАЛЕРИИ 33 ПОЛКА

Припасы, которые в каждые 5 лет новые в полки давать, а старые в Цейхгауз отсылать надлежит			
Припасы	Число	Каждому цена (Рубль. Алтын. Деньга)	А всем
Знамен с дротки	165	10	1650
Фузей с погоны	31080	2	63360
Пистолей пар	16500	3	49500
Палашей	33000	1	33000
Топоров	26400	.5.	3960
Припасы, которые в каждые 3 года новые давать надлежит			
Перевязей с крюки	31680	.12.4	12038.13.2
Портупеев	33000	.8.2	8250

## ИНФАНТЕРИЯ 42 ПОЛКА ПОЛЕВЫХ

Припасы, которые в каждые 5 лет новые в полки давать надлежит			
Припасы	Число	Каждому цена (Рубль. Алтын. Деньга)	А всем
Знамена с дротки	336	10	3360
Алебард	336	.13.2	134.13.2
Фузей	50400	2	100800
Шпаг	50400	1.6.4	60480
Копей	6048	.5.	907.6.4
Пар пистолей	3024	3	9072
Припасы, которые в каждые 3 года новые давать надлежит			
Портупеев	50400	.8.2	12600
Сум патронных с ремни	50400	.12.	18144

## О СОДЕРЖАНИИ ДРАГУНСКОЙ РОТЫ

Припасы, которые в каждые 5 лет новые в полк давать надлежит			
Припасы	Число	Каждому цена (Рубль. Алтын. Деньга)	А всем
Фузеи с погоны	92	2	184
Пистолей пар	50	3	150
Палашей	100	1.6.4	120
Топоров	80	.5.	12
Припасы же которые в каждые 3 года новые давать надлежит			
Перевязей с крюки	92	.12.4	34.32
Портупеев	100	.8.2	25

## О СОДЕРЖАНИИ СОЛДАТСКОЙ РОТЫ

Припасы, которые в каждые 5 лет новые в полк давать надлежит			
Припасы	Число	Каждому цена (Рубль. Алтын. Деньга)	А всем
Знамена с дротиком	1	10	10
Алебарда	1	.13.2	.13.2
Шлаг	150	1.6.4	180
Копей	50	.5.	7.16.4
Пар пистолей	9	3	27
Фузей	150	2	300
Припасы же которые в 3 года новые давать надлежит			
Портупеев	150	.8.2	37.16.4
Сум патронных с ремни	150	.12.4	57

## ПРИМЕРНАЯ ТАБЕЛЬ ОДНОМУ ГАРНИЗОННОМУ ПОЛКУ МОСКОВСКОЙ И ПРОЧИХ ГУБЕРНИЙ

Припасы, которые в каждые 10 лет новые давать, а старые в Цейхгаус отсылать надлежит			
Припасы	Число	Каждому цена (Рубль. Алтын. Деньга)	А всем
Алебард	8	.6.4	.1.20
Фузей	1200	1	1200
Шлаг	1200	.20.	720
Копей	144	.2.3	10.26.4
Пар пистолей	72	1.16.4	108
Припасы же которые в каждые 6 лет давать, а старые в Цейхгаус отсылать надлежит			
Портупеев с ремни	1200	4. с полу 1.	150
Сум патронных	1200	6	216

## ПРИМЕРНАЯ ТАБЕЛЬ ГАРНИЗОННОМУ ОДНОМУ ПОЛКУ САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ

Припасы, которые в каждые 10 лет новые давать, а старые в Цейхгаус отсылать надлежит			
Припасы	Число	Каждому цена (Рубль. Алтын. Деньга)	А всем
Алебард	8	.13.2	3.6.4
Фузей	1200	2	2400
Шпаг	1200	1.6.4	1440
Копей	144	.5.	21.20
Пар пистолей	72	3	216
Припасы же которые в каждые 6 лет давать, а старые в Цейхгаус отсылать надлежит			
Портупеев с ремни	1200	.8.2	300
Сум патронных	1200	.12.	432

## ПРИМЕРНАЯ ТАБЕЛЬ ОДНОМУ ПОЛКУ ГАРНИЗОННОМУ АЗОВСКОЙ И КИЕВСКОЙ ГУБЕРНИИ

Припасы, которые в каждые 10 лет новые давать, а старые в Цейхгаус отсылать надлежит			
Припасы	Число	Каждому цена (Рубль. Алтын. Деньга)	А всем
Алебард	8	.13.2	3.6.4
Фузей	1200	2	2400
Шпаг	1200	1.6.4	1440
Копей	144	.5.	21.20
Пар пистолей	72	3	716
Припасы же которые в каждые 6 лет давать, а старые в Цейхгаус отсылать надлежит			
Портупеев	1200	.8.2	300
Сум патронных	1200	.12.	432

Стоит сказать, что в указанный период вооружение рядового фузелера составляли: шпага с портупеею, фузеея с погоном, штыком и полунагалищем, роговая натруска, ранец, сума с ремнем и жестяная водоносная фляжа. Гренадер имел кроме сего, гренатную суму с перевязью и двумя крюками, и фитильную трубку, а вместо сумы для патронов лядунку. Вооружение и амуниция фузелерного капрала были те же, что и фузелера, за исключением водоносной фляжи. Гренадерского же капрала – те же, что и рядового гренадера, кроме водоносной фляжи, с прибавлением жестяного фитильного ночника. Каптернамуса – шпага с портупеею, сума для запасных патронов и алебарда. Фурьера – шпага с портупеею и ротный значек. Сержанта – шпага с портупеею и алебарда. Подпрапорщика – шпага с портупеею [5].

Так как первым вооружением пехотного солдата при Петре Великом была фузеея (ружье) со штыком, то снаряжения составляли: кожаная патронная сума, а в Гренадерском полку такая же сума для ручных гранат, с кожаной перевязью, под правым концом которой и левым (нижним) концом сумы прикреплялась кожаная штыковая ножна. Гранатную суму носили также и офицеры гренадеры [6].

С 1708 года багинет был заменен шпагами, носымыми в кожаных ножнах, на надеваемой на пояс портупее. Для патронов гренадеры имели подсумок или лядунку; она носилась на поясе спереди. Гранатная и каптенармусская сумы были такого же образца, как и патронные; лядунка походила тоже на патронную суму, но была не-

сколько меньшего размера. Сверх того, рядовым и капиталам полагался ранец, или заплечная кожаная сумка и жестяная водоносная фляга. Гренадерские офицеры, имевшие ружья, носили гранатную сумку на перевязи через левое плечо, а патронную лядунку на перевязи через правое плечо. Все ремни, как у портупей, так и у перевязей, обшивались по краям узким золотым галуном; погон офицерских ружей был весь галунный. Погон полагался для того чтобы при помощи его можно было забросить ружье на спину и тем освободить руки для действия ручными гранатами. Ружья, как у нижних чинов, так и у офицеров, были гладкоствольные с ударно-кремневым замком и трехгранным штыком. Калибр ружья в 1715 году был 0,87 дюйма, вес ружья 14 фунтов. Вес круглой пули 8 золотников, при заряде в 3 1/2 золотника. Прибор к ружью имели шпаги, имевшие вид длинного железного клинка с таким же эфесом (рукоятки) и кожаной ножной. Сержанты имели шпагу с портупеей и алебарду; подпорщики только шпагу, каптернамус шпагу и алебарду, фурьер шпагу и ротный фурьерский значок. Алебарда – род топора на трех-аршинном древке. Фурьерский значок – представлял из себя кусок материи, на котором красками было написано название полка и номер роты. Значок был также на трех-аршинном древке [6].

Что касается непосредственно правового регулирования оборота оружия в войсках, то нельзя не начать изложение с описания Сенатского указа от 22 марта 1711 года "О раскладке на доли дворов, о назначении с долей числа рекрут для набора 25.000 человек и 7.000 лошадей, о вооружении и обучении рекрут на станциях строевой службы", хотя по существу в приведенном указе нас интересует только отдельный фрагмент. Так, в частности, настоящий указ предусматривал приведение имеющегося казенного оружия в губерниях в пригодное состояние: "...Также какое старое казенное ружье в тех Губерниях есть: и то все велеть починить и сделать заново, чтоб было во всякой готовности" [7].

Именной указ от 19 июня 1711 года "О подтверждении Губернаторам дабы они при будущих наборах рассматривали именные рекрутам списки сами, и присылали оные за своим предписанием и о выборе в Губерниях Комиссаров" в разрезе исследуемой темы интересен, прежде всего, распоряжением о назначении Комиссаров. Так, указанные должностные лица были назначены для осмотра оружия и прочего военного имущества [8].

Порядок снабжения армии имуществом определен в Сенатском указе от 12 марта 1712 года "О заключении подрядов на поставку для войск амуниционных вещей, оружейных снарядов и провианта". Указ также устанавливает в связи с этим возможность привлечения широко круга лиц на основе подрядов [9].

Помимо прочего в данном Указе установлено, что требования должны быть опубликованы для всеобщего сведения ("И о тех подрядах на Москве и в городах по градским воротам прибавить листы, а по торжкам и по перекресткам кликать бирючем, чтоб подрядчики, кто похочет ставить подрядом, в Приказах и в Канцеляриях являлись, и уговоры свои записывали, где что подрядать будут свободно без опасения" [9]). Можно сделать вывод, что в целом норма регулирует порядок государственных закупок и возлагает на должностных лиц контроль за качеством поставляемого товара. Естественно, что также законодатель возлагает на указанных должностных лиц ответственность за приемку имущества надлежащего качества.

Артикул Воинский от 30 марта 1716 года Глава VI "О воинских припасах, ружье, мундире, о потрате и небрежении оного" интересен с точки зрения правового регулирования обеспечения оружием полков. Так, Арт. 56 содержит требование, предъявляемое к солдатам об обязательном хранении своего оружия в чистоте и исправности ("Надлежит солдату, хотя бы он в гарнизоне, на квартирах, или в поле был, прилежно того смотреть, чтоб его мундир в целости был, и ружье его всегда вычищено и чисто было. Кто в том ленив явится, имеет от офицера своего (который прилежно смотреть имеет, чтоб его подчиненные, как можно, чисто ходили) наказан быть. Также и оный офицер крепкий выговор получит, который над подчиненными своими в том смотреть не будет, и оных в их ленивстве не поправит" [10]). Интересен и тот факт, что контроль за надлежащим состоянием оружия подчиненных возлагался на офицера, для чего он располагал полномочиями для наказания за такой проступок, но вместе с тем в свою очередь нес ответственность перед вышестоящим начальством за содержание солдатами своего оружия в надлежащем состоянии, а также за неисполнение ими этой обязанности.

Арт. 57 Артикула устанавливает ответственность за самовольное оставление оружия: "Кто свое ружье весьма бросит, или в поле оставит, оный жестоко шпицрутенами наказан будет" [10]. Указанная ответственность в виде телесного наказания, очевидно, имела воспитательное значение, поскольку не носила членовредительского характера и не представляла собой смертной казни.

Ответственность за самовольное повреждение оружия или инструментов установлена в Арт.58: "Буде солдат свое ружье, заступ, пику, шпагу или что иное из припасов самовольно испортит, или изломает, тогда надлежит онаго по случаю времени и обстоятельству дела жестоко шпицрутенами гонять" [10]. Норма также предполагает санкцией в виде телесного наказания, как и предыдущая. Но, хотелось бы подчеркнуть, что к ней добавляется имущественная ответственность в возмеще-

ние причиненного ущерба ("и из жалованья его оно починить"). Таким образом, государство старается привить солдатам бережное отношение к вверенному имуществу и использование его только по прямому назначению.

Арт. 59 весьма интересен регламентацией ответственности за проигрыш оружия, продажу его или заклад и устанавливает дифференцированную санкцию за эти деяния в зависимости от того, первый это раз случилось или систематически, а также в зависимости от участника деяния, т.е. как продавшего лица или купившего лица ("Если кто свой мундир, ружье проиграет, продаст, или в заклад отдаст, оный имеет в первые и вдругорядь жестоко шпицрутенами, и заплатою утраченного наказан, а в третье расстрелять быть; такожде и тот, который у солдата покупает, или принимает такие вещи, не токмо тое, что принял или купил, безденежно паки возвратить, но и втрое, сколько оно стоит, штрафу заплатить должен, или по изобретению особы шпицрутенами наказан будет" [10]).

Также указанная норма имеет толкование, в котором указаны мотивы законодателя при ее издании [10].

Наблюдаем, как законодатель исходит из сугубо практических целей, а именно поддержания состояния боеготовности войск.

В контексте вышесказанного, стоит отметить мнение Багратиона Д. П., вспоминая в своих трудах, что не следует забывать мудрых слов Петра I, сказанных им 22 Октября 1721 года в Троицком соборе близ Петропавловской крепости в ответ Графу Головкину, поднесшему вместе с Сенаторами от имени всех чинов государства

титул Всероссийского Императора: "Должны всеми силами благодарить Бога, но, надеясь на мир, не ослабевать в военном деле, дабы не иметь жребия монархии греческой" [11].

*Правовое регулирование комплектования полков оружием, таким образом, получило свое развитие в указанный период и стало той отправной точкой, тем правовым базисом, на основе которого законодатели последующих лет смогли предпринять собственные шаги по реформированию указанной сферы.*



#### ЛИТЕРАТУРА

1. История Лейб-гвардии Егерского полка за сто лет. 1796–1896: С прил. – СПб.: Тип. Тренке и Фюсно, 1896. С. 28.
2. Гениев Н. История Псковского пехотного Генерал-Фельдмаршала Князя Кутузова–Смоленского полка. 1700–1881. – М.: Тип. А. Иванова, 1883. – С.
3. Еленев М. Н. Историческая хроника 63-го пехотного Углицкого полка за 200 лет его существования 1708–1908. – Варшава: Типо-Литография и переплетная Б.А. Букаты – С. 14.
4. Полное собрание законов Российской империи. I. Т. IV. № 2319.
5. Гоувальт О. Х. История Лейб-гвардии Павловского полка. – СПб.: Тип. Эдуарда Веймара, 1852. С. 15.
6. Еленев М. Н. Историческая хроника 63-го пехотного Углицкого полка за 200 лет его существования 1708–1908. – Варшава: Типо-Литография и переплетная Б.А. Букаты. С. 14.
7. Полное собрание законов Российской империи. I. Т. IV. № 2341
8. Полное собрание законов Российской империи. I. Т. IV. № 2377.
9. Полное собрание законов Российской империи. I. Т. IV. № 2500.
10. Полное собрание законов Российской империи. I. Т. V. № 3006
11. Багратион Д. П. Историческая памятка 38-го Драгунского Владимирского Его Императорского Высочества Великого Князя Михаила Николаевича полка. – СПб.: Типо-Литогр. Ю.А. Римана, 1901. – С. 8.