

ГОТОВНОСТЬ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА

WILLINGNESS TO WORK OF THE TEACHER OF THE MODERN UNIVERSITY

R. Magomedova

Annotation

This article, based on the analysis of some trends, factors, patterns of development of the higher education system, identified the structural components of readiness of university teachers to the profession.

Keywords: willingness to activities, professional requirements, pedagogical conditions, personal conditions, the professional competence of university teachers.

Магомедова Разият Магомедовна
К.п.н., доцент, ФГБОУ ВПО
"Дагестанский Государственный
Педагогический университет",
г. Махачкала

Аннотация

В статье на основе анализа некоторых тенденций, факторов, закономерностей развития системы высшего образования, выявлены структурные компоненты готовности преподавателя вуза к профессиональной деятельности.

Ключевые слова:

Готовность к деятельности, профессиональные требования, педагогические условия, личностные условия, профессиональные компетенции преподавателя вуза.

В научный оборот понятие "готовность" ввел Б.Г. Ананьев в 50-х годах двадцатого века. Большинство исследователей согласны с тем, что готовность – это психологическая категория, отражающая определенное состояние личности. Однако до сих пор в психолого-педагогической науке нет единой трактовки определения готовности и единого понимания ее структуры [1, С. 245].

В "Психологическом словаре" готовность трактуется как "активно-действенное состояние личности, установка на определенное поведение, мобилизованность сил для выполнения задачи. Для готовности к действию нужны знания, умения, навыки, настроенность и решимость совершать эти действия".

Составители словаря считают, что затрудняют появление этого состояния такие факторы, как пассивное отношения к задаче, беспечность, безразличие, отсутствие плана действий и намерения максимально использовать свой опыт. Недостаточная готовность приводит к неадекватным реакциям, ошибкам, к несоответствию функционирования психических процессов тем требованиям, которые предъявляются ситуацией.

Сущностные характеристики готовности в определении, приведенном выше, представлены целостно и обобщенно, а потому возникает необходимость рассмотреть их более подробно, акцентируя внимание на определении

ях "профессиональная готовность", "готовность специалиста".

Так, по мнению Л.В. Кондрашовой, С.В. Ушнева, готовность – это интегративное понятие, которое характеризуется сложной динамической структурой взаимосвязанных личностных компонентов: профессиональная направленность, способность к самооценке, потребность в профессиональном самовоспитании [16, С. 75–79].

Исследователи Л.А. Кандыбович и М.И. Дьяченко под готовностью понимают личностное образование, которое включает положительное отношение к профессии и достаточно устойчивые мотивы деятельности, черты характера, адекватные профессиональным требованиям, специальные способности, особенности восприятия, памяти, внимания, мышления, эмоционально-волевых качеств [2].

В тоже время, ряд авторов при характеристике феномена готовности выделяют ее частные аспекты: психологическую и практическую готовность (Ю.К. Васильев, Ф.Н. Гоноволин, Ю.К. Некрасов, А.И. Щербатов); функциональную и личностную (Ф. Генев, В.А. Сластенин); общую и специальную (Б.Г. Ананьев); моральную и профессиональную (Р.А. Низманов).

Также нет единого мнения в понимании терминов "готовность к деятельности" и "готовность к профессио-

нальной деятельности". Так, Т.А. Синьковская [7] утверждает, что в широком понимании "готовность к деятельности" – это готовность к жизненной практике в целом, к самореализации в творческой деятельности, к переносу знаний и способов деятельности из одной сферы в другую, к деятельности в новых, постоянно изменяющихся условиях. Готовность к профессиональной деятельности, по определению Я.Л. Коломинского, это сформированность целостной системы ценностно-ориентационных, когнитивных, эмоционально-волевых, операционно-поведенческих качеств личности (4). По мнению Н.Б. Шмелевой, готовность – это один из структурных компонентов в модели профессионально-личностного развития специалиста. Она также выделяет несколько видов готовности: нравственно-психологическая готовность, содержательно-информационная готовность, операционно-деятельностная готовность, готовность к профессиональной деятельности (8).

С целью выявления структурных компонентов готовности, а также взаимосвязи и взаимовлияния состояния готовности преподавателя вуза к деятельности и эффективностью его деятельности мы осуществили также целенаправленный анализ психолого-педагогической литературы.

Например, И.Б. Котова и Е.Н. Шиянов выделяют несколько уровней готовности специалиста: уровень ценностных ориентаций, уровень понимания, уровень умений и навыков. Функционально в составе готовности они выделяют психологическую и физическую готовность (5).

И.Ф. Кашлач пишет о трех составляющих профессиональной готовности учителя: мотивационной, теоретической и практической. Мотивационная готовность – это мотивационно-ценностное отношение к своей профессии, теоретическая готовность проявляется в теоретической педагогической деятельности, основанной на развитии педагогическом сознании, которое определяет стиль педагогического мышления и качество аналитических и проектировочных умений. Практическая готовность проявляется в организаторских и коммуникативных педагогических умениях (3).

Опираясь на структуру профессиональной готовности, выделенную Н.П. Клушиной, мы предложили следующий компонентный состав готовности преподавателя вуза к профессиональной деятельности, который впоследствии был использован нами при разработке модели программы послевузовского образования преподавателя вуза и организационно-педагогических условий ее реализации:

- ◆ мотивационный компонент готовности (осознание значимости поставленных профессионально-педагогических задач, положительный эмоциональный на-

строй на профессиональную деятельность, гибкость мышления, креативность, творчество, открытость, стремление к педагогическому взаимодействию с коллегами и студентами при решении поставленных задач);

- ◆ когнитивный компонент готовности (обладание системой теоретических и практических знаний о сущности, содержании, направленности научно-образовательной деятельности преподавателя современного вуза, ее целях, видах и формах;

- ◆ деятельностный компонент готовности (наличие у преподавателя вуза сформированных умений и навыков профессионально-педагогической деятельности, активное вовлечение в эту деятельность студентов и коллег, построения научного и образовательного процесса в вузе с учетом его ориентации на рыночные отношения).

В данном случае, ключевое слово "компетентный" (от *competens* (лат.) – надлежащий, способный) означает: 1) обладающий компетенцией; 2) знающий, сведущий в определенной области (3). Компетентность объединяет интеллектуальную, навыковую и ценностную составляющие образования и обладает интегративной природой, так как она вбирает в себя ряд однородных или близкородственных знаний и умений, относящихся к широким сферам деятельности.

К настоящему времени в научной литературе наблюдается смешение двух, на первый взгляд, близких по смыслу терминов "компетенция" и "компетентность": они употребляются как в различном, так и в одинаковом значении. В последние годы большинство исследователей (Ананьев Б.Г., И.А. Зимняя, А.К. Маркова, О.М. Мутовкина, Н.А. Банько, Н.О. Епихина и др.) различают эти понятия, понимая под компетенцией знания и опыт в определенной области, круг вопросов чьей-либо осведомленности, а под компетентностью – обладание компетенцией, функциональное понятие, которое характеризует лицо имеющуюся у него компетенцию на практике.

Профессиональная подготовка и самоподготовка отражают формирование профессионального потенциала, профессиональной компетентности, готовности преподавателя к профессиональной деятельности, а профессиональная самореализация обеспечивает внедрение этого потенциала в профессиональную деятельность. Профессиональная самоподготовка состоит из процессов самообразования и самовоспитания. Первый предусматривает овладение специальными знаниями и умениями в сфере профессиональной (например, инновационно-коммерческой) деятельности, которые не предусмотрены официальной системой профессионального образования. Содержанием второго, является развитие таких моральных качеств, которые не гарантируются соци-

альной и профессиональной средой вуза, а играют роль воспитателей.

Профессиональная самоорганизация преподавателя вуза осуществляется на основе взаимодействия двух механизмов: колебаний уровня профессиональной деятельности и роста рефлексии. Стабильные колебания профессиональной деятельности в пределах среднего уровня обеспечивают оптимальную продуктивность его деятельности как специалиста на протяжении всего профессионализма. Нестабильные колебания приводят к внутренней перестройке личности (формированию личностно-профессиональных новообразований) и основаны на активизации личностной рефлексии, функцией которой является самоопределение специалиста и обоснование права на отклонение от заданной конструкции, проекта.

Другими словами, профессиональная самоорганизация преподавателя в каждом новом виде деятельности определяет траекторию его профессионализма, обеспечивает достаточный уровень профессиональной эффективности, а также сохранность психического и психологического здоровья. Из когнитивной психологии хорошо известно, что само по себе знание не дает эффекта, если оно не становится процедурным – переключающим на решение проблемы, на достижение личностно и общественно значимой цели, на устранение препятствий, на активное применение знания на практике.

Таким образом, осуществив анализ теоретических аспектов, обеспечивающих эффективность профессиональной деятельности, мы можем подытожить. Существуют разные аспекты оценки эффективности профессиональной деятельности преподавателя вуза: педагогический, экономический, социальный и др. В современных вузовских образовательных системах педагогический

аспект является преобладающим.

Эффективность профессиональной деятельности преподавателя вуза достаточно сложно поддается определению с помощью оперативных показателей, так как определение эффективности связано с оценкой результатов этой деятельности, а результат педагогической деятельности не всегда является явным, может быть отсрочен по времени и, наконец, не всегда возможно оценить степень влияния на него деятельности определенного преподавателя или научно-педагогического коллектива. Критерием оценки эффективности профессиональной деятельности преподавателя будет степень достижения целей деятельности в соотношении с затратами, которые производились для осуществления этой деятельности.

На эффективность профессиональной деятельности преподавателя вуза оказывают влияние различные причины: внешние и внутренние, социальные, культурные, исторические, рыночные и др. Главным условием, обеспечивающим эффективность профессиональной деятельности преподавателя вуза, по нашему мнению, будет являться его готовность к работе в этой сфере – личностно-профессиональное новообразование, заключающееся в состоянии личности, обеспечивающем умение сохранять эффективность профессиональной деятельности в постоянно меняющихся условиях. Как показали дальнейшие экспериментальные педагогические исследования, готовность преподавателя к профессиональной деятельности, заключающаяся в умении быстро и адекватно реагировать на изменения рынка научно-образовательных услуг и, таким образом, сокращать затраты (временные, эмоциональные, ресурсные и пр.) на достижение целей профессиональной деятельности, обнаруживает прямую корреляцию с эффективностью профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л.: ЛГУ, 1968. – 340 с.
2. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психология высшей школы: особенности деятельности студентов и преподавателей вуза. – Минск: Изд-во БГУ, 1978. – 319 с.
3. Кашлач И.Ф. Подготовка будущих учителей к развитию логической памяти учащихся общеобразовательных учреждений: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2006. – 22 с.
4. Коломинский Я.Л. Психология личности и взаимоотношений в детском коллективе. – Минск, 1969. – 193 с.
5. Котова И.Б., Шиянов Е.Н. Педагог: профессия и личность. – Ростов н/Д.: Изд-во РГУ, 1997. – 144 с.
6. Майерс Д. Социальная психология. – СПб.: ЗАО "Издательство "Питер", 1999. – 688 с.
7. Синьковская Т.А. Проблема готовности будущего учителя информатики к использованию технологий дистанционного обучения // Конгресс конференций "Информационные технологии в образовании" "ИТО-2003" // <http://ito.edu.ru/2003>
8. Шмелева Н.Б. Профессионально-личностное развитие специалиста социальной работы. – Ульяновск, 1997. – 239с.