

## КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ СФЕРЫ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ: ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ТЕРМИНА

### CATEGORICAL APPARATUS OF INTER-ETHNIC RELATIONS: PROBLEM OF TERM CHOICE

*O. Sikorskaya*

#### Annotation

In papers devoted to national issues, both in Russia and abroad, the authors use terminology, containing terms such as "nation", "ethnicity", "minority", etc. Often one and the same phenomenon gets its name by various researchers. This problem is largely caused by the looseness of the basic concepts in the legal framework of the state. Thus, there is empowerment of the selected concepts proper, transfer, or a combination of the meanings of other definitions. The paper presents a review of the basic terms used in the literature on ethnic relations with a brief description of each of them, and attempts to identify the relations adopted by matching definitions.

**Keywords:** National relations, legislation, terminology, nation, ethnic, minority.

*Сикорская Оксана Геннадьевна*

*Аспирант, Морской государственный университет им. адм. Г.И. Невельского,*

#### Аннотация

В работах, посвященных национальным вопросам как в России так и за рубежом, авторами используется терминологический аппарат, содержащий такие понятия как "нация", "этнос", "меньшинство" и т.д. Нередко одни и те же явления получают свою характеристику от различных исследователей. Эта проблема в большей степени вызвана незакрепленностью основных понятий в законодательной базе государства. Таким образом, происходит наделение выбранных понятий собственным смыслом, переносом или совмещением смыслов других дефиниций. В работе дан обзор основных используемых терминов в научной литературе по национальным отношениям с краткой характеристикой каждого из них, а также принята попытка выявить соотношение путем сопоставления определений.

#### Ключевые слова:

Национальные отношения; законодательная база; терминология; нация; народ; этнос; национальное меньшинство.

Несмотря на активное обсуждение темы межэтнических отношений как в научной литературе, так и в периодической печати, в данной сфере до сих пор не сложился единый стройный категориальный аппарат.

Нами была предпринята попытка кратко обозначить основные применяемые термины с последующим выбором формулировок. Несмотря на то, что для глубокого понимания вопроса необходимо выявить соотношение понятий "нация" и "этнос", "этнос" и "народ", "народ" и "национальное меньшинство", данная задача не ставилась перед нами, поскольку подобный вопрос требует отдельных широкомасштабных исследований.

Данной проблеме посвящено достаточное количество научных работ, дающих более или менее полный обзор существующих многочисленных дефиниций, а также подвергающих анализу каждую из них, поэтому отсутствует объективная необходимость включения какой-то новой лингвистической единицы в перечни уже существующих и признанных категорий.

Как уже говорилось выше, нами приводится краткий обзор основных понятий, которые применяются для описания как для всей общности населения Российской Федерации, так и для отдельных групп, проживающих на территории и различающихся по своему этническому происхождению. Это следующие термины: народ, нация, этнос, национальное меньшинство, коренной малочисленный народ.

Официально вся совокупность населения российско-

го государства называется многонациональным народом, что закреплено в Конституции Российской Федерации. Однако, необходимо уточнить, что данная фраза была перенесена из Конституции СССР 1977 года, но в неполном виде, полный вариант – "новая историческая общность – советский многонациональный народ", где о народе говорилось как о феномене принципиально отличном в этнополитическом плане от прежнего понимания природы наций. Определение многонационального народа вызывает немало споров в среде ученых. Так, утверждается, что народ не может быть многонациональным. Нация есть более широкая по отношению к народу категория [2]. В современной российской научной литературе дефиниция "многонациональный народ" не получила широкого распространения. Под народом чаще понимают совокупность людей, обладающих общей культурой, общими традициями и самоназванием, а также осознающих себя в качестве единой общности, а именно имеющих общность происхождения [8]. В такой трактовке понятие "народ" близко по своему значению к понятию "этнос", о котором будет сказано ниже.

Наряду с понятием "народ" широко применяется понятие "нация". Как и дефиницию "народ", исследователи в своих работах не всегда комментируют выбор терминологического аппарата, вследствие чего читатели трактуют понятие в самом широком смысле, либо наделяют его дополнительными коннотациями.

В советский период истории единственным признанным определением нации было то, которое сформулиро-

вал в своих работах И.В. Сталин: "Нация есть исторически сложившаяся общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни, психического склада, проявляющегося в общности культуры" [9].

Сегодня принято различать три традиции употребления понятия "нация": обыденное словоупотребление, этническая традиция и политическая традиция, различающиеся между собой смысловыми оттенками.

Чаще всего понятие "нация" трактуется как совокупность людей, проживающих на одной территории, говорящих на едином языке и связанных общностью происхождения и истории. Нация в этническом понимании (языковом или культурно-бытовом) – социально-экономическая и культурно-духовная общность людей, сложившаяся в ходе исторического процесса, объединенная общими языком, историей и культурной идентичностью. Здесь нация рассматривается как следующая ступень развития этноса, что совпадает с взглядом, принятым в советский период. В политическом понимании нация трактуется как объединение граждан одного государства в политическое сообщество; народ, создавший правительство и государственные структуры, проживающий на суверенной территории, границы которой соблюдаются другими нациями.

В международном праве на сегодняшний день также нет единого понятия "нация". Но, вместе с тем, употребление данного понятия ограничено более узкими рамками. Вся международно-правовая практика и законодательный язык современных государств (кроме стран бывшего социалистического лагеря) пользуются последним из трех значений этого слова [10]. В сфере западных ученых также принято подобное смысловое наполнение. Так, известный исследователь национализма Р. Брубейкер утверждал, что проблемы множественности смыслов понятия "нация" не существует, так как по его мнению, нация – термин сугубо политический. Именно такая традиция понимания является общепринятой у зарубежных исследователей. Следовательно, в отличие от этнических процессов, национальные движения относятся к сфере политики.

Тем не менее, повсеместно происходит отождествление понятий "нация" и "этнос", дискуссии об их отличительных особенностях продолжают и в наши дни. К этому добавляются расхождения с терминологией западных ученых, которая в последнее время активно осваивается российскими учеными.

Тем не менее, нация не тождественна этносам, а составляющие ее этносы не представляют собой наций – этот факт в наши дни признается всеми исследователями, но сохраняется неясность относительно того, как эти феномены формируются и соотносятся друг с другом. По мнению Ю.И. Семенова, нация – это совокупность людей, имеющих общее отечество. "Если же члены каждого из этносов ... считают своим отечеством только свою этническую территорию, то в нем столько наций, сколько этносов." [8]

Как утверждает другой российский ученый В.А. Тишков, нация – категория историческая, принадлежность к

которой основывается не на самоопределении индивида, а на его включенности в правовые, социальные и экономические процессы государства. В некоторых своих работах ученый обосновывает утверждение, что нация – понятие политическое. Этнос, в свою очередь, – "естественная общность" группы людей, сформировавшаяся на базе единой культурной принадлежности, не обладающая признаками государственного образования. Таким образом, этнос – в первую очередь понятие культурное. Такого же мнения придерживаются и другие исследователи [1].

В России широко принят взгляд на этносы исключительно как на национальные меньшинства, которым необходима государственная "поддержка в сфере культуры и образования, защита от произвола и неуважения к традиционному образу жизни." [5]

На данный момент понятие "национальное меньшинство", будучи популярной дефиницией, не нашло своего отражения в законодательных актах, но встречается в Конституции РФ. В повседневной практике меньшинствами признаются граждане РФ, которые не имеют своих национально-государственных и национально-территориальных образований, а также обладают четко выраженными культурными признаками, такими как язык, фольклор, традиционная деятельность (промысел) и т.д. То есть, как можно заметить, описание почти полностью совпадает с характеристикой понятия "этнос".

В России национальные меньшинства составляют приблизительно 1/5 населения, но до сих пор не принят закон, регулирующий данную сферу. Принятие такого закона позволило бы в первую очередь дать нормативно закреплённое определение национальных меньшинств, а также сформулировать меры по их защите и поддержке на территории государства. [3]

Еще одной категорией населения, схожей с национальными меньшинствами, являются коренные малочисленные народы. Мнения ученых разнятся: одни утверждают, что коренные народы – разновидность национальных меньшинств, другие – что это две отдельные категории. Понятие коренных малочисленных народов закреплено в федеральном законе "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" [11], а конкретный перечень утвержден Постановлением Правительства РФ "О едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации" [6]. Согласно указанному закону, коренными малочисленными народами Российской Федерации являются "народы, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы, насчитывающие в Российской Федерации менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями".

Следует отметить, что из всех применяемых в правовых актах вышеназванных понятий существенно прояснено только содержание термина "коренные малочисленные народы".

Возвращаясь к национальным меньшинствам, отметим, что попытки выработать единое определение продолжают поныне, практически каждый исследователь

предлагает свой вариант, который, как правило, отличается от аналогов отдельными нюансами. Исследователь национальных вопросов Ю.Д. Дубровин предложил свое определение национального меньшинства, вобравшее в себя основные характеристики явления. И так, национальное меньшинство – это "граждане Российской Федерации, которые проживают компактно или дисперсно на ее территории за пределами своей исторической этносреды, не относятся к малочисленным коренным народам и имеют такие устойчивые отличия, как язык, самобытную культуру, религию, объединены общим самоназванием и единым самосознанием." [4]

Обобщая все вышеизложенное можно отметить, что все понятия служат для наименования групп людей, объединенных по общности происхождения или территории проживания, но различающихся по численности. Исходя из общепринятой практики, в контексте российской действительности максимально собирательным понятием, стоящим на вершине условной иерархии, является нация. Нация объединяет все население государства, независимо от этнической, языковой и культурной принадлежности индивида. Именно в таком значении это понятие является общеупотребительным, и, не являясь официально закрепленным в нормативных актах, фактически признано научным сообществом.

Народ, этнос, национальное меньшинство – можно сказать, что все перечисленные термины описывают одно и то же явление, а именно группу людей, осознающих себя в качестве единой общности на основе определенных критериев, как правило, антропологических и культурных. Реже в этом понимании используется понятие "национальное меньшинство", варианты "народ" и "этнос" получили более широкое распространение. Отдельные исследователи в своих работах могут придавать значениям всех трех определений дополнительные смысловые оттенки, но в целом все они могут быть объединены в общую группу, поскольку определения каждого из них содержат больше идентичных черт, нежели различий.

Коренные малочисленные народы в данной классификации стоят отдельно, как уже было сказано выше, – некоторые авторы включают эту категорию в этносы (народы), другие настаивают на ее самостоятельности. Но необходимо принять во внимание тот факт, что именно данное понятие было конкретизировано законодательством (в частности, создание перечня коренных малочисленных народов), и это дает полное право на его самостоятельность.

Следовательно, при создании производных понятий от перечисленных необходимо ориентироваться на смыслы первичного термина, но зачастую этого не происходит. Так, при характеристике взаимоотношений между отдельными этносами в государстве, подобного рода связи должны называться этническими отношениями, однако намного чаще встречается дефиниция "национальные отношения", которая скорее призвана описывать связи между нациями, а не этносами, т.е. уже не внутрисударственный, а межгосударственный уровень. На подобное несоответствие указывает также В.А. Тишков. Здесь, можно предположить, роль играет сила традиции, за продолжительный период терминологической неопределенности, который продолжается и в наши дни, исследователи продолжают использовать в своих работах введенные по чьей-либо инициативе термины. Это порождает, в свою очередь, новый вопрос: следует ли продолжать данную своего рода традицию или нарушить ее, основываясь на логических выводах. Проблема осложняется тем, что второй вариант не подкреплен ни законодательно, ни, в отличие от первого варианта, продолжительной практикой.

Так как закрепление какого-либо отдельного понятия в законодательной базе и введение его в новом качестве в научный оборот может происходить только на государственном уровне, то все заключения исследователей могут носить только рекомендательный характер. В последнее время каких-либо изменений в этой области не происходит, в связи с чем строить прогнозы затруднительно.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Булашкова М.Г., Приходько Е.А. К понятиям "этнос" и "нация". // Молодой ученый. 2013. № 1 (48). С. 421–422.
2. Вилисов М.В. Многонациональный народ – понятие, которое не имеет смысла // Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. Режим доступа: [http://rusrand.ru/enotes/enotes\\_57.html](http://rusrand.ru/enotes/enotes_57.html)
3. Долотказина А. А. Понятие "национальные меньшинства" в Российской Федерации. Юридическая Россия. Федеральный правовой портал. Режим доступа: <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1322127>
4. Дубровин Ю.Д. Проблема правового регулирования и защиты прав национальных меньшинств в Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.law-center.ru/publisher/c2.htm>
5. Матвеева С.Я. Национальные проблемы России: современные дискуссии. // Общественные науки современности. 1997. № 1. С. 52.
6. Постановление Правительства РФ от 24 марта 2000 г. № 255 "О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации". Режим доступа: <http://base.garant.ru/181870>
7. Семенов Ю.И. Философия истории. Режим доступа: [http://scepsis.ru/library/id\\_1065.html](http://scepsis.ru/library/id_1065.html)
8. Семенов Ю.И. Этнос, нация, диаспора. // Этнографическое обозрение. 2000. № 2. С. 64–74.
9. Сталин И.В. Марксизм и национальный вопрос. // Сочинения. Т. 2. 1946. 296–297 с.
10. Тишков В.А. О концепции государственной национальной политики. Режим доступа: [http://valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/publikacii/o\\_konzepti.html](http://valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/publikacii/o_konzepti.html)
11. Федеральный закон от 30.04.1999 N 82-ФЗ (ред. от 05.04.2009) "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации". Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=86517>