

# ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЫПОЛНЕНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ, УКАЗАННЫХ В ЗАКЛЮЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ - ОБЯЗАННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ЭКСПЛУАТИРУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

## ENFORCEMENT ACTIVITIES DESCRIBED IN THE CONCLUSION OF EXAMINATION OF INDUSTRIAL SAFETY - THE DUTY OF THE HEAD OF THE OPERATING ORGANIZATION

*M. Sharantilov  
E. Mogilevtsev  
A. Shileyeva  
N. Musina  
A. Zyuhin*

### Annotation

The features of industry in Russia are a large number of hazardous production facilities, so ensuring industrial safety is a very urgent task. One of the key measures to ensure industrial safety of dangerous industrial objects is the examination of industrial safety. In this paper the process of examination of industrial safety were carried out. The main aspects of the implementation of measures that are specified in the conclusion of examination of industrial safety were analyzed. In summary, it is worth noting that currently existing regulatory and technical basis of absolutely no legal concept of responsibility of the Head of the organization operating hazardous production facilities for the elimination of remarks of examination of industrial safety.

**Keywords:** industrial safety, examination, measures.

*Шарантилов М.А.  
Могилевцев Е.А.*

*Эксперты в области  
промышленной безопасности  
ООО "ГорМаш-Юл"*

*Шилеева А.Ю.*

*Мусина Н.В.*

*Зюхин А.Н.*

*Эксперты в области  
промышленной безопасности  
ООО "Центр Технической Диагностики"*

### Аннотация

Промышленность России отличается большим количеством опасных производственных объектов, поэтому обеспечение промышленной безопасности является очень актуальной задачей. Одним из основных мероприятий по обеспечению промышленной безопасности опасных производственных объектов является экспертиза промышленной безопасности. В данной работе проведен анализ процесса экспертизы промышленной безопасности. Проанализированы основные аспекты выполнения мероприятий, которые указываются в заключении экспертизы промышленной безопасности. Резюмируя вышесказанное, стоит отметить, что в существующей сегодня нормативно-технической базе совершенно отсутствует законодательное понятие ответственности руководителя организации, эксплуатирующей опасный производственный объект, за устранение замечаний экспертизы промышленной безопасности.

### Ключевые слова:

Промышленная безопасность, экспертиза, мероприятия.

Промышленность России отличается большим количеством опасных производственных объектов, поэтому обеспечение промышленной безопасности является очень актуальной задачей.

Одним из основных мероприятий по обеспечению промышленной безопасности опасных производственных объектов является экспертиза промышленной безопасности.

Экспертиза промышленной безопасности проводится специализированной организацией, имеющей лицензию на право осуществления такой деятельности, за счет средств заказчика (эксплуатирующей организации).

*Согласно ФЗ-116 [1] экспертизе промышленной безопасности подлежат:*

- ◆ Технические устройства, которые используются на опасных производственных объектах;
- ◆ Проектная документация на расширение, строительство, реконструкцию, консервацию, техническое перевооружение и ликвидацию опасных производственных объектов;
- ◆ Декларации промышленной безопасности, а также другие документы, регламентирующие требования к промышленной безопасности опасных производственных объектов;
- ◆ Здания и сооружения, которые находятся на опасных производственных объектах.

Основным результатом проведенной экспертизы промышленной безопасности является заключение. В заключении отражается комплекс мероприятий, которые необходимо выполнить для обеспечения безопасности объекта экспертизы, и только после выполнения которых он может эксплуатироваться безопасно. Однако существуют некоторые проблемы, возникающие при устранении таких замечаний, о которых мы поговорим ниже.

Согласно [2, 3] проведение экспертизы может выявить множество случаев нарушений, дефектов и несоответствий, но они могут иметь различные пути решения:

- ◆ **Первый случай** – существуют такие нарушения, дефекты и несоответствия, которые препятствуют выдаче положительного заключения экспертизы, но в то же время, они не требуют вывода объекта экспертизы из эксплуатации. В этом случае экспертная организация рекомендует спектр мероприятий, направленных на приведение объекта в надлежащее состояние, и положительное экспертное заключение может быть выдано после выполнения мероприятий по устранению таких замечаний.

- ◆ **Второй случай** – могут быть выявлены такие нарушения, дефекты и несоответствия, которые говорят о невозможности эксплуатации объекта экспертизы, поскольку ему потребуется ремонт и необходимо обязательное выведение его из технологического цикла с приостановкой эксплуатации. После устранения замечаний, эксплуатирующая организация обязана уведомить экспертную организацию об их устранении и только после проведения проверки оформляется положительное или отрицательное заключение экспертизы промышленной безопасности, о чем информируется территориальный орган Ростехнадзора.

Ответственность за выполнения требований экспертизы промышленной безопасности лежит на руководителе организации, которая эксплуатирует опасный производственный объект. Нельзя недооценивать роль руководителя организации, поскольку в соответствии с настоящим законодательством, роль проведения контроля в отношении некоторых опасных производственных объектов несколько упрощена, о чем поговорим ниже.

Согласно классам опасности, опасные производственные объекты можно разделить на 4 класса – с I по IV [1, 4].

Если рассмотреть процентные соотношения, то количество каждой из них будет следующим:

- ◆ I класс – 0,5 %;
- ◆ II класс – 10,8 %;
- ◆ III класс – 42,2 %;
- ◆ IV класс – 46,5 %.

Как видно, именно IV класс опасных производственных объектов (низкая опасность) представляет большую долю в процентном соотношении. Однако для этого класса опасности не регламентируется проведение плановых проверок, а ведь именно этот инструмент вводится для проверки того, насколько эксплуатирующая организация выполняет требования промышленной безопасности.

Основанием для внеплановых проверок могут служить:

- ◆ Поступление заявлений и обращений граждан в органы власти о фактах нарушения требования безопасности;
- ◆ Истечение сроков, в течение которого действует предписание об устранении нарушений;
- ◆ Приказ надзорного органа о проведении внеплановой проверки, который издан по поручению Правительства или Президента РФ или в соответствии с требованиями прокурора о проведении внеплановой проверки.

Из вышесказанного видно, что у данного класса достаточно мало шансов для того, чтобы была проведена внеплановая проверка, хотя именно эта проверка имеет большое значение для локализации и устранения тех недостатков и замечаний, которые были выявлены при проведении экспертизы промышленной безопасности. Нельзя не заметить этот существенный законодательный недостаток, который фактически непосредственно влияет на промышленную безопасность такого класса объектов.

Существуют и некоторые фундаментальные недоработки в основном законодательстве в области промышленной безопасности. В ФЗ–116 [1], как основном акте, регламентирующем деятельность в области осуществления промышленной безопасности, в разделе, посвященном экспертизе промышленной безопасности, достаточно полно отражены обязанности руководителя экспертной организации и экспертов, однако ничего не сказано о том, каким образом будут устранены замечания, возникшие при проведении экспертизы промышленной безопасности.

Именно в устранении вышеуказанных замечаний состоит обязанность руководителя эксплуатирующей организации, который должен в определенный срок это сделать. Однако в законодательство не введены ни сроки, ни порядок устранения замечаний экспертизы промышленной безопасности. Учитывая также тот факт, что руководитель эксплуатирующей организации является лицом, заинтересованным в том, чтобы замечаний было меньше, а также учитывая большое количество недобросовестных экспертных организаций на рынке экспертизы промышленной безопасности, чистота выполнения требований экспертных организаций видится достаточно

сомнительной. Также принимая во внимание то, что нельзя в полной мере говорить о моральной ответственности руководителей эксплуатирующих организаций, которые в любом случае будут стараться обойти процесс устранения замечаний, необходимость решения такой проблемы можно найти только в законодательном русле.

*Для устранения вышеописанных проблем можно предложить следующие решения проблем:*

- ◆ Введение ответственности руководителя эксплуатирующей организации за устранение замечаний при экспертизе промышленной безопасности;
- ◆ Введение стороннего контроля со стороны независимых организаций, за выполнением хода устранения замечаний. Предполагаются, что такие организации будут созданы на базе профессиональных объединений экспертных организаций и будут проверять как качество проведения экспертизы промышленной безопасности, так и полноту устранения замечаний экспертизы промышленной безопасности;
- ◆ Ужесточение контроля и проведение более тща-

тельных проверок работы эксплуатирующих организаций и проверок соблюдения требований промышленной безопасности.

Резюмируя вышесказанное, стоит отметить, что в существующей сегодня нормативно-технической базе совершенно отсутствует законодательное понятие ответственности руководителя организации, эксплуатирующей опасный производственный объект, за устранение замечаний экспертизы промышленной безопасности. Разработка новой актуальной нормативной базы является одной из основных задач, которая требует незамедлительного решения, поскольку это непосредственно отражается на обеспечении промышленной безопасности опасных производственных объектов. Стоит также отметить, что существует большая необходимость в ужесточении требований к проведению периодических проверок выполнения требований промышленной безопасности. Желательным бы было также введение внеплановых проверок для осуществления контроля выполнения требований, указанных в заключении промышленной безопасности, в том числе, проведение проверок профессиональными объединениями экспертных организаций.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон "О промышленной безопасности опасных производственных объектов".
2. Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 октября 2012 г. № 584 Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Порядок осуществления экспертизы промышленной безопасности в химической, нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности".
3. Постановление Правительства РФ от 10 марта 1999 г. N 263 "Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте".
4. Электронный ресурс. Режим доступа [<http://www.oaontc.ru/media/filebrowser/prezentacii/21.pdf>]

© М.А. Шарантилов, Е.А. Могилевцев, А.Ю. Шилеева, Н.В. Мусина, А.Н. Зюхин, ( [eamogilevtcev@gm.stalmail.ru](mailto:eamogilevtcev@gm.stalmail.ru) ), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

## ПРОМЫШЛЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Проведение экспертизы промышленной безопасности – одно из требований Федерального закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Экспертиза промышленной безопасности проводится, организациями, имеющими лицензию на ее проведение, за счет средств организации, эксплуатирующей опасный производственный объект.

