

## РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ ГОСУДАРСТВ ЕАЭС

## THE DEVELOPMENT OF INNOVATION SYSTEMS OF THE EAEU MEMBER STATES

E. Somov  
Y. Naaber

*Summary.* The relevance of the study of the problems of National innovation systems of the EAEU and their Association is undeniable. The article deals with the history of national innovation systems (NIS) and the impact of NIS on the economy of the state. The ways of integration of National innovation systems of the EAEU into the joint innovation system of the Eurasian economic Union (OIC EA-ES) are investigated. The topical problems of integration of National innovation systems of Russia, Kazakhstan, Belarus, Armenia and Kyrgyzstan: the creation of the subsystem of financing of the OIC, the subsystem of coordination and planning of the OIC and others. the Issues of innovative development of the country and the role in this development of the National innovation system. The necessity of economic development of the EAEU countries in accordance with the strategy of innovative development is shown.

*Keywords:* integration, national innovation system, innovation, economy.

**Сомов Евгений Николаевич**К.э.н., доцент, Кыргызско-Российский Славянский университет  
e.somov@mail.ru**Наабер Юрий Рудольфович**К.э.н., профессор, Кыргызско-Российский Славянский университет  
Naaber1937@mail.ru

*Аннотация.* Актуальность изучения проблем Национальных инновационных систем ЕАЭС и их объединение бесспорны. В статье рассмотрены вопросы истории создания Национальных инновационных систем (НИС) и влияния НИС на экономику государства. Исследованы пути интеграции Национальных инновационных систем ЕАЭС в объединенную инновационную систему Евразийского экономического союза (ОИС ЕАЭС). Освещены актуальные проблемы интеграции Национальных инновационных систем России, Казахстана, Белоруссии, Армении и Кыргызстана: создание подсистемы финансирования ОИС, подсистемы координации и планирования ОИС и др. Рассмотрены вопросы инновационного развития страны и роль в этом развитии Национальной инновационной системы. Показана необходимость развития экономики стран ЕАЭС в соответствии со стратегией инновационного развития.

*Ключевые слова:* интеграция, национальная инновационная система, инновации, экономика.

С момента распада СССР в 1991 году происходили определенные изменения во взаимоотношениях между бывшими союзными республиками. Была необходимость создания какого-либо объединения координационного характера. Таким объединением стало Содружество независимых государств (СНГ) на основе соглашения, подписанного в Минске 8 декабря 1991 года. Первоначально в него вошли Российская Федерация, Белоруссия и Украина. Затем в состав СНГ постепенно вошли остальные республики бывшего СССР за исключением стран Балтии. Литва, Латвия и Эстония сразу отказались войти в состав СНГ.

К сожалению, СНГ по ряду причин оказалось неэффективной организацией, и была далека от целей, поставленных первоначально. Если еще точнее, СНГ оказался нежизнеспособным.

На пространстве большей части СССР последовательно были образованы Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), Таможенный союз. Единое экономическое пространство (ЕЭП), и, наконец, Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

Государствами-членами ЕАЭС являются Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Армения и Кыргызская Республика. Договор о Евразийском экономическом союзе России, Белоруссии и Казахстана действует с 1 января 2015 года, в Армении со 2 января 2015 года. В Кыргызской Республике с 8 мая 2015 года. Сам договор учитывает многие положения ранее подписанных соглашений. В определенной степени ЕАЭС в чем-то похож на ЕС. Во всяком случае, многое из того, что наработано в Европейском Союзе, может быть использовано в ЕАЭС. Считается, что период 2015–2025 годов деятельности ЕАЭС определен как переходный. За это время будут созданы новые органы, которые начнут функционировать. В частности, Высший экономический совет на уровне президентов государств-членов. Евразийский межправительственный совет на уровне премьер-министров государств-членов и др. Одновременно создаются наднациональные структуры, которые к сожалению малочисленны и не полностью отвечают требованиям ЕАЭС.

К первоочередным наднациональным структурам, создание которых весьма актуально, является Объеди-

ненная инновационная система Евразийского экономического союза (ОИС ЕАЭС). Опыт более чем двадцатилетнего независимого существования государств бывшего СССР показывает, что связи между национальными инновационными системами (НИС) этих государств сохранились. Пусть эти связи ослабли, нет прежней эффективности НИОКР, появились новые области НИОКР совместно с научными учреждениями других стран, тем не менее, прежние центрированные тенденции действуют. Тем более в настоящее время, когда перспективные направления научных исследований требуют участия многих стран, необходимо решать вопрос о создании и развитии объединенных НИС государств ЕАЭС. Решение этого вопроса достаточно сложная и долгая процедура, но требующая ее реализации в относительно краткие сроки. Создание объединенных НИС государств ЕАЭС обещает большие возможности для участников союза.

Это, в первую очередь, возможность создания инновационной экономики, отражающей достижения мировой и отечественной науки. Далее вполне возможно увеличение экспорта машин, оборудования, передовых технологий. Нормальное функционирование объединенных НИС дает возможность резкого подъема экономик государств ЕАЭС. Сильная экономика дает возможность участвовать в глобальных инновационных проектах во многих областях науки и техники. Появятся новые стимулы и возможности для развития науки государств ЕАЭС. Само создание объединенных НИС будет способствовать воссозданию в полном понимании этого термина единого экономического пространства.

В целом, конечной целью создания Евразийского экономического союза является создание экономики, развивающуюся инновационным путем, ликвидация ее сырьевой ориентации и достижение более высокого уровня развития. Создание же инновационной экономики предполагает наличие эффективных НИС, работающих согласованно и объединенных в единую наднациональную инновационную систему. Но этого будет недостаточно только для принятия решения о создании такой НИС пяти государств (Россия, Казахстан, Белоруссия, Кыргызстан, Армения), должны быть совершены и другие определенные действия: четкое определение прав и обязанностей субъектов соглашения, создание органа, координирующего деятельность НИС ЕАЭС.

Далее появляются вопросы, связанные уже с Наднациональной НИС в области науки: в каких направлениях вести исследования, как фундаментальные, так и прикладные; как реформировать существующие научно-исследовательские учреждения и какие создавать вновь? Какова должна быть политика в этой области? Она должна быть единой для всех государств, входящих или готовящихся войти в Евразийский экономический союз, имея

конечной целью, как уже указывалось выше, обеспечить условия для создания инновационной экономики. Отсюда повышенное внимание научно-исследовательским и опытно-конструкторским работам (НИОКР), с доведением затрат на них до 3% ВВП стран, входящих в ЕАЭС, и максимальное использование в экономике результатов НИОКР. Другими словами, максимальное сокращение «долины смерти», т.е. когда результаты научных исследований остаются невостребованными отечественной экономикой. Это не значит, что инновационное развитие экономики пойдет только за счет достижений науки и техники участников ЕАЭС, т.е. будет достигнута автаркия, необходимо и определенное сотрудничество и с другими странами, имеющими какие-либо достижения в науке и технике, представляющие интерес для ЕАЭС. Ранее уже говорилось о необходимости создания наднационального органа с большими и широкими полномочиями. Это вызвано еще и тем, что как в прошлом, так и в настоящее время, и вероятно и в будущем, финансирование НИОКР осуществлялось и осуществляется за счет государства, и следовательно, государственный орган помимо других сфер деятельности должен распределять и контролировать эти средства для деятельности и реализации различных проектов. Само объединение национальных инновационных систем должно строиться исходя из определенной стратегии научно-технического развития. Существует множество классификаций стратегий научно-технического развития государств, одна из которых подразделяет стратегии следующие виды — стратегия «переноса», стратегия «догоняющего развития» и стратегия «наращивания» [9, 10, 11,12]. Реальный прогресс в науке немислим без возможности публично критиковать взгляды оппонентов и благодаря этой критике корректировать свою собственную позицию [5].

На глобальном уровне «отсутствует единая и последовательная стратегия выживания цивилизаций, которая могла бы определить возможности взаимонадаптации культур, вызовы очередной научно-технической революции» [1, 2, 6] и иметь принципиальное значение для общества в условиях глобализации.

В обозримой перспективе применяться, видимо, будут все стратегии в ЕАЭС с преобладанием третьей из указанных стратегий. Созданный союз быстроразвивающихся стран, куда входят Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южно-Африканская Республика (БРИКС), это, судя по заявлениям участников этого союза — это, прежде всего, экономический союз. Если это экономический союз, то первостепенное внимание должно уделяться инновационному развитию экономик стран-участников БРИКС, следовательно, у них должны быть эффективно функционирующие НИС. Членство России в БРИКС подразумевает в какой-то мере и участие Белоруссии,

Таблица 1. Характеристика НИС государств ЕАЭС.

№ п/п	НИС	Тип НИС	Величина	Финансирование НИОКР	Виды стратегий научно-технического развития	Недостаток стратегии	Основные требования к реализации стратегии
1.	НИС РФ	Евроатлантическая	Большая	Преимущественно государственное	Стратегия «переноса», стратегия «догоняющего развития», стратегия «наращивания»	Трудности в определении масштабов и удельного веса стратегий в масштабах государства	Значительные финансовые затраты
2.	НИС РК	Евроатлантическая	Средняя	Преимущественно государственное	Стратегия «догоняющего развития», стратегия «совместного наращивания»	Невозможность выйти в лидеры, трудности координации проектов	Очень большие финансовые затраты
3.	НИС РБ	Евроатлантическая	Средняя	Преимущественно государственное	Стратегия «догоняющего развития», стратегия «совместного наращивания»	Невозможность выйти в лидеры, трудности координации проектов	Очень большие финансовые затраты
4.	НИС КР	Евроатлантическая	Малая	Преимущественно государственное	Стратегия «догоняющего развития», стратегия «совместного наращивания»	Невозможность выйти в лидеры, трудности координации проектов	Очень большие финансовые затраты
5.	НИС РА	Евроатлантическая	Средняя	Преимущественно государственное	Стратегия «догоняющего развития», стратегия «совместного наращивания»	Невозможность выйти в лидеры, трудности координации проектов	Очень большие финансовые затраты
6.	Объединенная НИС государств ЕАЭС	Евроатлантическая	Супербольшая	Преимущественно государственное	Стратегия «лидер плюс последователи»	Трудности в выработке общей инновационной политики	Экономический союз

Казахстана, Армении и Кыргызстана. Следовательно, объединение национальных инновационных систем ЕАЭС необходимо создавать с учетом целей развития двух составляющих — ЕАЭС и БРИКС. Необходимо отметить, что как ЕАЭС, так и БРИКС — это союзы, находящиеся на начальном этапе своего существования, между участниками этих союзов возможны в будущем и противоречия, а это еще один из доводов о том, что предполагаемое к созданию объединение национальных инновационных систем — России, Казахстана, Белоруссии, Кыргызстана и Армении должно быть большим и сильным. Большим — это численность людей, занятых в этом секторе, соответственно большие инвестиции, большое финансирование, значительное количество ВУЗов, научных учреждений, инновационных фирм. Сильный — это лидерство в отдельных областях знаний, лидерство в отраслях экономики, научные открытия, патенты, научные школы и др., развивающаяся инновационная экономика. Естественно, возникает вопрос.

А что рекомендуется к объединению? Что представляет собой НИС этих бывших республик СССР?

Известно, что у них есть общие черты и общие направления исследований. Из всех известных типов национальных инновационных систем, к НИС России, Казахстана, Белоруссии, Армении и Кыргызстана наиболее подходит (условно) Евроатлантическая модель.

Считается, что эта модель полного инновационного цикла. Она характеризуется на входе в систему возникновением идей, на выходе — массовым производством нового продукта или оказанием новой услуги [3].

В Евроатлантической модели достаточно ярко представлены все составные части инновационной системы:

- ◆ фундаментальные исследования;
- ◆ прикладные исследования;
- ◆ разработка и создание новых образцов;

- ◆ финансирование всего инновационного цикла;
- ◆ подготовка кадров;
- ◆ мониторинг;
- ◆ подсистема управления и координации.

Несколько подробнее о НИС государств ЕАЭС. Условно НИС РФ является большой. НИС Республики Казахстан и Республики Беларусь являются средними, остальные две НИС являются малыми (таблица 1) [8,13].

Как показывает практика, финансирование НИОКР в ЕАЭС в настоящее время преимущественно государственное, частный сектор неохотно идет на финансирование НИОКР. В перспективе удельный вес государственного финансирования должен уменьшаться.

При создании объединенной НИС ЕАЭС действуют две стратегии — стратегия «совместного наращивания» и «стратегия лидер плюс последователи». Эти стратегии не противоречат классификации А.Г.Полянчевой и их сочетание возможно является ее дальнейшим развитием исходя из новой политической и экономической ситуации. Стратегия «совместного наращивания» предполагает использование научно-технического потенциала нескольких стран для реализации ряда больших инновационных проектов. Недостаток этой стратегии — трудности координации больших инновационных проектов межгосударственного уровня. Возможны разночтения при определении

доли каждого государства в финансировании проектов и использовании научных результатов.

Основные требования к реализации — обеспечение больших финансовых затрат с привлечением большого числа источников финансирования (государственных и частных). Эта стратегия дает возможность участия небольших НИС в реализации больших проектов, которые самостоятельно не могут быть осуществлены малыми НИС. При этом все НИС должны подняться на более высокий уровень.

Стратегия «лидер плюс последователи» будет характерна для объединенных НИС государств ЕАЭС. В этом объединении НИС бесспорным лидером является Рос-

сия как в смысле количества научных сотрудников, числа научно-исследовательских учреждений, научных школ, научных достижений и возможного объема финансирования. Объединенные НИС будут представлять собой супербольшую НИС с колоссальным потенциалом. Недостатки этой стратегии заключаются в трудностях выработки общей инновационной политики государств-участников, заключения соглашений и последующей координации деятельности НИС этих государств, непропорционально большие финансовые затраты лидера.

Основные требования к реализации — вхождение нескольких государств в какой-либо политический или экономический союз — СНГ, ЕС, ЕАЭС, всесторонняя помощь, в частности, финансовая помощь лидера последователям.

В каждом государстве ЕАЭС видимо существуют стратегии развития отраслей экономики и видов деятельности. Если пойти по пути простого объединения этих стратегий, то для их реализации потребуются слишком большие инвестиции, которые в настоящее время и в ближайшее время и в ближайшем будущем просто невозможно обеспечить.

Итак, выявить проблемы дальнейшего развития экономики ЕАЭС и наметить пути их решения можно лишь создав объединение НИС государств ЕАЭС. Эта объединенная НИС при условии эффективной работы может оперативно решать многие задачи:

- ◆ определение актуальных направлений научных исследований;
- ◆ увеличение финансирования НИОКР;
- ◆ подготовка научных кадров;
- ◆ инвестиции в науку и научное обслуживание;
- ◆ создание новых научных учреждений;
- ◆ разработка путей развития инновационной экономики ЕАЭС;
- ◆ размещенческий аспект инновационного развития.

Объединенная НИС ЕАЭС способна обеспечить решение ряда проблем соответствующих успешному инновационному развитию государств-участников этого объединения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ажыбекова К. А., Брусиловский Д. А., Есипов И. И. Методология адаптации мусульман-мигрантов к европейской культуре // Евразийский юридический журнал. — 2017. — № 7 (110). — С. 351–355.
2. Ажыбекова К.А., Тогусаков О. А., Брусиловский Д. А. Соотношение различных уровней организации взаимoadaptации цивилизаций в стратегии их выживания / К. А. Ажыбекова, О. А. Тогусаков, Д. А. Брусиловский, Н. С. Акматова, А. Н. Смутко // Социально-политические науки. — 2019. — № 1. — С. 141–145.
3. Алексеенкова Е.С., Нечаев В. Д., Сергеев В. М. Типология моделей инновационного развития // Политика. — 2008. — № 4. — С. 6–22.

4. Брусиловский Д. А. Диалог культур и толерантность в условиях глобализации // Известия ВУЗов Кыргызстана. — 2015. — № 4. — С. 129–133.
5. Брусиловский Д.А., Павлик Н. Н. Формирование индивидуальной образовательной траектории студентов направления подготовки «менеджмент» // Теория, методика обучения и воспитания в современном образовательном пространстве: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. А. Н. Бурова. — Волгоград, 2018. — С. 206–212.
6. Бузский М. П., Брусиловский Д. А., Мещерякова Я. В., Ангел О. В. Межкультурные коммуникации в развитии современного мира // Инновационный потенциал молодежи: глобализация, политика, интеграция: сб. науч. ст. Междунар. науч.-исслед. конф. — Екатеринбург: Урал. Федерал. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2016. — С. 3–15.
7. Наабер Ю.Р., Сомов Е. Н. Развитие национальной инновационной системы Кыргызской Республики. — Бишкек: КРСУ, 2013.
8. Наабер Ю.Р., Сомов Е. Н. Национальные инновационные системы государств ЕАЭС и пути их перспективного развития в Евразийском экономическом союзе. — Бишкек: КРСУ, 2017.
9. Наабер Ю. Р., Сомов Е. Н., Сулеева Д. А. Подходы к выбору направлений реиндустриализации промышленности кыргызской республики // Креативная экономика. — 2018. — Т. 12. — № 4. — С. 513–523.
10. Полянчева А. Г. Исследование зарубежного опыта управления научно-техническим развитием и оценка его использования в российских условиях // Менеджмент в России и за рубежом. — 2007. — № 2. — С. 34–40.
11. Сомов Е. Н. Теоретические основы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. — 2014. — Т. 14. — № 8. — С. 145–149.
12. Сомов Е. Н. Условия повышения эффективности сельскохозяйственного производства в кыргызской республике // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. — 2013. — Т. 13. — № 7. — С. 180–182.
13. Сомов Е. Н., Брусиловский Д. А. Обеспечение продовольственной безопасности Кыргызстана // Инновационный потенциал молодежи: информационная, социальная и экономическая безопасность: сб. мат-лов междунар. науч.-исслед. конф. / под общ. ред. А. В. Пономарева. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. — 893 с. — С. 621–627.

© Сомов Евгений Николаевич ( e.somov@mail.ru ), Наабер Юрий Рудольфович ( Naaber1937@mail.ru ).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Кыргызско-Российский Славянский университет