

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

METHODOLOGY FOR ASSESSING THE COMPETITIVENESS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

**O. Potapova
S. Dumenko**

Summary: The relevance of the topic is justified by the fact that higher education has a high degree of importance for the development of the country. In this case, the priority is given to the universities providing quality services, offering the most relevant educational programmes, using innovative and digital learning systems. The article deals with methods to assess the competitiveness of universities, which identify the advantages and opportunities of universities, participants in the market of educational services. The paper identifies that most of them are similar in nature, using a set of factors and criteria to evaluate the level of competitiveness of educational institutions on a particular scale. It is proved that the most effective are the ratings of universities. The purpose of scientific practical research consists in determination of effective methods of an estimation of competitiveness of the higher educational institutions.

Keywords: competitiveness, higher education institution, methodology, assessment, quality, subjectivism, efficiency.

Потапова Ольга Николаевна

канд. экон. наук, доцент, Московский финансово-промышленный университет «Синергия»
opotapova@synergy.ru

Думенко Сергей Викторович

аспирант, Московский финансово-промышленный университет «Синергия»
dumenko_sergey@mail.ru

Аннотация. Актуальность темы обоснована тем, что высшее образование обладает высокой степенью значимости для развития страны. При этом в приоритете ВУЗы оказывающие качественные услуги, предлагающие наиболее актуальные образовательные программы, использующие инновационные и цифровые системы обучения. В статье рассмотрены методики оценки конкурентоспособности ВУЗов, позволяющие выявить преимущества и возможности ВУЗов, участников рынка образовательных услуг. В статье определено, что в большей части все они имеют схожий характер, используют набор факторов и критериев, позволяющих оценить по той или иной шкале уровень конкурентоспособности учебных заведений. Доказано, что наибольшей эффективностью обладают рейтинги ВУЗов. Цель научно-практического исследования заключается в определении действенной методики оценки конкурентоспособности высших учебных заведений.

Ключевые слова: конкурентоспособность, высшее учебное заведение, методика, оценка, качество, субъективизм, эффективность.

Введение

ВУЗы выстраивают собственную деятельность на основании собственных методологий, стремясь оказать максимально качественные образовательные услуги, удовлетворяя при этом требованиям законодательных положений, а также, учитывая потребности участников экономики, объектов и субъектов рынка в целом.

При этом качество деятельности вузов регламентируется с позиции установленных нормативно-правовых актов [1]. А конкурентоспособность учебных заведений оценивается независимыми рейтинговыми организациями с использованием набора методик и процедур. Однако стоит отметить, что, несмотря на наличие огромного количества методов оценки конкурентоспособности ВУЗов до настоящего времени эффективный методологический аппарат отсутствует. Большая часть методик, как правило, носит либо субъективный характер, либо является довольно сложной в практическом применении.

Исходя из этого интерес представляет систематизация и анализ подходов к методике определения конку-

рентоспособности вузов, имеющих в российской научной школе и зарубежных исследованиях.

Цель статьи заключается в формировании собственной методики оценки конкурентоспособности вузов, способствующей устранению выявленных негативных недостатков и выстраиванию максимально эффективной системы оценивания.

1. Обзор литературы

1.1. Понятие конкурентоспособности высших учебных заведений.

Существует несколько подходов к определению конкурентоспособности ВУЗов.

Так, например, Васильев А.И. [2] считает, что конкурентоспособность ВУЗов представляет собой набор свойств, сопровождающих конкретные учреждения, которые представляют интерес для потребителей и удовлетворяют все их потребности. Автор считает, что конкурентоспособность может быть определена такими критериями, как величина полезного эффекта, уровень эффективности образовательных программ, а также на-

личие ресурсообеспеченности конкретного высшего учебного заведения.

Соглашаясь с данным автором, стоит подчеркнуть, что состав характеристик, позволяющих оценить конкурентоспособность ВУЗа несколько шире. В первую очередь, она включает в себя высококвалифицированный преподавательский состав, который может сочетать при преподавании элементы отечественной и зарубежной практик, предоставляя при этом свои знания студентам, в сочетании с новейшим оборудованием и информационными технологиями.

По мнению Буданова Н.В. [3] конкурентоспособность ВУЗа, может быть определена, как соответствие учреждения конкретным критериям, в сравнении с его основными конкурентами, позволяющим определить слабые и сильные стороны самого ВУЗа и его конкурентов. При этом автор подчёркивает, что возможными критериями здесь могут выступать условия получения качественного образования, место в общем рейтинге ВУЗов, уровень научно-исследовательской деятельности, количество бюджетных мест, количество мест в общежитии и другое. Тем не менее, в данной трактовке отсутствует понимание конкурентных преимуществ ВУЗов, которые включают в себя, как раз условия необходимые для получения качественного образования.

Вопрос представляет и критерий «место в общем рейтинге вузов» или «рейтинг репутации» по конкретным направлениям, поскольку данные рейтинги как раз и формируются с позиции конкурентоспособности конкретных образовательных учреждений.

Согласно позиции Евлампиевой Г.И. [4] конкурентоспособность ВУЗов может быть определена, как преимущества образовательных услуг по отношению к другим учреждениям, работающим в сфере образования. При этом автор подчёркивает, что качество услуг является имманентным, поскольку конкурентоспособность образовательной организации оценивается не только в рамках образовательной среды, что позволяет сделать вывод о потребности рассматривания в данном контексте множества параметров.

Илякова И.Е. [5] конкурентоспособность представляет реальной и потенциальной способностью ВУЗа оказывать адекватные современной экономике образовательные услуги по конкурентным ценовым и неценовым характеристикам.

Согласно данной концепции, конкурентоспособность разделяется на четыре уровня, состав которых приведён на рисунке 1.

Автор выделяет именно отраслевую конкурентоспособность ВУЗа, рассматривая её с позиций рыночного



Рис. 1. Составляющие элементы конкурентоспособности ВУЗов

Источник: составлено автором по [5]

подхода и ведения образовательной деятельности, согласно которой образовательные ресурсы у наиболее конкурентоспособных организаций распределяются максимально эффективно.

При этом конкурентоспособность здесь рассматривается, как способность всех участников отрасли, представляющих собой введение конкурентных действий в сферу образования. Данное понимание предполагает наличие рыночных условий конкретно образовательных услуг, а значит, соотносится с классическим определением конкурентоспособности и может быть использо-

зовано в высшем образовании Российской Федерации. Однако стоит подчеркнуть, что все представленные определения включают факторы конкурентоспособности ВУЗа, не раскрывающие ее со всех сторон. Поэтому, с нашей позиции конкурентоспособность образовательной организации может быть определена, как наличие преимуществ конкретного ВУЗа, заключающихся в наличии в нем профессионального кадрового состава, ресурсного обеспечения, привлекательных ценовых условий, а также иных факторов, привлекающих студентов, позволяя оснащать экономику конкурентоспособными специалистами.



Рис. 2. Составляющие элементы конкурентоспособности ВУЗов

Источник: составлено автором

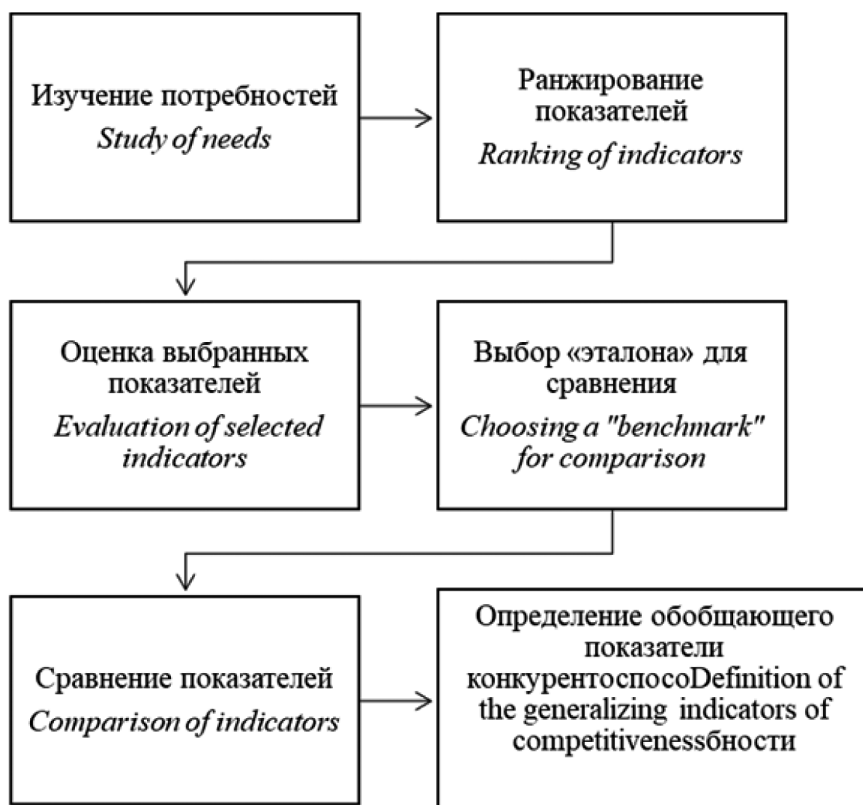


Рис. 3. Этапы оценки конкурентоспособности ВУЗов

Источник: [6]

Конкурентоспособность при этом выражается в наличии высоких рейтингов и имиджа со стороны ведущих работодателей.

Исходя из этого, конкурентоспособность может быть определена на рисунке 2.

1.2. Метод оценки конкурентоспособности высших учебных заведений

Переходя к исследованию методов оценки конкурентоспособности ВУЗов, стоит отметить, что большинство авторов для этой цели используют механизмы, применяемые и в других отраслях. Однако необходима адаптация этих методик к сфере высшего образования, поскольку она отличается набором факторов и параметров, не свойственных другим отраслям. Для понимания обратимся к опыту методологии, предлагаемой разными авторами.

Щербакова, О.Р. [6] предлагает проводить оценку конкурентоспособности ВУЗов по этапам, состав которых приведен на рисунке 3.

В данной методике исследование требований проводится на этапе маркетингового изучения портрета потребителей, и выявления их требований к ВУЗам. Далее производится ранжирование показателей, исходя из степени значимости факторов, выбранных потребителями. При этом на первое место ставится наиболее значимый фактор, на последнее - менее значимый.

На третьем этапе осуществляется непосредственная оценка данных показателей в соответствии с параметрами конкурентов. Выбор эталона для сравнения производится исходя из потребностей покупателей, группы аналогов, образца образовательной программы лидирующего ВУЗа в стране. Определение обобщающего показателя конкурентоспособности происходит на основе интегральной оценки, в ходе которой используются параметры, приведенные на рисунке 4.

Данная методика в целом позволяет довольно точно оценить конкурентоспособность ВУЗа, однако она не дает возможность учитывать сложившуюся инфра-

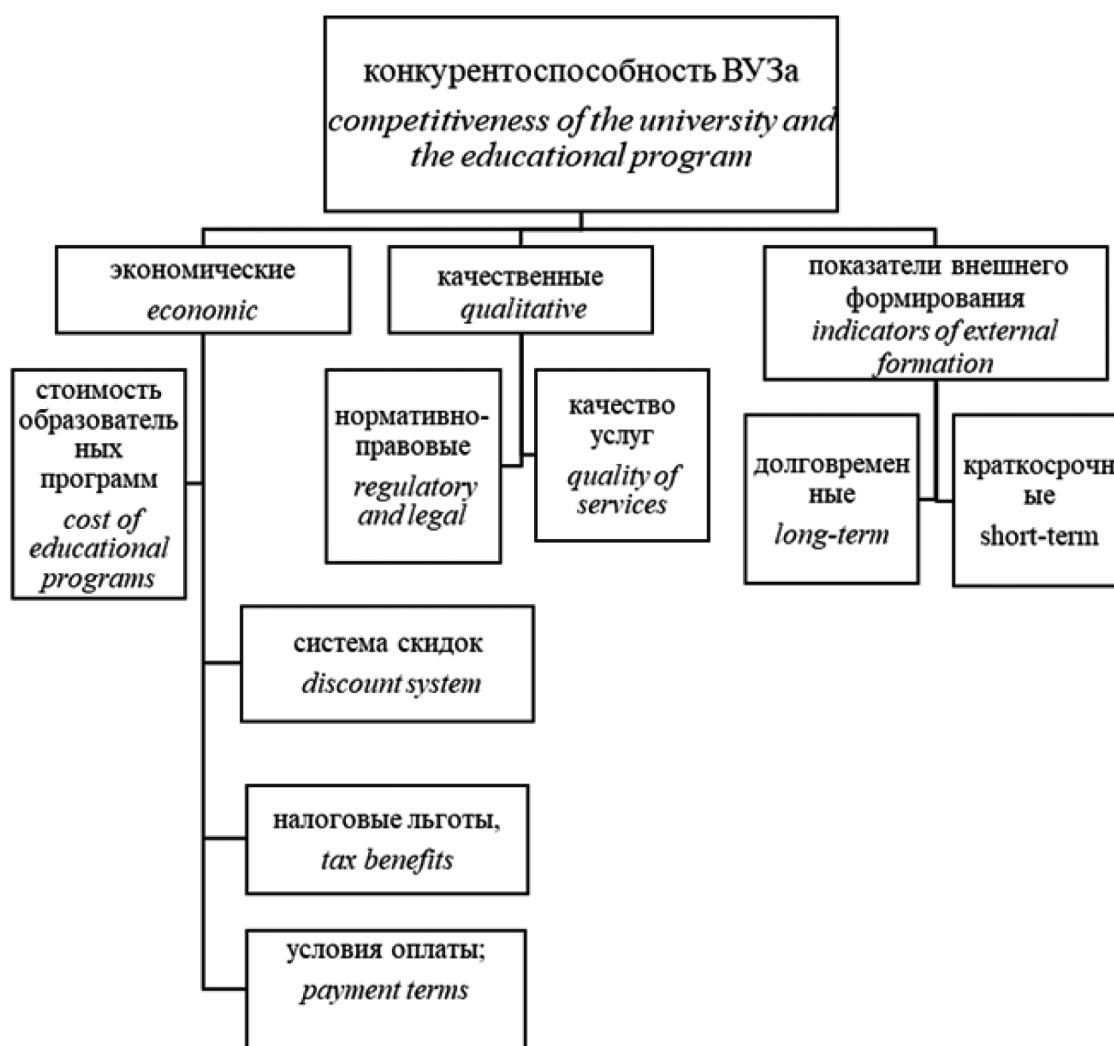


Рис. 4. Параметры оценки конкурентоспособности ВУЗов

Источник: [6]

структуру на рынке, а также является довольно сложной и субъективной. Выбирая эталон в качестве сравнения, эксперты опираются только на факты, известные им и собственное мнение.

Существует другая методика по оценке конкурентоспособности ВУЗов, которая предлагается автором Асаул В.В. [7]. Согласно данной методике, перечень показателей, которые используются для оценивания конкурентоспособности ВУЗа, разделён на группы, состав которых приведён на рисунке 5.

По каждой группе определяется интегральный показатель, который позволяет оценить конкурентоспособность ВУЗа по двум факторам: качество и стоимость. Данная методика более точно определяет уровень конкурентоспособности в отношении основных конкурентов, однако она не в полном объеме учитывает ожидания потребителей и степень важности параметров, которые используются при оценке.

На основании ещё одной методики, предлагаемой Воробьёвой Е.С. [8], конкурентоспособность ВУЗов оценивается по этапам, состав которых приведен на рисунке 6.

Данная методика учитывает региональные особенности рынка образования, а также миссию образовательного учреждения, что позволяет регулировать показатели под оценки конкурентоспособности с разных позиций. Данная методика учитывает и международные показатели, характеризующие уровень конкурентоспособности ВУЗа. При этом учитывается эффективность государственной поддержки университета, а также деятельность организации на локальном уровне и её роль в развитии региона и выполнении разных функций по развитию экономики. В целом стоит отметить, что данная методика позволяет определить практически все интересы потребителей, а также показатели, свойственные международной конкурентоспособности образовательных учреждений. Методика учитывает репутацию ВУЗа, кадровую политику, и его образовательную

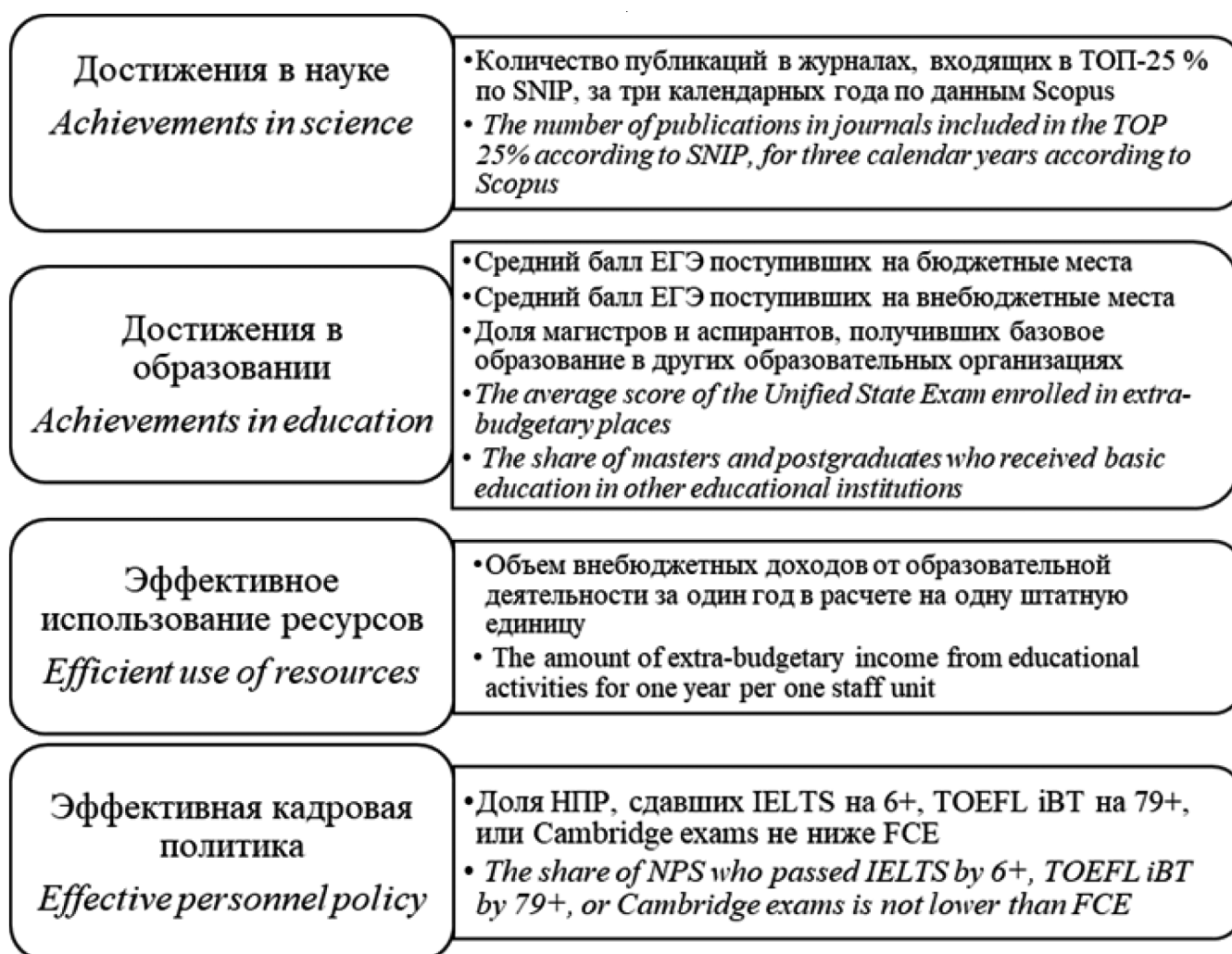


Рис. 5. Параметры оценки конкурентоспособности ВУЗов

Источник: [7]



Рис. 6. Этапы оценки конкурентоспособности ВУЗов

Источник: [8]

среду. К тому же в расчёт берётся вклад ВУЗа в развитие экономики региона и страны, а также уровень поддержки государством учреждения, как влияющего на развитие государства.

В тоже время показательным является рейтинговый анализ ВУЗов, который проводится на основании рейтингов, определяемых ведущими платформами страны. Так в таблице 1 систематизированы рейтинги по пяти лучшим ВУЗам страны, представленные разными рейтинговыми агентствами.

Таким образом, рейтинговые агентства в большинстве своем также используют стандартный набор критериев при определении рейтинга конкретного Вуза. Однако применяются разные методики оценивания, в результате чего рейтинги выстраиваются по-разному.

При этом проводится мониторинг эффективности вузов, позволяющий выявлять наиболее конкурентоспособные среди них.

Рейтинговая оценка ВУЗов России в 2022 году

Название рейтингового агентства	Параметры оценивания ВУЗов, используемые агентством	Итоги
HeadHunter	востребованность выпускников (среднее количество приглашений на собеседования для одного выпускника вуза); популярность вуза (доля его выпускников от общего их числа в каждом регионе); ожидаемые зарплаты выпускников; стаж работы; трудоустроенность.	1. НИУ «Высшая школа экономики» 2. МГУ им. М. В. Ломоносова. 3. Московский физико-технический институт, 4. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 5. РАНХиГС
https://univer.expert	Трудоустроенность; Престижность; Количество образовательных программ; Стоимость обучения	1. МГУ имени М.В. Ломоносова 2. СПбГУ 3. НИУ «Высшая школа экономики» 4. МГТУ имени Н.Э. Баумана 5. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
Интерфакс: Национальный рейтинг университетов	Направления для обучения Престиж Стоимость учебы Трудоустройство Средняя заработная плата у выпускников на начальном этапе трудоустройства	1. МГУ имени М.В. Ломоносова 2. МИФИ 3. МГТУ имени Н.Э. Баумана 4. СПбГУ 5. МИСиС

Источник: составлено автором

Интерес представляет проект «5-100», реализуемый Правительством РФ согласно указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [11]. Проект нацелен на улучшение конкурентоспособности российских университетов в международной системе высших учебных заведений. Результатом проекта должно было стать вхождение к 2020 году не менее 5 российских университетов в первую сотню ведущих университетов согласно мировому рейтингу [12].

В проекте приняли участие 21 вуз. Оценивались параметры, состав которых приведён на рисунке 7.

Не вошли в параметры оценивания такие показатели, как «количество цитирований публикаций, изданных за последние 5 лет, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science в расчете на 100 НПП (ед.)» и «число публикаций организации, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science, в расчете на 100 НПП (ед.)», поскольку они коррелируют с аналогичными показателями для системы Scopus.

По итогам оценки были выбраны ВУЗы-лидеры с неизменным кластером в течение всего рассматриваемого периода и вузы-участники с неустойчивым положением в течение всего периода. При этом оценка приводилась по множеству параметров по вербальной шкале:

- Хорошо;
- Удовлетворительно;
- Неудовлетворительно.

Данная программа позволила определить набор перспективных ВУЗов, которым была оказана значительная финансовая поддержка со стороны Правительства страны. При этом использовались международные рейтинги, а именно:

- Рейтинг Times Higher Education (основной) (THE) [13];
- Рейтинг QS (основной) (QS) [14];
- Рейтинги Academic Ranking of World Universities (основной), (ARWU) [15].

Однако по итогу проекта в международные рейтинги попал только МГУ, несмотря на то, что должны были попасть минимум 5 российских ВУЗов.

Таким образом рейтингование ВУЗов максимально эффективно позволяет оценить уровень их конкурентоспособности на российском и международном уровне. Наиболее целесообразным при этом является использование разных рейтингов, позволяющих оценить ВУЗ дифференцированно.

2. Авторская методика оценки конкурентоспособности высших учебных заведений

Наиболее показательными, по нашему мнению, для оценки конкурентоспособности ВУЗов являются экспертные методики, которые выстраиваются на рейтинговых моделях, способствующих выявлению основных тенденции в образовательной деятельности организации. Стоит пояснить, что для использования экспертных

количество цитирований публикаций, изданных за последние 5 лет, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus в расчете на 100 НИР (ед.);
 the number of citations of publications published over the past 5 years, indexed in the information and analytical system of scientific citation Scopus per 100 NPR (units);

число публикаций организации, индексируемых в информационноаналитической системе научного цитирования Scopus, в расчете на 100 НИР (ед.);
 the number of publications of the organization indexed in the information and analytical system of scientific citation Scopus, per 100 NPR (units);

удельный вес численности иностранных граждан из числа НИР в общей численности НИР (%);
 the proportion of the number of foreign citizens from among the NPR in the total number NPR (%);

доля иностранных студентов в общей численности студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры (%); the share of foreign students in the total number of students enrolled in bachelor's, specialty, master's degree programs (%);

средний балл ЕГЭ студентов, принятых на обучение по программам бакалавриата и специалитета, по всем формам обучения the share of the university's income from extra-budgetary sources;

отношение общего объема НИОКР (тыс.руб.) к общей численности ППС (без внешних совместителей и работающих по договорам ГПХ)
 the ratio of the total volume of R&D (thousand rubles) to the total number of teaching staff

Источник: [12]

Рис. 7. Состав параметров оценки рейтинга ВУЗа по методике «5-100»

методик целесообразно формирование рейтинговой шкалы, а также выбор параметров оценивания по степени их значимости. С этой целью выбирается экспертная комиссия из студентов, преподавателей и работодателей. Представим на примере.

Распределение критериев эффективности ВУЗа по степени значимости на рынке образовательных услуг оценивалось сотрудниками ВУЗа на предмет его приоритетности и значимости при выявлении общей эффективности деятельности. Оценка проводилась по 10 бальной шкале, в которой:

- 1–3 балла — низшая степень показателей значимости ВУЗа на рынке образовательных услуг;
- 4–5 балла — средняя степень показателей значимости ВУЗа на рынке образовательных услуг;
- 6–8 баллов — высокая степень показателей значимости ВУЗа на рынке образовательных услуг;
- 9–10 балла — высшая степень показателей значимости ВУЗа на рынке образовательных услуг.

Данные оценки присваиваются в отношении основных параметров. Полученные результаты приведены на рисунке 8.

Итак, очевидно, что наиболее значимыми по мнению экспертов в оценке конкурентоспособности ВУЗа является количество студентов, обучающихся на платной основе. Это доказывает спрос на услуги ВУЗа, обосновывает эффективность его ценовой политики и качество услуг.

На основании выявленных критериев далее проводится их действительная оценка. Она также производится по действующей шкале, в результате выявления среднего значения каждого параметра, который свойственен тому или иному ВУЗу. Так в данном случае ВУЗы будут рейтинговаться по количеству студентов, обучающихся на внебюджетной основе и числу бюджетных мест. Исходя из данных параметров будет составлен рейтинг ВУЗов, согласно которому и будет определен наиболее конкурентоспособный из них. Данная методика подходит для региональных ВУЗов. Преимущество ее заключается в простоте применения и устранении фактора субъективизма.

Заключение

Исследованные методики оценки конкурентоспособности показали, что все они выстраиваются на качественных и количественных характеристиках. При этом более перспективным является использование новейших управленческих инструментов, среди которых наиболее эффективной видится система рейтинговых оценок, которая позволяет максимально четко и полно выявлять недостатки и преимущества ВУЗа, характеризуя эффективность его деятельности в целом.

Предложенная методика предусматривает предварительный выбор критериев, которые являются наиболее важными для оценки конкурентоспособности ВУЗа.

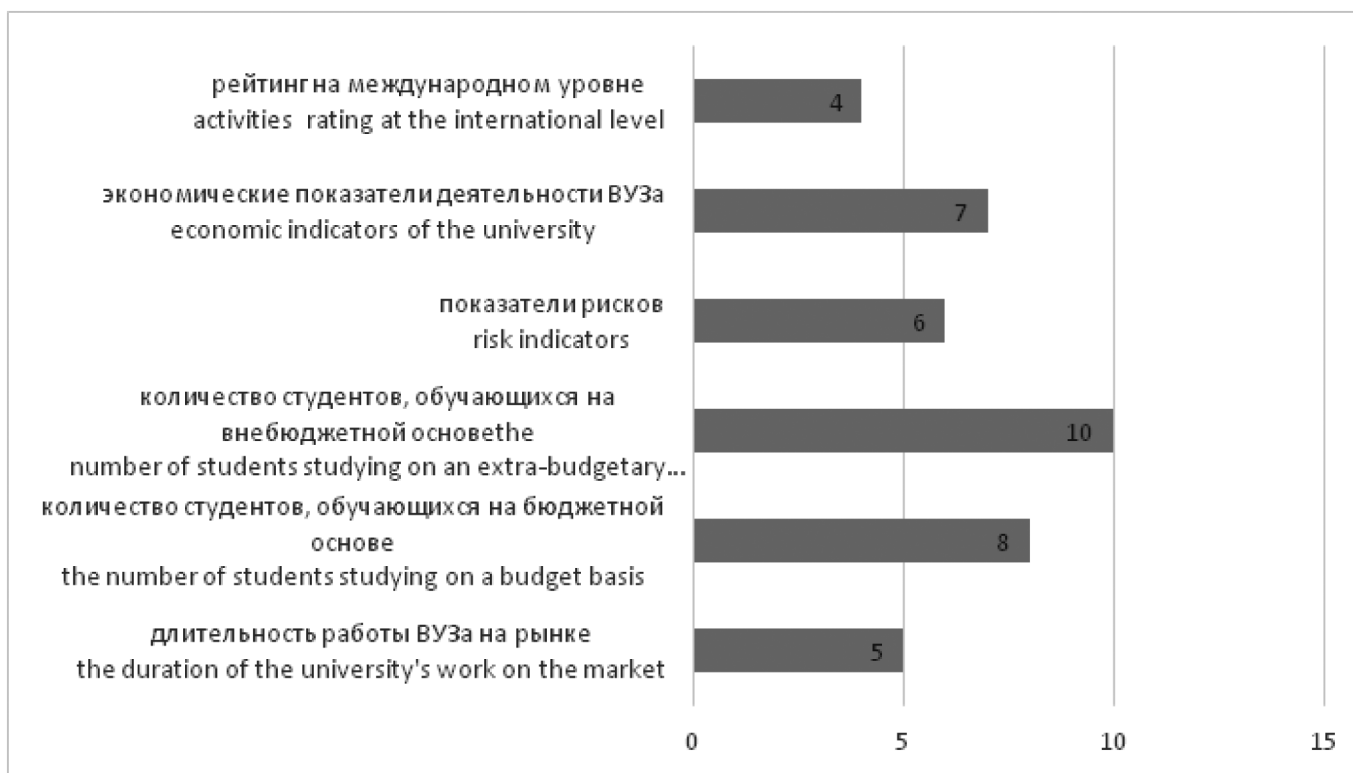


Рис. 8. Распределение критериев эффективности по степени значимости для оценки конкурентоспособности ВУЗа
Источник: составлено автором

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 06.02.2020) «Об образовании в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598
2. Васильев А.И. Конкурентоспособность вуза в свете теории конкуренции и норм российского законодательства // Современная конкуренция. 2017. №6 (66). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-vuza-v-svete-teorii-konkurentsii-i-norm-rossijskogo-zakonodatelstva> (дата обращения: 26.12.2022).
3. Буданова Н.В. Отраслевая конкурентоспособность ВУЗов // Материалы XII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2020/article/2018020509> (дата обращения: 26.12.2022).
4. Евлампиева Г.И. Влияние сетевого взаимодействия на показатели конкурентоспособности вузов // Экономика, предпринимательство и право. — 2022. — Том 12. — № 3. — С. 1131.
5. Илякова И.Е., Белаш К.В., Колмыков А.Н. Оценка конкурентоспособности вуза в контексте теории экономической безопасности // Экономическая безопасность. — 2021. — № 2. — с. 465–484. — doi: 10.18334/ecsec.4.2.112146.
6. Щербакова, О.Р. Современные методы оценки конкурентоспособности предприятия / О.Р. Щербакова // Символ науки: международный научный журнал. — 2020. — № 10. — С. 50–55. — EDN ZIVPVG.
7. Асаул В.В., Кощеев В.А., Цветков Ю.А. Оценка конкурентоспособности организаций в условиях цифровой экономики // Вопросы инновационной экономики. — 2020. — Том 10. — № 1. — С. 533–548. — doi: 10.18334/vines.10.1.100025.
8. Воробьева Е.С., Краковецкая И.В. Рейтинговая оценка конкурентоспособности зарубежных и отечественных высших учебных заведений // Научная периодика: проблемы и решения. — С. 27–40. — doi: 10.18334/nppir.6.1.35041
9. Коваленко А.И. О конкуренции теорий конкуренции // Современная конкуренция. 2010. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-konkurentsii-teoriy-konkurentsii> (дата обращения: 30.01.2023).
10. Рубин Ю.Б. Что такое конкуренция? (введение в теорию конкурентного поведения) // Современная конкуренция. 2014. №1 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-takoe-konkurenciya-vvedenie-v-teoriyu-konkurentnogo-povedeniya> (дата обращения: 30.01.2023).
11. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки URL: <http://government.ru/docs/9988/> (дата обращения: 19.02.2023)
12. Публикация информации об итогах открытого конкурса на официальном сайте Министерства образования и науки РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и в средствах массовой информации от 8 июля 2013 г. URL: <https://www.5top100.ru/documents/contest-2013/20165/> (дата обращения: 19.02.2023)
13. The Times Higher Education World University Rankings. URL: https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2021/world-ranking#!/page/0/length/25/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats (дата обращения 15.02.2023)
14. QS World University Rankings. URL: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2021> (дата обращения 15.02.23)
15. Academic Ranking of World Universities. URL: <https://www.shanghairanking.com/rankings/arwu/2021> (дата обращения 15.02.23)

© Потапова Ольга Николаевна (opotapova@synergy.ru); Думенко Сергей Викторович (dumenko_sergey@mail.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»