

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЙСТВИЕМ У СОТРУДНИКОВ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

**Кадочникова Ирина Владимировна**

Соискатель, Челябинский государственный университет

*irishechkadraga@mail.ru*

### RESULTS ON THE CONTROL OVER THE ACTIONS OF EMPLOYEES OF CORRECTIONAL INSTITUTIONS

*I. Kadochnikova*

*Summary:* The article discusses the features of self-control and self-regulation of employees of the penitentiary system in the construction of their activities. It is shown that the control over the actions of employees of correctional institutions is specific in relation to the specialization of professional activity and length of service. It has been established that employees who are in direct contact with the special contingent in the course of official activities differ in individual dispositions when building behavior from employees serving with firearms. This study shows how the volitional control of employees reflects the characteristics of the response to "aggressive" service conditions.

*Keywords:* penitentiary system, employees, control over the actions, volitional control.

*Аннотация:* В статье рассмотрены особенности самоконтроля сотрудников уголовно-исполнительной системы при построении своей деятельности. Показано, что контроль за действием у сотрудников исправительных учреждений специфичен относительно специализации профессиональной деятельности и стажа службы. Установлено, что сотрудники, непосредственно контактирующие в ходе служебной деятельности со спецконтингентом, отличаются в индивидуальных диспозициях при построении поведения от сотрудников, несущих службу с огнестрельным оружием. В настоящем исследовании показано, как волевой контроль сотрудников отражает особенности реагирования на «агрессивные» условия службы.

*Ключевые слова:* уголовно-исполнительная система, сотрудники, контроль за действием, волевой контроль.

Осуществление профессиональной деятельности в ситуациях повышенной стрессогенности ставит перед сотрудником уголовно-исполнительной системы главные задачи – построение и изменение своих поведенческих реакций в соответствии с постоянно изменяющимися условиями службы. При этом, внутренние ресурсы сотрудника, ответственные за проявление волевого контроля, позволяющие справляться с возникающими проблемами и на оптимальном уровне поддерживать уровень активности в ситуациях неопределенности, играют ключевую роль в эффективном выполнении служебно-профессиональных обязанностей и проявлении зрелых форм поведения (Сергиенко, 2009, 2011).

При рассмотрении сотрудника уголовно-исполнительной системы через призму его волевой регуляции, важно подчеркнуть тот факт, что одним из основных механизмов субъектной активности является самоконтроль.

В исследовании особенностей выполнения сотрудниками своей профессиональной деятельности, в частности, конкретных служебных задач, представляется возможным взять за основу концептуальные положения Ю. Куля относительно волевых процессов, которые рассматриваются как контроль субъекта за своим поведением на пути планирования, реализации и оценки выполненной деятельности (Шапкин, 1997). Основным предиктором эффективности контроля за действием является согласованность во взаимодействии психических функций,

обеспечивающих своевременный запуск стратегий, направленных на конструктивную и незамедлительную реализацию субъектом своей деятельности (Шапкин, 1997).

При этом, реализация полноценной деятельности происходит в результате формирования у субъекта намерения, которое отражает сложное взаимодействие в триаде «мотив-цель-способ достижения цели». При одномоментном удержании субъектом всех элементов «цепи» происходит полноценная реализация намерения, субъект является ориентированным на действие. При нарушении или выпадения какого-либо из звеньев, происходит «сбой» в реализации полноценной деятельности, и субъект оказывается ориентированным на свое субъективное состояние, затрачивая усилия не на преодоление возникающих препятствий объективного характера, а концентрируется на проработке негативных эмоциональных переживаний.

Выборку настоящего исследования составили сотрудники исправительных колоний строгого режима (Челябинская область). Общее число принявших участие в исследовании – 207 сотрудников, мужчины в возрасте от 19 до 44 лет. Сотрудники были распределены на три группы (периода) по стажу профессиональной деятельности: первый период – стаж от года до трех лет службы; второй период – от трех до семи лет службы; третий период – от семи лет службы и более. Дальше сотрудники были равномерно разделены на два отдела: отдел, где

непосредственно контактируют со спецконтингентом, и отдел, где несут службу с огнестрельным оружием.

Объект исследования – личность сотрудника исправительных учреждений.

Предмет – контроль за действием сотрудников исправительных учреждений.

Гипотеза исследования: при несении службы с стрессогенных условиях сотрудники проявляют особенности в самоконтроле; контроль за действием сотрудников, непосредственно контактирующих в ходе служебной деятельности со спецконтингентом отличается от контроля за действием сотрудников, несущих службу с огнестрельным оружием.

Исследования особенностей контроля за действием сотрудников было проведено с помощью опросника «Шкала контроля за действием» (НАКЕМР-90), разработанным Ю. Кулем (в адаптации С.А. Шапкина) (Шапкин, 1997) (далее – «НАКЕМР-90»). Операции математического анализа были осуществлены на базе SPSS (версия 22.0; SPSS Inc., США).

Таблица 1. Достоверные различия контроля за действием сотрудников исправительных учреждений (Н-Краскела-Уоллеса, р)

«Опросник способов копинга» («Шкала контроля за действием» (НАКЕМР-90) (Ю. Куль)	
Сотрудники, непосредственно контактирующие со спецконтингентом	
Шкала «Контроль за действием при реализации с ориентацией на действие»	0,001
Сотрудники, несущие службу с оружием	
Шкала «Контроль за действием при реализации с ориентацией на состояние»	0,003

Таблица 2.

Достоверные различия контроля за действием сотрудников исправительных учреждений (λ-Уилкса, р)

«Опросник способов копинга» («Шкала контроля за действием» (НАКЕМР-90) (Ю. Куль)		
Сотрудники, непосредственно контактирующие со спецконтингентом		
Шкала «Контроль за действием при реализации с ориентацией на действие»	0,648	0,001
Сотрудники, несущие службу с оружием		
Шкала «Контроль за действием при реализации с ориентацией на состояние»	0,594	0,001

**Результаты исследования контроля за действием сотрудников, непосредственно контактирующих со спецконтингентом**

Согласно статистически значимым результатам,

представленным в таблицах 1,2 и на рисунке 1, следует, что у сотрудников, непосредственно контактирующих в ходе служебной деятельности со спецконтингентом, по мере увеличения стажа службы выявлен контроль за действием при реализации с ориентацией на действие (далее-КД(р)ОС).

Сотрудники, непосредственно контактирующие в ходе служебной деятельности со спецконтингентом, по мере увеличения стажа службы демонстрируют способность к быстрой перестройке доминирующей программы деятельности, при столкновении с решением сложных и противоречивых задач проявляют решительность, зачастую с импульсивными реакциями. Данный факт находит свое подтверждение в проведенном исследовании когнитивного контроля поведения у сотрудников (Красник, 2015), результаты которого свидетельствуют об отсутствии ригидности по когнитивному типу (Левитов, 1963). Сотрудники, непосредственно контактирующие со спецконтингентом, не демонстрируют когнитивной ригидности как стойкой черты личности в реализации основных программ деятельности; по мере увеличения стажа службы вырабатываются устоявшиеся модели не всегда в полной мере осмысленного профессионального поведения. Увеличение показателей по шкале КД(р)ОД может свидетельствовать о том, что при возникновении ситуации необходимости одномоментного решения профессиональных задач сотрудники не демонстрируют тщательного продумывания предстоящей деятельности.

**Результаты исследования контроля за действием сотрудников, несущих службу с оружием**

Согласно статистически значимым результатам, представленным в таблицах 1,2 и на рисунке 1, следует, что у сотрудников, несущих службу с оружием, по мере увеличения стажа службы выявлен контроль за действием при реализации с ориентацией на состояние (далее-КД(р)ОС).

У сотрудников, несущих службу с оружием, по мере увеличения стажа профессиональной деятельности выявлено усиление волевого самоконтроля. Усиление самоконтроля приводит к директивному гиперконтролю, который всегда проявляется через субъективные усилия и подавление актуального психоэмоционального состояния (Шапкин, 1997). С точки зрения Р. Лазаруса, при наличии вышеуказанных особенностей есть риски возникновения депрессивных состояний (Битюцкая, 2014).

Согласно полученным результатам, сотрудники, несущие службу с оружием, при ориентации на состояние демонстрируют усиление самоконтроля в силу необходимости следования алгоритмизированным действиям, отступление от которых не допускается; диапазон служебно-профессиональных операций и задач сотрудника, несущего службу с огнестрельным оружием, сводится к

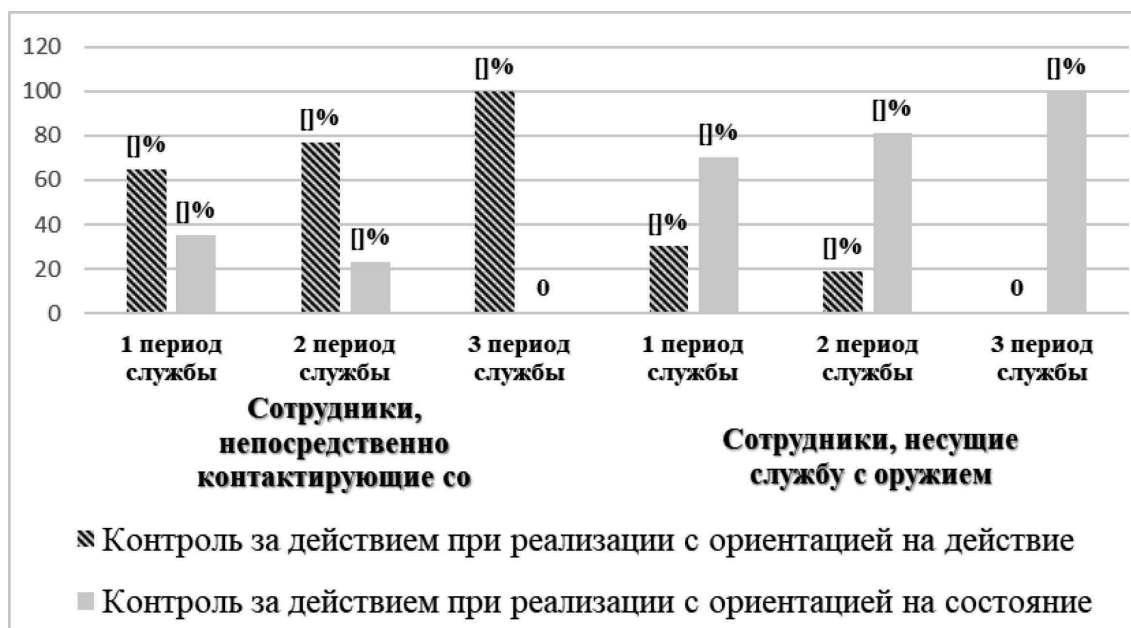


Рис. 1. Результаты исследования контроля за действием сотрудников исправительных учреждений («Шкала контроля за действием» (НАКЕМР-90) (Ю. Куль)

напряженному сознательному контролю своей активности. Непрерывное взаимодействие с оружием, пространственная изоляция («наблюдательный пост»), выполнение профессиональной деятельности преимущественно в обездвиженном состоянии и под видеонаблюдением, постоянная потребность в концентрации внимания, общей собранности и состоянии мобилизованности, повышенные требования к психофизиологическим ресурсам, наличие перечня запрещенных действий в момент несения службы, непрекращающиеся доклады в строго определенное время, – все это может способствовать повышению показателей самоконтроля сотрудников.

Таким образом, на определенном периоде службы у сотрудников исправительных учреждений происходят изменения в самоконтроле, а, соответственно, в волевой регуляции непосредственного поведения. При этом, контроль за действием при реализации деятельности у сотрудников, непосредственно контактирующих со спецконтингентом, отличается ориентацией на активные действия по преодолению возникающих препятствий в деятельности, в то время, как у сотрудников, несущих службу с оружием, в большей степени представлена ориентированность на свое собственное состояние.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сергиенко Е.А. Континуально-генетический принцип становления субъекта//Субъектный подход в психологии / Под ред. А.Л. Журавлева, В.В. Знакова, З.И. Рябикиной, Е.А. Сергиенко. – М.: Институт психологии РАН, 2009. – С. 50–67.
2. Сергиенко Е.А. Системно-субъектный подход: обоснование и перспектива//Психологический журнал. – 2011. – Т. 32. – № 1. – С. 120–132
3. Левитов Н.Д. Психология труда/Н. Д. Левитов. – М: Государственное учебное педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР, 1963. – 340 с.
4. Шапкин С.А. Экспериментальное изучение волевых процессов учебное пособие / С.А. Шапкин. – М.: Институт психологии РАН, 1997. – 140 с.
5. Красник В.С. Особенности эмоциональных состояний сотрудников уголовно-исполнительной системы в зависимости от стажа служебной деятельности/ В.С. Красник, И.В. Кадочникова //Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы юридической психологии в современной России». – 2011. – Челябинск: ООО «Фотохудожник» – С.111-116.
6. Битюцкая Е.В. Факторная структура русскоязычной версии методики «Опросник способов Копинга»/Е.В. Битюцкая// Вопросы психологии. – 2014. – № 5. – С. 138 –150.

© Кадочникова Ирина Владимировна (irishchekadraga@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»