

# ПОТЕНЦИАЛ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩНОСТИ КАК КАТЕГОРИЯ ГУМАНИТАРНОГО НАУЧНОГО ЗНАНИЯ<sup>1</sup>

**Комаров Вадим Владимирович**

кандидат педагогических наук, Самарский филиал  
Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации  
komarov.sn1@yandex.ru

## THE POTENTIAL OF A PERSON AND COMMUNITY AS A CATEGORY OF HUMANITARIAN SCIENTIFIC KNOWLEDGE

V. Komarov

*Summary:* The increasing tension of the modern world, characterized by globalist trends, the development of differences in the mentalities of communities, the expanding information noise, the growing importance of artificial intelligence, etc., increases the number of social and psychological problems that complicate people's lives and the state of communities. The key to solving these problems is to use the enormous potential of a person, as well as social groups. Potential research in the humanities is traditionally carried out in two directions – the study of the potential of the individual and the potential of communities. The category of potential, from the point of view of humanitarian knowledge, reflects, in our opinion, the common characteristics of the two named areas. The potential of a person and a community is considered in this article based on its components: resource and dynamic, and is defined as the tension (mental energy) between the resources of a person or community and the possibility of using these resources.

*Keywords:* human potential, personality potential, community potential, actual and potential, meon, possibility, potentiology, resource component of potential, dynamic component of potential, potential property of the system.

*Аннотация:* Нарастающая напряженность современного мира, характеризующаяся глобалистскими тенденциями, развитием различий ментальностей общностей, расширяющимся информационным шумом, ростом значения искусственного интеллекта и т.д., увеличивает количество социальных и психологических проблем, усложняющих жизнь людей и состояние общностей. Залог решения этих проблем в использовании огромных потенциальных возможностей человека, а также социальных групп. Исследование потенциала в гуманитарных науках традиционно осуществляется в двух направлениях – изучение потенциала личности и потенциала общностей. Категория потенциального, с точки зрения гуманитарного знания, отражает, на наш взгляд, общие характеристики двух названных направлений. Потенциал человека и общности рассматривается в данной статье, исходя из его составляющих: ресурсной и динамической, и определяется как напряженность (психическая энергия) между ресурсами человека или общности и возможностью применения этих ресурсов.

*Ключевые слова:* потенциал человека, потенциал личности, потенциал общности, актуальное и потенциальное, меон, можествование, потенциология, ресурсная составляющая потенциала, динамическая составляющая потенциала, потенциальное свойство системы.

### Введение

**П**отенция (potentia) в переводе с латинского – сила, мощь. В физике под потенциалом понимают величину силового поля в данной точке; разность потенциалов определяет работу, которую совершит тело при движении из одной точки в другую. В гуманитарных исследованиях потенциал рассматривается как совокупность ресурсов, средств, запасов и сил для реализации возможностей при стремлении достичь определенную цель. При сопоставлении с естественно-научным пониманием рассматриваемой дефиниции можно предположить, что потенциал содержит некую энергетическую сущность, которая в определенных условиях (при нехватке необходимой энергии особого рода в пространстве существования носителя потенциала) может быть востребована.

В наибольшей степени сближены естественно-научное и гуманитарное понятия потенциала в работах Курта Левина. В его теории социального поля [1] динамические процессы описаны через соотношение напряжений, созданных в различных областях жизненного пространства человека, а «потенциалом» в данной концепции является та психологическая сила, которая устремляет субъект по направлению к цели. Проявление потенциала разряжает или увеличивает напряжение в областях социального поля, создавая, таким образом, вечную динамику жизненного пространства, усложненную социальным взаимодействием и взаимовлиянием потенциалов субъектов, пересекающихся в этом пространстве.

В гуманитарных исследованиях понятие «потенциал» рассматривается как философская категория, прежде всего, в проблематике взаимосвязи потенциального и

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках выполнения научно-исследовательской работы государственного задания РАНХиГС на 2024 год № 11.2-2024-1.

актуального; как психологическая категория – личностный потенциал и потенциал социальных групп; как экономическая и социологическая категория – человеческий ресурс в составе производительных мощностей и ресурс потребления. В контексте нашего исследования – с целью анализа подходов к определению потенциала человека и общности, и сравнительного анализа соотношений понятий «личностный потенциал» (потенциал человека) и «потенциал общности», рассмотрим сущностное содержание понятия «потенциал» как категорию общегуманитарного знания.

Актуальность нашего исследования обусловлена возрастающим интересом к возможностям выявления, использования и развития потенциалов человека и социальных групп с целью снижения тревожности современного бытийного пространства, развития цивилизации по пути эволюции, а не регресса.

### Потенциальное и актуальное в философии

В философии понятие потенциала выводится через индоевропейский корень «pot», означающий «мочь». Потенциал в философии понимается как бытие в возможности в отличии от актуального бытия – бытия в действительности, т.е. потенциальное бытие – это будущее, содержащееся в настоящем (в качестве его возможности), сущностные характеристики которого зарождаются в прошлом. Предпосылки возникновения новой действительности уже имеются в наличном бытии [2]. Таким образом, любая система существует первоначально потенциально, и, с точки зрения соотношения потенциального и актуального, стоит рассматривать системы, включенные в мироздание и переплетенные самым невероятным образом, в их динамике формирования – изменения – развития.

*Возможное* как категорию философии пытались раскрыть ученые еще в древности, начиная с Аристотеля, Аквитана, Плотина. Эту эстафету подхватили философы средневековья и Нового времени: Фома Аквинский, Николай Кузанский, Лейбниц. Подробный обзор теорий возможного в философских трудах разных эпох, в том числе и современности (ограничиваясь XX в.), изложил М.Н. Эпштейн в своей книге «Философия возможного» [3].

Потенциальное может быть осознаваемо или неосознаваемо, т.е. в сознании индивидуума потенциал находится или в бытии, или в небытии. При этом отдельные потенциальные свойства становятся осознаваемыми, но не имеют мотивационно-ценностной опоры, т.к. не находят еще своего места в формирующейся индивидуальной картине мира. Так, например, проявляют себя *симулякры* – образ того, чего на самом деле не существует. Этот эффект можно назвать предвосхищением актуального – осознанием того, что внутренние ресурсы,

открытые в полной мере в себе, могут проявиться (актуализироваться) при определенных условиях. Состояние перехода от небытия в бытие Г.К. Эзри называет *быванием* – это то, что уже не небытие, но еще не стало бытием: «бывание – концепт, получаемый при диалектическом синтезе бытия и небытия и понимаемый метафизически» [4, с. 134]. Бывание проявляется в мечтании, сочинительстве, представлении образа будущего. Оно осознается как предчувствие нового, иного, альтернативного, без гарантий однозначных путей развития событий.

Постмодернизм, в попытках описать сложность и противоречивость современного мира, помимо симулякров, добавил в наше представление общей картины бытия еще два загадочных понятия – ризому и складку. *Ризому* (фр. rhizome «корневище») можно характеризовать как множественность, нелинейность в представлении какой-либо структуры, неоднозначность ее единства. *Складка* (различие, сгиб, раскол) понимается как универсальный механизм и устройство физического и духовного мира, «явленного в складках материи и сгибах души» [5, с. 116]. Бывание включает в себя все то, что может быть помыслено и почувствовано, особенно в тех понятиях, которые не имеют однозначных трактовок и воспринимаются в сложном измерении (как, например, ризома и складка). Как нельзя отделить друг от друга потенциальное и актуальное, так и неотделимы небытие – бывание – бытие. В этом загадочная сущность постижимости и непостижимости нашего мира.

Николас Решер высказал предположение, что возможности перехода потенциального в актуальное существуют в нашем сознании только потому, что мы способны их помыслить концептуально и выразить в тексте (лингвистически). При этом возможности сохраняются и тогда, когда мы их не воспринимаем, поэтому правильнее было бы говорить об их бытии не как о «постигнутом» (в определенный момент), а как о «постижимом» (вообще) [6, с. 181]. Потенциал человека Решер определяет как глубинные возможности, которые зависят от мышления не потому, что они обязательно осознаны (помыслены), а потому, что могут быть постижимы, что зависит от общей способности интеллекта.

В целом интеллект имеет прямое отношение к динамике перехода потенциального в актуальное, т.к. создает концептуальные когнитивные конструкции, позволяющие такой переход. Потенциальное остается скрытым в сознании человека до тех пор, пока не сложится «пазл» мыслительной конструкции, соединяющий осознанные индивидуальные свойства и элементы складывающейся картины мира, обусловленной социальной средой и ее индивидуальным восприятием. Скрытый, неосознаваемый потенциал (препотенциал) становится осознанным в моменте понимания, связанном с востребованностью конкретных потенциальных свойств личности в индиви-

дуальной или совместной деятельности, катализированной личностным и социальным развитием индивида [7].

Основа мыслительной конструкции – символ, как основной элемент акта понимания. Сам акт понимания стоит рассматривать как сочетание энергии познавательного процесса и синергии сочетания символизируемого предмета и символического образа этого предмета. Г.М. Тарнапольская определяет потенциальное содержание символа как соотносимое с неявной стороной жизни – с «глубиной реальностью», которое может быть «пассивным» и деятельным [8]. Пассивность глубинной реальности Тарнапольская соотносит с меональной символикой. *Меон* (греч. Μηδον – не-сущее, несуществующее, небытие) – философски термин, определяющий неопределенность, непостигаемость, нетождественность самому себе. В контексте нашего рассуждения мы используем несколько иную трактовку меона – как относительное небытие, «еще не бытие», т.е. как категорию философии, обозначающую одну из разновидностей неформленного бытия – чистую потенцию. Меональный символ потенциального постигается через ощущения, эмоции, чувства, вернее через их ожидание, постижение.

Осмысление динамики потенциального и перехода его в актуальное невозможно представить без категории *можествования*. В целом понятие «мочь» занимает видное место в актуальных философских теориях. Через предикат «мочь» даются, например, такие определения философии как вера, надежда, желание, воление, разрешение и запрет, способность и потребность, случайность и необходимость, долг, власть. «Мочь» составляет один из трех важнейших предикатов, на которых строится весь мыслимый универсум, наряду с предикатами «быть» и «знать» [3, с. 318]. М.Н. Эпштейн полагает, что если для предикатов «быть» и «знать» существуют свои разделы философии – онтология и эпистемология, то и «мочь» заслуживает своего раздела. Ученый предлагает назвать этот раздел *потенциологией*, предпосылки которого уже имеются в философском знании, и ставит задачу создания такого теоретического учения. «Потенциология – не просто сумма ранее разбросанных по разным дисциплинам учений о можествовании: это выражение духа XX века, который ставит под вопрос категории «реальности», «знания» «истины» – и ставит знак «может быть» над входом в третье тысячелетие» [3, с. 321].

#### Потенциал – ресурсы или возможность?

В основном понятие «потенциал» в разных гуманитарных источниках трактуется с применением ключевой категории «возможность»: как возможности человека, общества или явления [9, с. 22]; как возможность, способность к проявлению [10, с. 314]; как совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо области [11, с. 697]. Категория «возможность» соотносится

с подходящим случаем (возможность, как благоприятное стечение обстоятельств), или с необходимыми ресурсами (наличествующими средствами достижения цели, реализации интересов), или с временными ограничениями, осуществимостью желаемого (условиями, открывающими допустимость чего-либо – «ждать подходящую возможность»). Все отмеченные грани возможности отражают тенденцию развития объекта – будущее, скрытое в настоящем, т.е. соотносятся с потенциальным аспектом. Возможность – это то, что может произойти при определенных условиях. Как отмечает Ю.В. Лоскутов, «действительность – это то, что существует актуально, это реализация возможности; возможность – это то, что существует потенциально, это тенденция, заложенная в действительности» [12, с. 65].

На схожесть, но не тождественность понятий «потенциал (потенция)» и «возможность» указывает М.К. Мамардашвили: «потенция в отличие от возможности – есть возможность, обладающая одновременно силой на свое осуществление» [13, с. 151]. Д.А. Леонтьев с коллегами определяет потенцию как разновидность возможности: «потенция является самоактуализирующейся возможностью, которая стремится к своей реализации независимо от отношения к этому субъекта, его рефлексии и выбора» [14, с. 46]. Используя идеи Жан-Поля Сартра, можно предположить, что потенциальное может стать актуальным через самоопределение субъекта по отношению к нему на основе осознанного выбора и принятия ответственности за него [15].

Итак, потенциал трактуется на основе двух соотносящихся и дополняющих друг друга категорий: сила и возможность – сила, проявляющая себя при определенных условиях (при возможности). Трансформация понимания силы, сокрытой в чем-либо (ком-либо), как возможности связана с происхождением слова «потенциальный» – буквально означающем «могущий быть» (от лат. *potentialis*). В этом понимании термин «потенциал» можно рассматривать с использованием таких дополнительных категорий как ресурсы, запасы, мощности, средства: например, «средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть мобилизованы и использованы для достижения определенной цели» [16, с. 569]; или «...степень мощности в каком-нибудь отношении, совокупность каких-нибудь средств, возможностей...» [17, с. 717].

В некоторых научных работах можно встретить трактовки, совмещающие оба подхода в интерпретации понятия «потенциал». Например, в диссертационном исследовании Т.Г. Храмцовой отмечено, что «потенциал – это не только и не просто количество ресурсов, но и заключенная в них возможность развития системы в заданном направлении» [18, с. 74]; в работе А.В. Лёгостева, потенциал рассматривается «как важнейшая характеристика ресурсности личности, ее скрытых возможностей, которые могут

быть включены в деятельность и развитие» [19, с. 22].

#### Условия актуализации потенциального

Для полноты понимания термина «потенциал» необходимо дополнить его определение динамическими характеристиками – условиями, при которых возможности и другие содержательные элементы потенциала проявят себя, а также могут быть развиты. Таким образом, под потенциалом следует понимать совокупность накопленных содержательных качеств объекта, которые могут быть целенаправленно реализованы в определенных условиях, а также усовершенствованы [20, с. 224].

Другой подход в понимании понятия «потенциал» строится на основе анализа его происхождения, двух видов потенциальных возможностей: возможностей качества объекта, которые были приобретены в процессе его развития, но не востребованы в полной мере, или еще формируются и пока не могут быть реализованы; во-вторых, возможностей, как наличествующих ресурсов и прочего потенциала, доступного к использованию здесь и сейчас при определенных условиях. При этом подходе под «потенциалом» понимается «источник возможностей, средств, запасов, которые имеются в наличии и могут быть использованы» или «совокупность реализованных и нереализованных возможностей использования средств, запасов, навыков и др.» [21, с. 57].

В названных подходах придается особое значение внешним условиям, оказывающим влияние на развитие потенциала и его проявление. Таким образом, в большей части гуманитарных исследований потенциал показан как динамическая категория, некая сила (психическая энергия), содержащаяся в носителе потенциала, сформированная в процессе его генезиса. Использование этой силы можно рассматривать как способность субъекта к реализации собственного потенциала в момент осознания такой необходимости или неосознанно. При этом субъект может не осознавать степень силы своего потенциала, если мы говорим о потенциале человека или группы, – в этом заключается феномен, так называемых «скрытых» способностей, талантов, возможностей.

Самосознание – шаг на пути к пониманию своего потенциала, так же, как и групповая рефлексия. В этом заключается еще одна сторона динамической характеристики потенциала – его непрерывное развитие в процессе получения знаний, навыков, жизненного опыта, индивидуальной и совместной деятельности. Потенциал, в конечном итоге, то, что развивается в темпе, находящимся в положительной корреляции со степенью выраженности самоосознанности субъекта (носителя потенциала): личности или группы.

Базовая составляющая потенциала включает его ос-

новное содержание – ресурсы, готовые к проявлению. Однако наличие потенциальных ресурсов еще не означает, что они будут своевременно применены. Условия их реализации можно разделить на две группы, которые также относятся к понятию потенциал. Во-первых, это ценностно-мотивационная сфера, обозначающая вектор направления (направленность) активности субъекта, а, во-вторых, инструментальная сфера, отражающая пространственно-временные и психодинамические особенности проявления потенциальных возможностей «здесь и сейчас». Ценностно-мотивационная сфера задает направленность проявлению ресурсов, а условия их полной реализации зависят от конкретных обстоятельств и социально-психологических условий.

С точки зрения динамики проявления потенциала человека (личностного потенциала) вышеобозначенная структура выглядит следующим образом:

- сфера направленности (ценностно-мотивационная сфера) включает в себя мотивы, цели, жизненные планы, влечения, установки и потребности, с одной стороны, и ценности, принципы, идеалы, убеждения, с другой;
- ресурсная составляющая потенциала – операциональная сфера: способности, знания, умения и навыки, т.е. «элементы психики, представляющие собой способы и средства, которыми обладает личность и которые она использует для достижения целей, определяемых сферой направленности» [22, с. 119];
- психофизиологическая или модуляционная сфера, которая оказывает динамическое влияние на проявление потенциала. В иерархии сфер эта сфера — низшая, обслуживающая.

С точки зрения динамики проявления потенциала общности (тождественному в нашем понимании понятию «человеческий потенциал») эта структура будет несколько иная:

- ценностно-целевая сфера, отражающая общие цели общности и отдельных малых групп, включенных в нее, а также групповые ценностные установки, принципы и идеалы, регулирующие морально-нравственные, духовные и этические проявления, детерминирующие поведение участников общности. Значимым фактором в формировании элементов ценностно-целевой сферы человеческого потенциала является воздействие на общность ее лидеров;
- сфера потребления, определяющая соотношение динамично меняющихся потребностей общности и доступных ресурсов;
- сфера воспроизводительных и производительных возможностей участников общности: состояние их здоровья (психического и физического), уровень подготовки к трудовой деятельности и

взаимодействию, а также синергетическую совокупность личностных потенциалов, проявляющуюся в этом взаимодействии;

- инструментальная сфера – условия катализирующие или замедляющие процессы формирования, развития и реализации интегрального потенциала общества: организационные, социально-психологические, экономические, технологические.

Важной частью инструментальной сферы потенциала общности являются механизмы личностных потенциалов по адаптации к изменениям. Эти механизмы включены и в другие сферы человеческого потенциала: в ценностно-целевой сфере в качестве возможности установления связи с неопределенным будущим (преадаптация); в сфере потребления – приспособление к нехватке или избытку определенных ресурсов и к изменению условий их получения; в сфере воспроизводства и производства – как готовность к новому, способность, сопровождающая развитие человека как части меняющейся системы.

Человеческий потенциал, проявляемый в сфере воспроизводственных и производственных возможностей, стоит соотносить с понятиями «человеческий капитал» и «человеческие ресурсы», а проявляемый в инструментальной сфере – с понятием «человеческий фактор».

Мы определили, что потенциал – понятие, относящееся к категории имплицитного (объективного, но скрытого в глубинах системы – человека или общности). Он может «выдавать» себя фрагментарно через отдельные проявления психики человека (действия, мысли, эмоции) или явления, тенденции, конфликты и межкультурные акты общности, в которых не сразу обнаруживается устойчивая связь с культурно-историческим контекстом. Важно, что потенциальное и актуальное взаимосвязаны и взаимообусловлены: актуальное формирует потенциальное (интериоризированная детерминация потенциала), а потенциальное перетекает в актуальное (экстериоризированная детерминация реальности).

В целом потенциал человека или общности состоит из совокупности потенциальных свойств, которые мы определяем, как гибкую динамическую структуру, включающую отдельные потенциалы индивидуумов (индивидуальные свойства, способности, черты характера, мотивы, установки и цели) и их совокупность в различных группах – потенциалы общности [7, с. 610]. Динамическая активность потенциального свойства системы зависит от множества факторов – условий актуализации потенциала человека или общности.

### Заключение

Резюмируя сказанное, отметим, что общее понима-

ние потенциала в гуманитарных исследованиях связано именно с его скрытыми возможностями, которые могут быть использованы при определенных условиях. Динамический характер развития потенциальных свойств системы (человека или общности) обусловлен: мотивационно-целевыми особенностями субъектов в контексте ситуации (сфера направленности); ресурсными и иными содержательными составляющими (операциональная сфера в динамической системе личности и сферы потребления, воспроизводительных и производительных возможностей участников общности – в групповой динамике); условиями, катализирующими или замедляющими процессы формирования, проявления и развития потенциальных свойств (психодинамическая сфера в системе личности и инструментальная сфера в системе общности).

На основании проведенного анализа мы определяем, что потенциал стоит рассматривать как напряженность (психическую энергию) между ресурсами человека или общности и возможностью применения этих ресурсов. Таким образом, мы имеем дело со сложным процессом взаимообусловливания потенциального и актуального.

Важно подчеркнуть значение ключевой антропологической особенности человека – его стремления к раскрытию своих потенциальных возможностей, проявляющегося в целенаправленной деятельности и самосовершенствовании, что в контексте культурно-исторической эволюции трудно переоценить. В современных условиях роста неопределенности, нелинейности процессов, тревожности, вала информации, культурного разнообразия и слома традиционных ценностей, исследование границ возможностей человека и общностей становится все более актуальным. Обращение человека к своему потенциалу подчеркивает его трансцендентную сущность, свободу воли, ответственность за свою судьбу и судьбы Мира.

В гуманитарном понимании потенциала мы видим две его условных части: ресурсную и динамическую. Ресурсное в потенциале – это его содержание, потенциальные свойства индивида или группы; а динамическая составляющая – это развитие потенциала, через реагирование на факторы его изменения и проявления. Данные динамические процессы протекают в конкретной общности, отражают образ жизни личности, ее деятельность и включенность в совместную деятельность, активность в этом процессе, умение справляться с неопределенностью. Такое понимание потенциала вписывается в общую схему процесса присвоения и воспроизводства общественно-исторического опыта, предложенную А.Г. Асмоловым [23, с. 143-144]. Процессы, отраженные в данной схеме, не что иное как пространство содержания и развития потенциала человека и общности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Lewin K. Field Theory in Social Science: Selected Theoretical Papers. N.Y.: Harper & Row, 1951. 346 p.
2. Овчарова Т.Н., Яшин В.В. Философия: учебное пособие. В 2 частях. Часть 2. Н. Новгород; Типография «Вектор ТИС», 2009. 300 с.
3. Эпштейн М.Н. Философия возможного. СПб.: Алетейя, 2001. 334 с.
4. Эзри Г.К. Бытие, небытие и бывание в контексте дихотомии потенциального и актуального. // Достижения вузовской науки: Философия, 2015. № 14. С.133-137.
5. Николаева Е.В. От ризомы и складки к фракталу // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия Гуманитарные и социальные науки, 2014. № 2. С. 114-120.
6. Rescher N. The Ontology of the Possible // The Possible and the Actual: readings in the metaphysics of modality. N.Y.: Cornell University Press, 1979. P. 181.
7. Комаров В.В. Динамика развития потенциальных свойств группы // Актуальные проблемы современной социальной психологии и ее отраслей. Сборник научных трудов / Отв. ред. Т.В. Дробышева, Т.П. Емельянова, Т.А. Нестик, Н.Н. Хащенко, А.Е. Воробьева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2023. С. 609-617.
8. Тарнапольская Г.М. Диалектика актуального и потенциального в бытии символа: автореферат диссертации доктора философских наук: 09.00.01. Новосибирск, 2011. 39 с.
9. Абрамян С.И. Человеческий потенциал: Структура и система показателей // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 12-1(70). С. 22-25. DOI: 10.24411/2411-0450-2020-11008
10. Комлев Н.Г. Словарь иностранных слов: более 4500 слов и выражений. М.: Эксмо, 2006. 672 с.
11. Большой экономический словарь: 19000 терминов / Под ред. А.Н. Азрилияна. 2-е изд. доп. и перераб. М.: Институт новой экономики, 1997. 856 с.
12. Лоскутов Ю.В. Возможность и действительность в структуре объективной реальности // Вестник Омского университета, 2022. Т. 27, № 1. С. 65-71. DOI: 10.24147/1812-3996.2022.27(1).65-71.
13. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. 2-е изд., изм. и доп. М.: Прогресс; Культура, 1992. 416 с.
14. Иванченко Г.В., Леонтьев Д.А., Плотникова А.В. Идея потенциала в науках о человеке: от «человеческого потенциала» к личностному / Личностный потенциал. Структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Издательство Смысл, 2011. С. 43-56.
15. Леонтьев Д.А. Психология как гуманитарная наука: от дисциплины необходимого к «цветущей сложности» возможного // Прогресс психологии: критерии и признаки / Под ред. А.В. Журавлева, Т.Д. Марцинковской, А.В. Юревича. М.: Институт психологии РАН, 2009. С. 95-110.
16. Большой энциклопедический словарь. М.: АСТ, 2009. 1248 с.
17. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2010. 944 с.
18. Храмова Т.Г. Методология исследования социально-экономического потенциала потребительской кооперации: Дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05: Новосибирск, 2002. 397 с.
19. Лёгостев А.В. Системообразующие характеристики профессионального потенциала личности // Теория и практика мировой науки. 2021. № 2. С. 22-25.
20. Бабинцев В.П., Куркина М.П. Человеческий потенциал как научная категория // Научные ведомости. Серия Философия. Социология. Право, 2012. № 8 (127). Выпуск 20. С. 223-229.
21. Салахова Ю.Ш. Теоретико-методологические основы исследования содержания человеческого потенциала и его роли в формировании человеческого капитала // Право. Экономика. Психология. 2020. № 3(19). С. 55-60.
22. Столяренко А.М. Психология и педагогика: Учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 423 с.
23. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. 5-е изд., стер. М.: Смысл, 2019. 448 с.

© Комаров Вадим Владимирович (komarov.sn1@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»