

АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

ANTITRUST REGULATION: PROBLEMS AND SOLUTIONS

M. Borisevich

Annotation

This paper explores contemporary issues of antitrust regulation, in particular the problem of fixing monopolistically high prices for commodities social need, the ways of solving these problems, including the expediency of adopting a number of new regulations in this area.

Keywords: antitrust, monopoly prices, price controls, improve anti-monopoly legislation.

Борисевич Михаил Михайлович

К.ю.н., зав. каф.

*"Государственно и гражданско-
правовые дисциплины"*

*Института дистанционного обучения
ФГБОУ ВПО "МГИУ"*

Аннотация

В настоящей статье исследуются современные проблемы антимонопольного регулирования, в частности проблемы установления монополично высоких цен на товары социальной необходимости, предлагаются пути решения данных проблем, в том числе обосновывается целесообразность принятия ряда новых нормативных правовых актов в данной сфере.

Ключевые слова:

Антимонопольное регулирование, монополично высокие цены, государственное регулирование цен, совершенствование антимонопольного законодательства.

Антимонопольное регулирование является одной из наиболее сложных сфер правового регулирования. По мнению исследователей, это вызвано тем, что "конкуренция, как основная движущая сила экономического развития, неразрывно связана со своей противоположностью – монополией, которая выступает дополнительным фактором развития рынка, усложняющим его нормальную деятельность. В свою очередь, неизбежная тенденция к монополизации, завоеванию хозяйствующими субъектами доминирующего положения на рынке вызывает потребность в государственном регулировании конкурентных отношений путем нахождения и установления оптимального соотношения уровней монополизации и конкуренции с помощью экономических и юридических методов" [1]. В связи с этим проблемы совершенствования антимонопольного регулирования неизменно находятся в центре внимания ученых.

В правовой литературе подчеркивается необходимость целенаправленного регулирующего воздействия государства на антимонопольную сферу: "последствия действия конкуренции не всегда имеют положительный эффект с точки зрения социально-экономических интересов общества (публичных интересов). Поэтому государство должно осуществлять целенаправленное воздействие на экономическую систему с целью уменьшения негативных проявлений функционирования рынка, добиваясь тех же результатов, которые должны достигаться естественным путем под воздействием условий конкуренции. Такое воздействие осуществляется в пользу публичных интересов экономической эффективности"

[16].

Следует заметить, что сфера антимонопольного регулирования является одной из наиболее "новых" для российской правовой системы, поскольку ее становление началось в постсоветский период развития отечественного права. По справедливому замечанию А.И. Багандова, "осуществление государственного антимонопольного регулирования в России до недавнего времени едва ли предполагалось. Связано это было с внутренней обстановкой в стране, где отсутствовали рыночные регуляторы общественного производства и господствовала полная государственная монополия в экономической сфере. В экономической и правовой литературе доминировала явная недооценка мер антимонопольного регулирования и значения организации и деятельности органов, осуществляющих такое регулирование. Начиная с 1990 года, антимонопольное регулирование стало одной из главных тем дискуссий о путях перехода российской экономики к рынку" [4].

Как отмечает З.М. Казачкова, "переход к эффективной рыночной экономике в России предполагает государственную поддержку конкуренции, ограничение монопольных тенденций и воспрепятствование монополистическим правонарушениям. ...Необходимость государственного регулирования этих процессов обусловлена не только становящимся характером рыночной экономики в России, но и общими принципами, свойственными большинству развитых стран. Принятие первого Закона РСФСР "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" (1991 г.), а в по-

следующем и ряда других законов позволило России формально войти в число более чем 90 стран мира с антимонопольным законодательством" [6].

В связи с подобными особенностями сфера антимонопольного регулирования во многом строилась в России как экспериментальная, в которой многие механизмы правового регулирования отрабатывались методом проб и ошибок. Поэтому до настоящего времени имеются проблемы антимонопольного регулирования, не нашедшие должного решения.

В настоящей статье обратимся к одной из таких проблем, имеющих, на наш взгляд, концептуальный характер и требующих системного решения – проблеме государственного регулирования, направленного на предотвращение монополистического сговора в сферах, имеющих жизненно важное значение для населения.

Следует подчеркнуть, что в целом формирование монополий не считается однозначно негативным явлением и может быть признано объективным процессом, происходящим в любой рыночной экономике, подчиняющейся собственным законам развития. Например, по мнению З.М. Казачковой, "экономическая концентрация производственного потенциала является одним из объективных процессов в рыночной экономике. Антимонопольные органы лишь контролируют форму концентрации и проверяют, не препятствуют ли эти процессы свободной конкуренции" [8]. Н.И. Клейн также отмечает, что "само занятие коммерческой организацией доминирующего положения на рынке не является предосудительным. Закон "О конкуренции" лишь запрещает злоупотребление этим положением ("рыночной властью", т.е. принятием решений независимо от конкурентов)" [8].

Следовательно, государство в рамках антимонопольного регулирования не должно стремиться к формированию на рынке "чистой конкуренции" и препятствовать образованию монополий, однако призвано осуществлять взвешенное и продуманное антимонопольное регулирование таким образом, чтобы минимизировать негативные последствия монополизации для развития экономики и интересов населения.

По нашему мнению, в настоящее время такое правовое регулирование в России осуществляется несколько неравномерно. Наиболее сильное регулирующее воздействие государства имеется в сфере естественных монополий, которая рассматривается, по сути, в качестве стратегически приоритетной.

Разница в подходах к антимонопольному регулированию в сфере естественных монополий и в иных сферах настолько очевидна, что иногда в правовой литературе Федеральный закон от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ "О естественных монополиях" [15] рассматривается как ан-

типод Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" [14]. Например, Н.И. Клейн отмечает, что "Закон "О естественных монополиях" не направлен на развитие конкуренции, ограничение и пресечение монополистической деятельности, так как в сферах естественной монополии конкуренция мало эффективна. Этот Закон предусматривает прямое государственное вмешательство в деятельность субъектов естественных монополий и жесткое государственное регулирование их деятельности" [8].

Подобный государственный подход приводит к тому, что иные экономические сферы, помимо естественных монополий, в меньшей степени подвергаются воздействию со стороны государства, в них государство больше полагается на рыночные механизмы саморегулирования, что приводит зачастую к ущемлению интересов граждан, например в результате установления монопольно высоких цен на товары и услуги, являющиеся жизненно важными.

По мнению некоторых ученых, "если на естественные монополии есть рычаги воздействия, то хозяйствующие субъекты в других сферах систематически завышают цены независимо от экономической ситуации, получая неконтролируемые сверхприбыли, а широкий круг потребителей, чьи интересы страдают, и контролирующие ценообразование органы не в состоянии противостоять подобному положению дел" [9].

Показательно в связи с этим определение естественных монополий, закрепленное в статье 3 Федерального закона "О естественных монополиях". Согласно данному определению, "естественная монополия – состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров".

Обратим внимание на следующую характеристику, закрепленную в определении: "товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров". Данная характеристика, по сути, отражает идеологию прямого государственного регулирования в отношении естественных монополий –

обеспечение интересов населения в сферах потребления, которые являются жизненно важными, и которые необходимы населению вне зависимости от установленных на них тарифов (например, электроэнергия, водоснабжение и иные сферы, перечисленные в статье 4 указанного Федерального закона).

Однако, на наш взгляд, имеется также ряд иных товаров, от которых напрямую зависит выживание населения и спрос на которые всегда высок вне зависимости от установления на них монопольно высоких цен. Иными словами, даже если цены на данные товары будут повышаться, население все равно вынуждено будет их покупать.

По нашему мнению, исходя из особенностей отечественного менталитета и традиций, к данному перечню можно отнести, например, следующие товары: хлеб, сахар, соль, молоко, гречневая и рисовая крупы, мука, картофель, сливочное масло. Полагаем, что конкретный перечень подобных товаров может быть установлен путем проведения под государственной эгидой специального исследования. На наш взгляд, с учетом распространения современных информационных технологий, ставших неотъемлемым атрибутом современной жизни, услугами, от которых также не откажутся потребители вне зависимости от повышения цен на них, являются услуги сотовой связи. Между тем, как известно, проблема монополизации рынка услуг сотовой связи является одной из насущных проблем.

В практике Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации нередко встречаются случаи установления монопольно высоких цен на товары и услуги рассматриваемой категории. Периодически появляются сообщения о том, что, например, Нижегородское управление ФАС России выявило индивидуального предпринимателя, установившего и поддерживавшего монопольно высокие цены на гречневую крупу [12] или в Башкирии за год цены на гречку выросли в четыре раза [13].

Представляется, что необходимо разработать механизм государственного регулирования в сфере установления цен на подобные товары и услуги. Полагаем, что может быть принят федеральный закон "О государственном регулировании цен на товары и услуги социальной необходимости". В рамках исполнения данного федерального закона следует принять постановление Правительства Российской Федерации "Перечень товаров и услуг социальной необходимости, регулирование которых осуществляется государством".

Некоторые ученые высказывались в поддержку необходимости законодательного регулирования установле-

ния цен на подобные товары. Например, в правовой литературе отмечалось, что "нужен законодательный акт, регулирующий "локальные" монополии. В связи с этим необходимо принятие федерального закона, предусматривающего механизм регулирования цен на отдельные группы товаров, продукции и услуг" [9].

Примеры прямого государственного регулирования цен на социально значимые товары имеются в зарубежных странах. Например, в Украине после ряда скандалов, вызванных резким повышением цен на некоторые продовольственные товары (например, сахар, гречку) были приняты документы, предусматривающие прямое государственное регулирование цен. В частности, в утвержденном Правительством Украины перечне объектов государственного ценового регулирования на 2010/2011 маркетинговый год предусматривалось регулирование цен на гречку, пшеницу, рожь, ячмень, муку пшеничную и ржаную, сахар-песок свекловичный, кукурузу, сухое молоко и сливочное масло [10].

Отметим, что государственное регулирование цен на товары применялось в советское время и положительно зарекомендовало себя как способ защиты жизненно важных интересов населения, особенно в трудные исторические периоды (например, имело место в послевоенные годы).

В период коренного реформирования отечественной правовой системы в начале 90-х гг. прошлого века был принят Указ Президента РСФСР от 3 декабря 1991 г. № 297 "О мерах по либерализации цен" [11]. В пункте 1 данного Указа устанавливалось: "осуществить со 2 января 1992 г. переход, в основном, на применение свободных (рыночных) цен и тарифов, складывающихся под влиянием спроса и предложения, на продукцию производственно-технического назначения, товары народного потребления, работы и услуги". При этом в качестве приложения к данному Указу был принят Перечень основных потребительских товаров и услуг, на которые применяются государственные регулируемые цены (тарифы). Однако позднее данный Перечень был признан утратившим силу.

Полагаем, что в настоящее время сложились предпосылки для возврата некоторых исторических традиций в сфере государственного противодействия установлению монопольно высоких цен на товары и услуги социальной необходимости. Данные меры позволят усовершенствовать государственное антимонопольное регулирование и способствуют воплощению на практике конституционно провозглашенного принципа социального государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агаев Р.Г. Правовое регулирование антимонопольной политики: Теоретико-организационные аспекты: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1994.

2. Алимов А.Ю. Проблема антимонопольного регулирования рынка ценных бумаг России // Гарантии прав физических и юридических лиц в Российской Федерации. К 10-летию Конституции Российской Федерации: Доклады и сообщения IV международной научно-практической конференции. Москва, 13 апреля 2004 г. С. 365–368.
3. Амуржуев О. Проблемы антимонопольного регулирования // Хозяйство и право. 1990. № 11.
4. Багандов А.И. Конституционно-правовые основы организации и деятельности органов государственного антимонопольного регулирования: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2003.
5. Бойчук А.Ю. Проблемы государственного антимонопольного регулирования деятельности предпринимательских структур на рынке нефтепродуктов // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: Материалы II международной научно-практической конференции (г. Уфа, 23 января 2012 г.). С. 18–20.
6. Казачкова З.М. Государственное антимонопольное регулирование в России и США: Сравнительное правовое исследование: докт. юрид. наук. М., 2002.
7. Карпец О.В. Проблемы антимонопольного регулирования в России // Актуальные проблемы государства и права на рубеже веков. Материалы конференции, посвященной 40-летию юридического факультета ДВГУ. Ч. 1. Владивосток, 1998. С. 142–144.
8. Клейн Н.И. Антимонопольное законодательство и законодательство о естественных монополиях. Проблемы применения и дальнейшего совершенствования. // Право и экономика. 1998. № 1.
9. Паламарчук А., Сайтарлы Н., Моторина О. Антимонопольное законодательство: проблемы и пробелы. // Законность. 2000. № 9.
10. http://economics.lb.ua/other/2010/12/06/76811_kabmin_budet_kontrolirovat_tsen.html.
11. "Российская газета" от 25 декабря 1991 г.
12. http://fas.gov.ru/fas-in-press/fas-in-press_32630.html Дата актуального посещения – 7 октября 2013 г
13. http://fas.gov.ru/fas-in-press/fas-in-press_32500.html Дата актуального посещения – 7 октября 2013 г
14. "Российская газета" от 27 июля 2006 г.
15. "Российская газета" от 24 августа 1995 г.
16. Карлов С.А. Административно-правовые методы антимонопольного регулирования в России: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 3.

© М.М. Борисевич, (Vorisevich_MM@list.ru), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Основан в 1960 году.

**МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

**ПРИГЛАШАЕТ НА ЗАОЧНУЮ ФОРМУ ОБУЧЕНИЯ
С ПРИМЕНЕНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ,
БЕЗ ВЫЕЗДА НА СЕССИИ !**

**Диплом Инженера, Экономиста, Менеджера, Юриста -
Московского Государственного ВУЗа,
ПРЕСТИЖ - НА ВСЮ ЖИЗНЬ !**

Срок обучения: 4.5 года. Стоимость: от 12 800 руб. за семестр.



ТЕХНОЛОГИЯ МАШИНОСТРОЕНИЯ	ЮРИСПРУДЕНЦИЯ
АВТОМОБИЛЕСТРОЕНИЕ	ФИНАНСЫ И КРЕДИТ
ПРОМЫШЛЕННАЯ ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА	НАЛОГИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ
ХОЛОДИЛЬНАЯ, КРИОГЕННАЯ ТЕХНИКА И КОНДИЦИОНИРОВАНИЕ	ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ
ПРИКЛАДНАЯ ИНФОРМАТИКА	БУХГ. УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ
АВТОМАТИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ И ПРОИЗВОДСТВ	МЕНЕДЖМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ	ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ
БИЗНЕС- ИНФОРМАТИКА	УПРАВЛЕНИЕ МАЛЫМ БИЗНЕСОМ
УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ	ЛОГИСТИКА