

ИЗ ИСТОРИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ГОСУДАРСТВА И ЦЕРКВИ В ДО ИМПЕРСКОЙ РОССИИ

FROM THE HISTORY OF RELATIONS BETWEEN THE STATE AND THE CHURCH IN PRE-IMPERIAL RUSSIA

T. Petukhova

Annotation

The article considers the relationship between the Church and the state during three stages of development: Kievan Rus, the period of feudal fragmentation, the Moscow Kingdom.

The author emphasizes the features of the manifestation of the Byzantine branch of the Church on the Russian soil, which do not claim to dominate.

Keywords: Church, old believers, the Zemsky Sobor, Turmoil, feudal fragmentation, the Kingdom.

Петухова Татьяна Николаевна
К.ю.н., доцент,
Уральский институт
ГПС МЧС России

Аннотация

В статье рассматривает взаимоотношения церкви и государства на протяжении трех этапов развития: Киевской Руси, периода феодальной раздробленности, Московского царства.

Автор подчеркивает особенности проявления на русской почве византийской ветви церкви, не претендующие на доминирование.

Ключевые слова:

Церковь, старообрядчество, Земский собор, Смута, феодальная раздробленность, царство.

Рассматривая проблему взаимоотношения церкви и государства, на наш взгляд, необходимо отталкиваться от исторических этапов формирования и развития российской государственности.

Этап Киевской Руси, условно обозначаемый IX – XII вв.

В современной российской исторической науке историками сформулировано несколько гипотез образования Древнерусского государства, обсуждение которых остается дискуссионным. Так, согласно норманской теории, опирающейся на "Повесть временных лет" XII века, многочисленные западноевропейские и византийские источники, на результаты исследований ономастики и археологии, государство было создано извне варягами – братьями Рюриком, Синеусом и Трувором в 862 году [3].

Не противоречит этим взглядам и точка зрения, связывающая образования Киевской Руси с родственником Рюрика Олегом, захватившим Киев в 882 году. В то же время некоторые представители норманизма, такие как Василий Ключевский, называют первоначальной формой Русского государства киевское варяжское княжество Аскольда и Дира, которое стало центром консолидации восточнославянских племён и княжеств в единое государство, а не Новгородское княжество Рюрика, которое они называют местным и кратковременным варяжским княжеством [4, 6].

В противовес этой теории М. Ломоносовым выдвинута антинорманская теория, основывающаяся на концепции невозможности привнесения государственности извне, на идее возникновения государства как этапа внутреннего развития общества.

В "Очерке истории русской культуры", написанном в 1914 году, М.Н. Покровский связывал возникновение государства с формированием феодальных отношений [8].

В церковной историографии образование государства связано с крещением Руси в 988 году [2].

Именно в этот период соединились интересы государства и церкви по объединению Руси. Так "Повесть временных лет" упоминает попытку киевского князя Владимира Святославовича создать общегосударственный языческий пантеон ещё в 980 году. Он, став князем в Киеве, "поставил кумиры на холме за теремным дворцом: деревянного Перуна с серебряной головой и золотыми усами и Хорса, Дажьбога и Стрибога, и Симаргла, и Мокошь" [7]. Однако, язычество не способствует единению племен под одним началом, и князь Владимир сделал выбор в пользу христианства по греческому обряду.

Согласно "Повести временных лет", в 6496 году от сотворения мира (т.е. приблизительно в 988 году н. э.) ду-

ховенство крестило киевских людей в водах Днепра и (или) Почайны.

В летописи отмечено, что князь во время крещения своего народа вознёс следующую молитву: "Боже великий, сотворивый небо и землю! Призри на новыя люди сия и даждь им, Господи, уведети Тебе, истиннаго Бога, якоже уведеша Тя страны христианския, и утверди в них веру праву и несовратну, и мне помози, Господи, на супротивнаго врага, да надеяся на Тя и Твою державу, победу козни его!".

В последующем киевские князья, в том числе Ярослав Мудрый, укрепляли единую христианскую веру, строя храмы в крупных древнерусских городах.

Так образовалась "симфония" государства и церкви.

Период феодальной раздробленности можно условно датировать XIII–XV вв.

Основные исторические события – монголо-татарское нашествие, борьба Александра Невского с шведским и немецким вторжением, возвышение Москвы.

Осенью 1236 г. татары заняли столицу Камско-Болгарского царства, а в 1237–м и в 1238 г. разрушили и сожгли Рязань, Владимир, Ярославль и земли Ростово-Суздальского княжества. Дойдя до Новгорода, татары повернули назад из-за многочисленных болот и разлива рек в окрестностях города. Зимой 1239 г. Батый опустошил южную часть Киевской Руси и в 1240 г. взял Киев.

Татары, являясь язычниками, относились с уважением к религиям и религиозным святыням других народов. Так, францисканский монах Рубруквис, посланный королем Людовиком Святым в 1263 г. к татарам в качестве миссионера, писал, что на вопрос хану, почему он так поступает, хан ответил: "Есть четыре пророка, почитаемых и обожаемых четырьмя различными племенами мира: христиане почитают Иисуса Христа, сарацины – Мухаммеда, иудеи – Моисея, а у язычников самый высший бог – Согоном-баркан, а я почитаю всех четверых и молю о помощи себе того, кто в самом деле выше всех из них" [5].

Такое отношение к религиям установил для своей империи Чингисхан: соответствующий указ был зачитан на курултае 1206 г.

Вторжения завоевателей с запада и востока привели к экономическому и духовному упадку на Руси. В 1274 г. во Владимире созывается Собор епископов. Основной целью Собора было наведение должного порядка в Церкви и духовной жизни всего народа.

Необходимо подчеркнуть ведущую роль митрополита Кирилла в деле восстановления Церкви: ему удавалось не только смягчать положение христианства на Руси, но и проповедовать его в самой Орде. Принятый ханом Берга-

ем (к тому времени исповедующего ислам), он настоял на учреждении в столице Орды Сарае епископской кафедры с большими полномочиями. Сарайскому епископу подчинены были кавказские христиане, проживавшие между монголами, за ним же числилась прежняя Переяславская епархия. "Фактически это была узаконенная резидентура, и поэтому, когда с конца XIII столетия русские князья начнут регулярно ездить в Орду за ярлыками, они будут иметь всю необходимую информацию именно через представителей Русской Церкви" [1].

Поскольку Киев вошел в состав Великого княжества Литовского, кафедра митрополита перенесена в 1300 году во Владимир-на-Клязьме, который и становится столичным городом, а, благодаря активной деятельности московских князей по собиранию земель вокруг Москвы и расположению церкви, вскоре Москва формируется как административный и религиозный центр нового объединенного государства.

С 1308 года митрополит Петр не только получает от Орды подтверждение прежних грамот, освобождающих духовенство от дани, но и опережает послов папы, "которые могли испросить себе у хана вредные для Православия преимущества в южных областях Руси" [9]. С именем святителя Петра (1308–1326 гг.) связано окончательное перенесение центра Русской Митрополии из Владимира в Москву. Следовательно, интересы церкви и государства совпадают.

Митрополит Алексей, назначение которого санкционировал Константинополь, играл управленческую роль при малолетнем Дмитрии (будущий Дмитрий Донской), отстаивая его право на правление – благословил своего питомца на великое княжение чудотворною Владимирскою иконою Богоматери [9].

Церковь поддерживает стремление русских князей, увеличивших территорию государства, к независимости, учитывая ослабление монголо-татар, переживающих объективный период феодальной раздробленности, сопряженный после смерти хана Узбека с междоусобицами.

Цель Церкви начинает сводиться к сохранению христианских традиций и устоев для будущих поколений: "Неудивительно, что под игом тяжкого рабства, под властью дикого своеволия... бедные христиане восточной и средней России не имели мягкости в нравах. Отсюда нужда заставила добросердечного князя Дмитрия ввести смертную казнь, тогда как Мономах говорил: "не убивайте виновного, – жизнь христианина священна" [10].

Духовным лидером второй половины XIV века является игумен Сергей Радонежский, оказывающий несомненное влияние на церковные и государственные дела. Именно у него князь московский перед Куликовской битвой испрашивает благословение.

"Любовь и вера Донского героя к основателю Лавры Троицкой была так велика, что он имел преподобного Сергия восприемником детей своих от святой купели и свидетелем при своем духовном завещании" [9].

Переживающая упадок Орда уже не способна к тотальному нашествию, а ограничивается грабительскими набегами.

Великий князь Василий I в последний раз ездил в Орду с дарами к сыну Тохтамышу Зелени-Салтану. При Иване III, которого к решительным действиям подталкивал архиепископ Ростовский Вассиан, закончилось монголо-татарское иго стоянием на реке Угре.

◆ Царский период можно условно датировать XVI – началом XVIII вв.

◆ Царская эпоха начиналась с правлением первого царя Ивана IV Грозного, который стремится нивелировать церковную власть, контролировать её. С 1550 г. церкви запрещалось возводить новые слободы, а в уже имеющихся строить новые дворы.

В 1551 г. на Стоглавом Соборе установлены общие церковные обряды, осуждено стяжательство высших чинов церкви, разврат в монастырях, пьянство и сепаратизм. Вместе с тем, исходя из вызовов, с которыми столкнулся царь (боярский сепаратизм, осколки распавшейся Золотой Орды по периметру государства и т.д.), предпринятые действия Ивана Грозного в отношении церкви, полагаем, были обоснованными и необходимыми тем более, что священнослужители участвовали в управлении государством, входя в состав Земского собора наряду с земскими людьми и членами Боярской Думы.

При недолгом правлении Федора Иоанновича, сына Ивана Грозного, в 1589 г. учреждено первое в России патриаршество, которое было усвоено лично Вселенским Патриархом Иеремией II и подтверждено Соборами в Константинополе в 1590 и 1593 годах. Первым Патриархом становится святитель Иов.

Во время Смуты активно противостоял польскому нашествию третий патриарх Московский и всея Руси Гер-

моген (Ермоген, 1530–1612 гг.), решительно выступая против изменников родины и сторонников унии с католиками, за что и был насильственно низложен с патриаршеского поста и заточен в Чудовом монастыре.

С изгнанием поляков из Москвы 24 октября 1612 года II ополчением во главе с К. Мининым и Д. Пожарским воцарился избранный на Земском Соборе представитель новой династии Михаил Романов, который управляет государством совместно с отцом, патриархом Филаретом. Это был период соуправления государства и церкви.

При царе Алексее Михайловиче назрело противоречие между государством и церковью. Разбогатевшее, почувствовавшее силу и власть, дворянское сословие с вожделием посматривало на церковные земли. Монастырский приказ, специально созданный, ведал всеми церковными землями, но не патриаршими, налоговые льготы также остались только за владениями патриарха.

Набожный Алексей Михайлович принимает активное участие в церковной реформе по унификации церковных текстов и обрядов, проводимой возведенным в 1652 г. в сан патриарха Никоном, расколовшей верующих на новообновленцев и старообрядцев.

Никон обладал огромной властью: в отсутствии царя, управлял правительством, в своих проповедях в Успенском соборе Московского Кремля рассуждал о преимуществе священства над царством, небесного над земным, что и привело к разрыву отношений между царем и патриархом. В 1666 г. Никон на Соборе вселенских патриархов был лишен патриаршеского сана, там же определено, что царь имеет преимущество в делах гражданских, а патриарх – в церковных.

Необходимо отметить, что за три периода русской истории – Киевская Русь, феодальная Русь, Московское царство – Церковь и Государство выступали как социальные институты, поддерживающие и взаимодействующие друг с другом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воробьев М.Н. Русская История, ч 1. – М.: ПСТБИ, 1999.
2. Карташёв А.В. История русской Церкви. Распространение христианства // Церковное управление в киевский период. Режим доступа: <https://azbyka.ru/>
3. Kievan Rus. Columbia Encyclopedia Архивировано 5 ноября 2013 г.
4. Ключевский О.В. Курс русской истории в 5 частях. – СПб. 1904–1922.
5. Кукушкин Л. История православия. – М.: Литагент "Фолио". 2010.
6. Петрухин В. Я. К начальной истории Русского государства, г // Начало этнокультурной истории Руси IX–XI вв. – М. 1995.
7. Повесть временных лет, Ипатьевский список //ПСРЛ. – Т. 2. Ипатьевская летопись. – СПб. 1908.
8. Покровский М.Н. Русская история с древнейших времен, т. 1. – М. 1933.
9. Толстой М.В. История Русской Церкви. – М.: Изд. Спасо-Преображенского м-ря. 1991.
10. Филарет (Гумилевский), архиеп. Черниговский. История Русской Церкви. – М., 1999.