

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ *ENVIRONMENTAL HISTORY*

THE STUDY OF NATIONAL PARKS AS AN OBJECT OF ENVIRONMENTAL HISTORY

M. Bolshukhina

Summary: The article is devoted to the problem of the emergence of the concept of "national park" in the modern sense and understanding of this term as one of the most ambiguous nature conservation areas in terms of functionality. As part of the Environmental History, the process of the formation of national parks in the context of human interaction with nature is considered, the reasons for the appearance of this form of protected natural areas in historical discourse are shown, the general factors that influenced the emergence of national parks in the United States, as the first state that established this type of protected area.

Keywords: national park, Environmental History, protected areas, Environmentalism.

Большухина Мария Евгеньевна

*Соискатель, Северный (Арктический) федеральный
университет им. М.В. Ломоносова
maryu.ermolina@yandex.ru*

Аннотация: Статья посвящена проблеме возникновения понятия и категории «национальный парк» как одной из наиболее неоднозначных по функционалу природоохранных территорий. В рамках Истории окружающей среды (*Environmental History*) рассмотрен процесс становления национальных парков в разрезе взаимодействия человека с природой, выявлены причины появления данной категории охраняемых природных территорий в историческом дискурсе, определены общие факторы, повлиявшие на возникновение национальных парков в США, как первом государстве, учредившем такого рода природоохранную территорию.

Ключевые слова: национальный парк, Environmental History, охраняемые природные территории, инваронментализм.

E*nvironmental History* – История окружающей среды (экологическая история, экоистория) является относительно новым направлением для отечественной исторической науки. Объектом изучения данного направления является история взаимоотношений человека и природы, а также выявление причин изменений, обусловленных этим взаимодействием с течением времени. Как результат этого взаимодействия, охраняемые природные территории могут рассматриваться учеными как объект изучения Истории окружающей среды. Одним из наиболее интересных аспектов в рамках исторической науки являются природоохранные территории, которые призваны сохранять как биологическое разнообразие, так и историко-культурное наследие – *национальные парки*.

Ввиду новизны данной тематики для отечественной историографии, в том числе по вопросам, касающимся природных и культурных ландшафтов в исторических исследованиях с точки зрения междисциплинарного подхода, целью проводимого исследования ставилось изучение истории возникновения понятия «национальный парк» в роли категории особо охраняемой природной территории (далее – ООПТ) как объекта изучения *Environmental History*.

В настоящем исследовании были использованы общенаучные и специальные **методы исторического исследования** – историко-генетический, историко-

сравнительный, а также междисциплинарный подход, поскольку само направление исследования подразумевает обращение к экологическому анализу как к ключу понимания истории человечества, в том числе в деле организации природоохранных территорий. Материал настоящей статьи изложен в соответствии с хронологическим подходом.

Обзор литературы

Отечественные исследователи рассматривают историю становления и развития национальных парков в обобщающих трудах, ограничиваясь при этом историей парков США (Колупаева В.В. [2] и Юдина Н.А. [6]), не сравнивая американский опыт создания системы парков ни с каким другим. Это объясняется уже упомянутым выше фактом новизны данного направления для отечественных историков. В трудах зарубежных авторов, напротив, тема изучена глубоко и многоаспектно. Большинство трудов посвящено истории национальных парков США, так как американский опыт создания, развития и управления системой национальных парков во многом является примером для остальных государств, как первое государство в мире, учредившее национальный парк. С появлением такой предметной области истории как История окружающей среды научных трудов на тему ООПТ стало появляться больше, работы приобрели междисциплинарный характер.

Среди зарубежных исследователей стоит отметить J. Muir [14] M. Frege [11], D. Duncan [10], Olav Gjaerevoll [12], и F.E Wielgolaski, который предложил сравнение американских национальных парков с скандинавскими [16].

Основная часть

Практика наделения природных территорий статусом заповедных, прообразов современных ООПТ, имеет длительную историю. Многие народы в ходе своего исторического развития изымали из хозяйственного ведения отдельные природные объекты и участки земли, устанавливали на них охранный режим, руководствуясь при этом самыми разнообразными мотивами. Так острая озабоченность проблемой сохранения природных территорий в современном их виде впервые возникла в США в условиях Гражданской войны 1861-1865 гг. Среди основной причины отделения земель «под охрану» была выделена задача сохранения природных участков для передачи их будущим поколениям [10]. В условиях войны принятие таких решений заставляет исследователя задуматься о неочевидных на первый взгляд целях установления на территории природоохранного режима. Кроме того, в процессе отделения земель под природоохранные большую роль играла идеологическая составляющая: для руководства США было важно, чтобы каждый гражданин гордился местом и территорией своего проживания, что подчеркивалось природным величием выбранных мест. Во многом это было обусловлено необходимостью единения населения после нависшей угрозы сецессии. Однако в условиях военных действий США было важно сохранять идею и ценности демократического государства, где все новое создающееся делается в пользу народа. В этом дискурсе создание национальных парков представляется одним из элементов государственной политики. Позднее началось привлечение к кампании по развитию национальных парков женщин в условиях нарастающего феминистического движения. Также, свою роль сыграл принятый в 1862 г. «Акт о гомстедах» [15], разрешивший передавать в собственность гражданам США участки незанятых земель. Логично, что против этого Акта выступали рабовладельцы, в чьих интересах было расширение земельных владений на Западе, и промышленники, которые опасались дефицита рабочих рук. Эти факты так же могли послужить причиной к огораживанию федеральных земель под охраняемые природные территории.

Большинство историков придерживаются мысли о том, что начало истории национальных парков относится к времени президентства Авраама Линкольна (1861-1865 гг.) [13]. 30 июня 1864 г., в разгар Гражданской войны в США, президент подписал Указ об охране Йосемитской долины в Калифорнии, чтобы сохранить определенный кусок территории в первоначальном виде [7]. Это был первый шаг на пути к становлению современной системы

национальных парков США. Йосемитская долина стала первым охраняемым ландшафтом в США, и в 1890 г. за ней был закреплен статус национального парка. Но первенство по времени возникновения территории как национального парка «в чистом виде» принадлежит другой американской земле. В 1872 г. в США был учрежден первый в мире национальный парк в современном понимании – Йеллоустон.

Однако, согласно словарю *Merriam-Webster*, первое упоминание словосочетания «национальный парк» датируется 1851 г. в значении «живописной области, обладающей историческим или научным значением, выделенной и поддерживаемой национальным правительством, а в США - актом Конгресса» [9]. Предположительно, что использование данного термина и его распространение с середины XIX в. может быть связано с работами американского путешественника и художника Джорджа Кэтлина (1796-1872 гг.). Путешествуя по Америке, Кэтлин изображал на холстах природные ландшафты и жизнь местного населения. В его работах была поднята тема ограждения отдельных участков природы для сохранения ее первозданной красоты в сочетании с традиционной жизнью индейских племен. Примечательно, что было предложено охранять такие земли в форме культурного ландшафта, сочетающего в себе уголки природы и поселения коренных народов.

В Европе в конце XIX в. начинает набирать силу общественное движение за охрану памятников природы, в первую очередь в Германии, где был предложен термин «памятник природы» (нем. *Naturdenkmaller*) еще в начале XIX в. известным географом, натуралистом и путешественником Александром фон Гумбольдтом. Немецкий профессор, «пионер охраны природы», Гуго Конвенц (1855-1922 гг.) развил данный термин до современного его смысла. В качестве памятника природы профессор предложил определять самобытные, практически нетронутые культурным и хозяйственным воздействием участки земель, представляющие общий или региональный, научный или эстетический интерес. Профессор убежден, что пример Северной Америки по организации национальных парков очень удачен в деле сохранения окружающей среды. Однако в Европе невозможно использовать такие большие площади в целях защиты природы, поскольку это экономически невыгодно, а вопрос сохранения памятников природы не решится с основанием пары национальных парков. С практической точки зрения наиболее эффективный способ, по мнению Г. Конвенца, заключается в рассредоточении по всей территории маленьких природоохранных зон [3]. Площадь европейских стран ограничена для организации на их территориях большого количества или больших по размерам национальных парков. Тем не менее, такие ООПТ продолжают учреждаться.

Во многом благодаря американским писателям и философам XIX-XX вв. смысл отделения больших по площади земель в качестве природоохранных территорий был донесен до народа. Среди мыслителей стоит выделить такие имена, как Ралф Эмерсон, Генри Торо, Джоа Мьюир, Олдо Леопольд, Холмс Ролстон III, чей вклад в философию и идеологию движения в защиту дикой природы оказался значительным. Ими подчеркивалось, что обществу следует беречь и ценить природу за ее «неэкономические, идеальные ценности, ее нравственную и свободную сущность» [1]. Стоит отметить, что идеи и труды деятелей культуры во многом были созданы под влиянием романтизма – идейного и художественного направления конца XVIII-начала XIX вв. При этом природа наделялась возвышенными, одухотворенными и целительными характеристиками. Именно в эпоху романтизма возникли феномены туризма, пикника на природе, альпинизма, призванные воссоединить человека с природой.

Национальный парк, как природоохранная территория, отличается своей свободой в отношении развития туризма и возможностью ведения минимальной хозяйственной деятельности. Поэтому неудивительно, что именно такая модель стала наиболее популярной формой консервации природного и историко-культурного наследия во многих странах мира. Культура проведения досуга в национальных парках набирает все большую популярность. Идеология, заложенная при создании системы национальных парков США, заключалась в том, что общество должно сохранить после себя уголки нетронутой природы для передачи их будущим поколениям с возможностью открытого в них доступа. Природа и широкие просторы национальных парков ассоциируются со свободой, главным символом американской культуры. Большинство парков США было выбрано с удивительными природными местами и видами, уникальным ландшафтом, вызывающим восхищение красотой и могуществом природы Северной Америки. «Нет ничего более американского, чем наши национальные парки. Они оказывают дополнительное влияние на национальное сознание населения», – так говорил президент США Т. Рузвельт (1901-1909 гг.) [10].

В XX в. остро встала проблема экологии в мире. Стали возникать различные движения и организации в поддержку окружающей среды. Например, в европейских странах начало набирать популярность социальное экологическое движение, направленное на увеличение мер по защите природы – энвайронментализм или инвайронментализм (англ. *Environmentalism*, от *“Environment”* – «окружающая среда»).

Кампания по учреждению национальных парков вписывалась в это движение. Парки стали одной из наиболее популярных категорий ООПТ, поскольку их функ-

ционал значительно шире, чем у остальных категорий природоохранных территорий.

В 1979 г. произошло юридическое оформление и унификация понятия национального парка как категории ООПТ, когда Международный союз охраны природы (далее – МСОП) ввел систему, по которой все охраняемые природные территории мира были классифицированы по целям их создания и особенностям управления: от первой категории (строгий природный резерват – заповедник) до шестой категории – охраняемые территории с управляемыми ресурсами. Национальный парк относится ко второй категории ООПТ по строгости охраны наследия [8]. Согласно определению, принятому МСОП, особо охраняемой природной территорией принято считать «участки суши и/или моря, специально предназначенные для сохранения и поддержания биоразнообразия, природных и связанных с ними культурных ресурсов и имеющие особый юридический статус» [8]. Иными словами, это территории, на которых в целях сохранения их природных свойств и характеристик природопользование и управление состоянием экосистем регламентируются специальными нормативными актами [5]. МСОП рекомендовал закрепить термин «национальный парк» за сравнительно большими по площади территориями, на которых одна или несколько экологических систем существенно не изменились, виды растений, животных, места их обитания, земельные участки (ландшафты) представляют особый научный, просветительский или рекреационный интерес, или на которых находится ландшафт исключительной красоты. Одновременно МСОП выделил другие формы ООПТ, к которым не следует применять термин «национальный парк»: научные резерваты, специальные резерваты (геологические, фаунистические и др.). Важным условием развития таких ООПТ было определено, что каждый новый созданный парк должен дополнять существующие, что приводит к организации целой *системы*. При создании национального парка должны быть учтены такие критерии, как уникальность природных ресурсов, живописность местности, наличие природных феноменов, подчеркивающих эстетичность местности, ее пейзажное разнообразие. Кроме того, учредителям необходимо принимать во внимание физиологический аспект рекреационной пригодности, то есть учитывать, насколько комфортны для человека и для осуществления определенных видов рекреационной деятельности климатические условия. Сохранение объектов, представляющих большую историко-культурную ценность, позволяет придать территории образовательное и просветительское значение, что расширяет тематику познавательных маршрутов и помогает привлечь в парки новых посетителей. Кроме того, необходимо способствовать сохранению традиционного уклада жизни местного населения, на исторической территории которого расположены многие национальные парки в мире.

Но, несмотря на международную унификацию понятия «национальный парк», в разных странах мира за ним нередко стоят неодинаковые объекты, различные по функционалу.

Выводы

В ходе исследования была проанализирована история возникновения понятия «национальный парк» в роли категории особо охраняемой природной территории (далее – ООПТ) как объекта изучения *Environmental History*, были определены истоки появления данного понятия в историческом дискурсе.

Начало обращения к вопросам охраны отдельных природных уголков с историческим наследием было положено философами и деятелями культуры. В условиях Гражданской войны 1861-1865 гг. в США возникла проблема сохранения нетронутых природных участков. Так в 1864 г. была взята под охрану Йосемитская долина – прообраз национального парка. А уже в 1872 г. в США был учрежден первый национальный парк в мире – Йеллоустоун. Однако первое определение термина, представленное в толковом словаре США, датируется 1851 г. В данное понятие вкладывался смысл поддержки особенных природных территорий национальным правительством, отсюда, вероятно, и характеристика «национальный». Решение об унификации понятия «национальный парк» в значении категории ООПТ было принято на X сессии Генеральной ассамблеи Международного союза

охраны природы в 1979 г. Было рекомендовано правительствам стран сохранить данный термин за большими по площади территориями, также, при условиях, что экосистемы не претерпевали существенных изменений, а ландшафт, флора и фауна представляют научный, просветительский и рекреационный интерес.

Опыт США, как первого государства, учредившего национальный парк и сделавшего свои парки визитной карточкой экотуризма, показал, что главным в деле организации ООПТ является «красивая картинка», а основной целью национальных парков США является коммерциализация и популяризация досуга на природе, воспитание экологической культуры общества. Кроме того, данная категория ООПТ является наиболее удобной формой защиты природного и культурного наследия для «маневрирования» в рамках реализации государственных интересов. Национальные парки Америки стали одним из образов, ассоциирующимся со страной. К началу XX в. в США уже была сложена нормативно-правовая база для развития системы национальных парков в стране, и создан специальный административный орган – Служба национальных парков (1916 г.).

Подводя итог, необходимо отметить, что опыт США, не является универсальным и аналогичным для других стран, которые впоследствии учреждали свои национальные парки, но он во многом послужил для них примером.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борейко В.Е. История охраны дикой природы в США [Электронный ресурс] / В.Е. Борейко. – Киев: Киевский Эколого-Культурный Центр, 2004. – 80 с. – URL: https://www.bookol.ru/dokumentalnaya_literatura_main/priroda_i_jivotnyie/310292/fulltext.htm (13.01.2023).
2. Колупаева В.В. История организации и развития системы национальных парков в США [Текст]: дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук: 07.00.03 / Колупаева Виктория Викторовна; [Место защиты: Курск. гос. ун-т]. – Курск, 2013. – 273 с.
3. Конвенц Г. Практика охраны памятников природы [Текст] / пер. с нем. Е. Кривошеева // История охраны природы / сост. В.Е. Борейко. – Киев, 2000. – 88 с.
4. Природа и власть. Всемирная история окружающей среды [Текст] / пер. с нем., сост. указ. Н.Ф. Штильмарк; вступ. слово Ю. Обертрайс; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. — 472 с.
5. Соболев Н.А. Предложения к концепции охраны и использования природных территорий [Текст] / Н.А. Соболев // Охрана дикой природы. – 1999. – № 3(14). – С. 20–24.
6. Юдина Н.А. 100 великих заповедников и парков [Текст]: монография / Н.А. Юдина. – М., 2009. – 411 с.
7. A Century of Lawmaking for a New Nation: U.S. Congressional Documents and Debates, 1774 – 1875 [Electronic resource] / Statutes at Large. – Electronic text data. – URL: <http://www.legisworks.org/sal/sal/saldir.html> (13.01.2023).
8. Bridgewater P. Biosphere reserves and the IUCN system of protected area management categories [Text] / P. Bridgewater, A. Phillips, M. Green. – Canberra, 1996. – P. 243.
9. Dictionary by Merriam-Webster [Electronic resource] / Dictionary by Merriam-Webster – Electronic text data. – URL: <https://www.merriam-webster.com/> (13.01.2023).
10. Duncan D. Burns K. The national parks: America's best idea. [Text] / D. Duncan. – NY, 2014. P.405.
11. Frege M. Toward a History of Environmental History in the National Parks [Text] / M. Frege // An Environmental History of the World: The George Wright Forum. – Hancock, 2011. – V.28. – 128-147 p.
12. Gjaerevoll O. National parks of Norway: A National Plan [Text] / O. Glaerevoll. – Oslo, 1969. – 12 p.

13. Muir J. Our National Parks [Text] / J. Muir. – Boston, 1901. – 478 p.
14. Potter L. A. The Homestead Act of 1862 [Electronic resource] / L.A. Potter, Sch.Wynell. – Washington, 1997. – p.359-364. – URL: <https://www.archives.gov/education/lessons/homestead-act> (10.12.2022).
15. Wielgolaski F.E. National Parks and Other Protected Areas in North America in Relation to These in Norway and Sweden [Text] / F.E. Wielgolaski // Biological conservation. – Oslo, 1971. – V.3, issue 4. – p. 285-292.

© Большухина Мария Евгеньевна (maryu.ermolina@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова