

## ПОНЯТИЕ КВАЛИФИКАЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

### THE CONCEPT OF QUALIFICATION IN CRIMINAL LAW

*A. Zatsepin*

#### Annotation

The author examines the classification of crimes in criminal law. According to the results of the conducted research the author concludes that, considering the crime, shall be taken into account in criminal law General and special offences, the application of the rules of which are settled in accordance with the competition rules of criminal law.

**Keywords:** classification, crime, criminal law, law, norms.

**Зацепин Александр Михайлович**  
К.юр.н., доцент зам. директора  
Уральского института ДПО ВГУЮ,  
РПА Минюста России, доцент  
каф. уголовного права УрГЮУ  
председатель отделения Российской  
криминологической ассоциации

#### Аннотация

Автором статьи проводится исследование классификации преступлений в уголовном праве. По итогам проведенного исследования автор делает вывод о том, что, квалифицируя преступления, необходимо учитывать наличие в уголовном законе общих и специальных составов преступлений, применение норм которых решается в соответствии с правилами конкуренции уголовно-правовых норм.

#### Ключевые слова:

Классификация, преступление, уголовное право, закон, нормы.

Слово "квалификация" происходит от латинских слов *qualis* (качество) и *facere* (делать). Следовательно, смысл этого составного слова сводится к установлению качественной характеристики определяемого объекта. Таким объектом в уголовном праве является совершенное лицом деяние, обладающее всеми или несколькими признаками деяния, описанного в соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса. Для правильного применения уголовного закона этому деянию необходимо дать уголовно-правовую оценку, то есть решить вопрос о наличии в нем состава определенного преступления. Как пишет Л.Д. Гаухман, "уголовно-правовая оценка содеянного складывается из двух компонентов: 1) отграничения преступного от не преступного и 2) квалификации преступного, то есть квалификации преступления" [1, с. 10].

Под квалификацией преступлений следует понимать определение его юридической сущности, то есть его оценку с точки зрения закона, иначе говоря "соотносимое с уголовным законом суждение об определенных фактах объективной действительности" [4, с. 4]. А.А. Герцензон, автор первой в отечественном уголовном праве работы о квалификации преступлений, писал: "Квалификация преступлений состоит в установлении соответствия данного конкретного деяния признакам того или иного состава преступления, предусмотренного уголовным законом" [2, с. 3].

Последующие определения в уголовно-правовых работах квалификации преступлений в основном совпадают с цитированным. Различия вытекают не из понимания квалификации как процесса идентификации содеянного с описанием его состава в кодексе, а из авторской позиции относительно состава преступления. Что с чем сопоставляется при квалификации? Одни считают, что идентифицируется преступление с составом преступления. Другие – преступление с уголовно-правовой нормой. Третьи – состав общественно опасного деяния с составом преступления, описанного в соответствующей норме Уголовного кодекса.

Автор фундаментальных работ о квалификации преступлений академик В.Н. Кудрявцев считает возможным "определить квалификацию преступления как установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой" [3, с. 5]. Из этого определения следует важный вывод: "понятие квалификации имеет два значения: 1) процесс установления признаков того или иного преступления в действиях лица и вместе с тем 2) результат этой деятельности судебных и прокурорских органов – официальное признание и закрепление в соответствующем юридическом акте (постановлении следователя или органа дознания, обвинительном заключении, судебном приговоре или определении) обнаруженного соот-

ветствия признаков совершенного деяния уголовно-правовой норме" [3, с. 51].

В уголовном и смежных с ним отраслях права криминального цикла (уголовном процессе, криминалистике, криминологии) термин "квалификация" определяет вид и тяжесть преступного деяния, совершенного им, а значит, и уровень его общественной опасности и другие признаки, позволяющие дать уголовно-правовую оценку действий субъекта.

Таким образом, отмечает Н.К. Семернева "квалификация преступления есть уголовно-правовая оценка конкретного общественно опасного деяния, устанавливающая соответствие признаков совершенного деяния признакам состава преступления, предусмотренного конкретной статьей уголовного закона. Когда такое соответствие будет установлено, можно говорить о наличии преступления и о статье Особенной части УК, под которую оно подпадает. В этом и состоит цель квалификации" [6, с. 8].

Теория квалификации преступлений представляет собой совокупность научных взглядов, идей, воззрений, концепций относительно правил уголовно-правовой оценки общественно опасных деяний или установления в содеянном признаков его уголовной противоправности. Данная теория является одной из весьма обстоятельно разработанных, на что указывает множество посвященных ей монографических исследований.

Следует отметить, что при всем многообразии позиций авторов научных исследований по теории квалификации объединяет убежденность в возможности разработки единой общей теории квалификации в виде строгих научных формул, основанных на глубоком изучении фундаментальных работ по вопросам уголовного права и обобщении практики правоприменительной деятельности в юриспруденции в той же степени, как и в любой другой области человеческих знаний.

В.Н. Кудрявцев считает, что место общей теории квалификации преступлений в системе Общей части науки уголовного права и в учебниках должно быть в разделе "Уголовный закон": "Общая теория квалификации преступлений есть часть этого раздела, ибо в ней изучаются проблемы конструкции закона, правил его применения, затрагиваются вопросы толкования и уяснения его смысла и др." [3, с. 29].

Одной из наиболее существенных проблем уголовного законодательства является нарушение принципа системности его построения и изменения. А.И. Рагоз справедливо указывает на отсутствие согласованности норм Общей и Особенной частей как между ними, так и внутри

их, что, по его мнению, "создает немало пробелов и коллизий, снижающих эффективность применения закона" [5, с. 6].

В силу изложенного, представляется, целесообразным выделить в Уголовном Кодексе РФ самостоятельный раздел, который мог бы состоять из двух глав. В первой главе необходимо дать законодательное определение терминов, общих для многих составов преступлений и во второй главе – законодательное закрепление теоретически обоснованных правил квалификации преступлений. Указанные термины и правила должны быть системобразующими для УК РФ и одновременно должны будут учитываться при криминализации деяний и формулировании новых уголовно-правовых норм.

Итак, квалификация преступления – это установление соответствия состава общественно опасного деяния составу, предусмотренному уголовно-правовой нормой.

Таким образом, при квалификации преступления необходимо учитывать его юридические признаки, предусмотренные как в диспозициях статей Особенной части (признаки состава, придающие данному преступлению его индивидуальность), так и признаки, закрепленные в Общей части Уголовного кодекса и повторяющиеся при совершении всех преступлений. В то же время нужно иметь в виду, что для квалификации имеют значение не все признаки состава, названные в его теоретической схеме, а лишь те из них, которые включены законодателем в состав конкретного вида преступления.

Например, для квалификации любого преступления, состав которого сконструирован по типу формальных, конкретные общественно опасные последствия (либо их отсутствие) не имеют никакого значения. Точно так же не имеют значения для квалификации, например, похищения человека способ, время, место и обстановка совершения преступления, его мотивы и цели, поскольку они не включены законодателем в состав этого преступления в качестве обязательных признаков.

При квалификации преступления важно правильно применять признаки состава преступления, и особенно его оценочные признаки. Оценочными в теории уголовного права и судебной практике называют признаки состава, содержание которых в уголовном законе конкретно не определено, а их установление зависит от фактических обстоятельств дела. Определение оценочного признака в некоторой степени связано с усмотрением правоприменителя.

Оценочным признаком состава может быть вредное последствие, когда его величина в законе не конкретизи-

рована. Так, в составе умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества (ч. 2 ст. 167 УК) имеется оценочный признак – тяжкие последствия. Одним из его видов может быть имущественный ущерб, при определении которого необходимо учитывать материальное положение потерпевшего, значимость имущества для потерпевшего, его номинальную стоимость и т.п.

Квалификация преступления зависит от видов составов преступлений. Значение имеют классификации составов преступлений по степени общественной опасности, по конструкции объективной стороны преступления, по способу описания, по степени обобщения, а также по

совпадению и отличию признаков.

Квалифицируя преступления, необходимо учитывать наличие в уголовном законе общих и специальных составов преступлений, применение норм которых решается в соответствии с правилами конкуренции уголовно-правовых норм.

Теория состава преступления позволяет определить принципы квалификации, т.е. основополагающие общие правила-требования, которым должна быть подчинена эта деятельность каждого юриста и по каждому уголовному делу независимо от его особенностей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М., 2005. – С. 10.
2. Герцензон А.А. Квалификация преступлений. М., 1947. – С. 3.
3. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2002. – С. 5, 29.
4. Левицкий Г.А. Квалификация преступлений. М., 1981. – С. 4.
5. Рарог А.И. Принцип системности права и развитие уголовного законодательства // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: Сб. материалов третьей Международной науч.-практ. конф. М., 2006. – С. 6.
6. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2010. – С.8

© А.М. Зацепин, (tr0507@ya.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

