

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАК ПОВОД ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

ENVIRONMENTAL INFORMATION AS A REASON TO COMMENCE THE CRIMINAL PROSECUTION

T. Kutalia

Summary. The goal is the legal characterization of environmental information as a reason to initiate criminal proceedings. The subject of the present studies is the environmental information. The analysis methodology incorporates the research of general provisions enshrined in the legal framework and system of the environmental law, as well as drawing of recommendations to explicate the object of research. The article describes the legal definition of information and environmental information, its applicability to prescribe and initiate criminal proceedings in legal practice.

Keywords: environmental information, environmental standards, environmental crimes, criminal case, environmental information as a legal ground for criminal proceedings.

Куталия Тедор Тедоревич

*Аспирант, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
secondtonone435@gmail.com*

Аннотация. Целью является юридическая характеристика экологической информации как повода для возбуждения уголовного дела. Предмет исследования — экологическая информация. Методология анализа заключается в исследовании основных положений законодательной базы и системы экологического права, а также разработке рекомендаций по уточнению объекта исследования. Определено правовое понятие информации и экологической, в частности, ее использование в качестве повода для возбуждения уголовного дела на практике.

Ключевые слова: экологическая информация, нормы экологического характера, экологические преступления, уголовное дело, повод возбуждения уголовного дела.

В современный период развития общества большое значение приобрела осведомленность населения о разных явлениях, предметах, процессах, событиях, которые происходят как в мире в целом, так и в конкретных странах в частности. Поэтому информация стала движущей силой и главной ценностью во многих сферах жизни человека, в том числе и в правовой.

В качестве основного повода для возбуждения уголовного дела обычно выступает информация, которая сообщает о совершенном экологическом преступлении или о подготовке к его совершению. Субъектом предоставления информации может выступать любое физическое или юридическое лицо, независимо от того, причинен ли вред непосредственно ему [7]. Уголовно-процессуальная обязанность возбудить уголовное дело возникает с момента получения экологической информации [6].

Принятие решения о возбуждении уголовного дела базируется на собранной следователем или дознавателем уголовно-процессуальной значимой информации о произошедшем, результатах ее проверки в аспекте достоверности и объективности [9]. При этом также проводится оценка достаточности собранной информации для установления всех признаков состава экологического преступления, на ее основании определяется харак-

тер воздействия на природную среду и величина причиненного ущерба.

В РФ определение понятия «информация» закреплено в ряде законодательных актов: Конституция РФ (ч. 4 ст. 29 — свобода информации), Закон об информации и информатизации (ст. 2) [3], Закон о СМИ [4].

На наш взгляд, наиболее распространенные определения вызывают замечание, в частности, относительно формы сведений, которые считаются информацией. Так информацией признаются лишь те сведения, которые являются публично объявленными или документированными. Считаем, что такое определение суживает понятие информации. В направлении расширения этого понятия информацией следует считать любое записанное на материальных носителях сообщение, которое принадлежит любым физическим или юридическим лицам, без учета его источника, формы и способа хранения. Следовательно, к сведениям, которые являются информацией, ставится лишь одно требование — они должны быть материализованными независимо от формы их фиксации и записи.

Относительно сведений, которые являются публично-объявленными, то следует отметить, что они так или

иначе обязательно фиксируются на определенных материальных носителях. Например, выступление на телевидении фиксируется на видео-пленке, сообщение на радио — в форме звукозаписи, выступления на собраниях — в протоколе этих собраний. Поэтому отдельное выделение публично-объявленных сведений в определении понятия «информация», на наш взгляд, является нецелесообразным.

Одновременно с исследованием сущности информации необходимо исследовать ее классификацию. Все существующие классификации информации разделяются на два основных вида: классификацию теоретическую (научную) и законодательную, которую еще называют легальной. В аспекте исследуемого нами объекта использоваться могут оба классификационных вида.

Кроме того, экологическая информация, необходимая для возбуждения уголовного дела может быть классифицирована в зависимости от категории дел. Наиболее целесообразно выделять две категории уголовных дел в сфере экологических преступлений:

- ◆ загрязнение окружающей среды и ее компонентов (ст. 246, ч. 2 ст. 247, 250, 251, 252, 254 УК РФ);
- ◆ незаконная добыча, уничтожение или повреждение природных объектов и отдельных компонентов природной среды (ст. 256, 258, 258.1, 259, 260, 261 УК РФ).

Орхусская конвенция [5] закрепила обязательный минимальный объем сведений, характеризующих понятие «экологической информации», а за каждой страной остается право и возможность расширения этого понятия в национальном законодательстве. Следовательно, обязанность государств заключается в том, чтобы не делать объем сведений, заложенный в определении экологической информации, меньше или уже. К сожалению, в российском законодательстве состоялось сужение понятия «экологической информации».

Прозрачность экологической информации заключается в том, что процедура ее предоставления должна быть четкой, последовательной, логично изложенной, полностью освещенной в нормативно-правовых актах, в которых отражен порядок ее предоставления.

Достаточность экологической информации предусматривает, что субъекты владения экологической информацией, обязаны предоставлять ее в достаточном объеме, сообщать об условиях ее предоставления и возможности доступа к ней, о процесс ее получения [5, пункт «а» п. 2 ч. 1 ст. 5].

Эффективность доступа значит, что на запрос о предоставлении экологической информации должна пре-

доставляться адекватная, достоверная и полная информация, которая полностью раскрывает вопросы, поставленные в запросе. Информация не просто должна быть предоставлена, а при этом должна использоваться такая форма информационной системы, которая обеспечивает простоту и полноценность доступа к информации. Такие системы, в частности, включают метабазы, базы данных, реестры, дела или документы в электронной форме, что облегчает поиск информации.

В большинстве случаев возбуждение уголовных дел по данной категории преступлений имеет место по сообщениям государственных органов, осуществляющих экологический контроль (надзор) и природоохранные функции [1].

Согласно данным, приведенным исследователями [2], по результатам анализа уголовных дел о преступлениях главы 26 УК РФ, наиболее распространенными поводами их возбуждения являются заявления административных работников и должностных лиц, осуществляющих экологический контроль (86%), намного реже экологическая информация поступает от населения.

При этом судебно-экологическая экспертиза часто выступает одним из основных оснований для возбуждения уголовного дела как способ получения, необходимой уголовно-процессуальной значимой информации, а на стадии расследования — наиболее весомым фактором получения информации для раскрытия преступления. Так, например, имеется информация о загрязнении, но неизвестен его источник загрязнения и требуются дополнительные исследования. Согласно норм ст. 144 ч. 1 УПК РФ возможно назначение экспертизы до возбуждения уголовного дела. Данное положение было введено еще при принятии уголовно-процессуального кодекса в 2001 году. Однако впоследствии такая возможность была исключена и возвращена только в редакции норм от 4 марта 2013 года № 23ФЗ.

В то же время следует отметить, что по результатам исследований ученых практики возбуждения уголовных дел по данной категории преступлений сделаны выводы, что даже если и имеет место назначение экспертизы на стадии возбуждения уголовного дела (на момент исследования по ст. 146 УПК РФ), то ее проведение уже проходит в рамках возбужденного уголовного дела [10], а на стадии возбуждения уголовного дела, информация поступает как правило в виде результатов исследования загрязненного объекта или загрязняющего вещества, а не судебной экспертизы.

Подавляющая часть криминально-правовых норм экологического характера непосредственно соприкасается с административными нормами [8]. В действующем

УК РФ законодатель решил эту проблему путем конструирования некоторых составов преступлений, которые «граничат» с административными правонарушениями, как материальных, то есть, тех, которые считаются законченными с момента наступления преступных последствий [11] (например, гибель людей, экологическое загрязнение территорий, негативное влияние на здоровье людей, существенный вред, другие тяжелые последствия). В этих случаях для возбуждения уголовного дела необходимо получить информацию о наступивших экологических последствиях. Когда состав преступления носит формальный характер, то необходима информация о признаках, характеризующих способ его совершения, место и мотивы.

Таким образом, в уголовном процессе возбуждение уголовного дела начинается с получения информации о совершенном или готовящемся быть совершенным преступлении в экологической сфере, которая может поступать в форме заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, а также добровольного признания лица о совершенном преступлении. Принятая информация регистрируется, при необходимости уточняется и проверяется, может быть назначена экспертиза. Вынесение постановления о возбуждении уголовного дела создает правовые основания для последующих процессуальных действий органов дознания, предварительного следствия и суда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Виляйкин М. Ю. Особенности регистрации сообщений о преступлениях как повод возбуждения уголовного дела // Наука. Общество. Государство. 2019. тp. 7. № 1 (25). URL: <http://esj.pnzgu.ru>.
2. Дубоносов Е.С., Петрухина О. А. Поводы и основание для возбуждения уголовных дел по делам об экологических преступлениях // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2012. № 2. С. 12–19.
3. Закон РФ от 27.07.2006 г. № 149 «Об информации, информатизации и защите информации».
4. Закон РФ от 27.12.1991 г. № 2124 «О средствах массовой информации».
5. Конвенция Европейской экономической комиссии ООН от 25.06.1998 г. «О доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды».
6. Кравцова Е.А., Хрисанов В. А. Сложности, возникающие в работе правоохранительных органов при квалификации объективной стороны преступлений в сфере экологии // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 2. С. 29–32.
7. Кузьменко Е. С. Понятие повода к возбуждению уголовного дела // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2016. № 1. С. 11–25.
8. Лукомская А. С. Поводы и основания регистрации сообщения о преступлении, возбуждения уголовного дела и начала уголовного преследования по уголовным делам об экологических преступлениях // Юридический вестник Самарского университета. 2017. Т. 3. № 4. С. 138–143.
9. Марков А.Я., Романов А. К. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные меры обеспечения противодействия криминальным угрозам экологической безопасности в российской федерации // Вестник Международного института экономики и права. 2016. № 4 (25). с. 101–114.
10. Попов В. А. Раскрытие и расследование экологических преступлений (информационный аспект) // Дис. канд. юрид. наук: 12.00.09. М., 2005. 126 с.
11. Францифоров Ю. В. Экологические преступления: уголовно-правовой и процессуальный аспекты // Legal Concept. 2017. Вып. 16. № 2. С. 17–26.

© Куталиа Тедор Тедореевич (secondtonone435@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»