

СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

SOCIAL MANAGEMENT: THEORETICAL ASPECTS

K. Safonov

Annotation

The article is devoted to the analysis of the theoretical problems of social management. The features of management as the institution of modern society are discussed. Great attention is paid to the analysis of the concept of social control in the organization of business activities.

Keywords: Management, business, social management, social institution.

Сафонов Кирилл Борисович

*К.филос.н., доцент, каф. "Менеджмент",
Новомосковский институт (филиал)
Российского химико-технологического
университета им. Д.И. Менделеева*

Аннотация

Статья посвящена анализу теоретических проблем социального управления. Рассматриваются особенности управления как института современного общества. Большое внимание уделяется анализу концепций социального управления в организации предпринимательской деятельности.

Ключевые слова:

Управление, предпринимательство, социальное управление, социальный институт.

В массовом сознании управление практически неразрывно связано с экономической наукой. В повседневной речи понятия "управленец" и "экономист" очень часто отождествляются. Значительную роль в формировании подобного восприятия рассматриваемого нами понятия играет наличие такой отрасли наук и специальности высшего образования, как менеджмент. Широкое распространение менеджмента и его популярность в течение последних двадцати лет играет не последнюю роль в общественном понимании управления, которое оценивается, с одной стороны, как полный синоним менеджмента, а с другой стороны, – как неразрывно связанный с ним процесс. Ни у кого не может вызвать сомнение управленческая природа менеджмента, его связь с управлением, но все же ставить знак равенства между этими понятиями нельзя.

Конечно, весьма некорректно было бы полагаться на общественное восприятие того или иного явления при его анализе в рамках научных исследований. Рассматривая употребление понятия в контексте повседневного общения, мы хотели продемонстрировать, что в современном русском языке нет единого мнения по поводу соотношения исследуемого термина. И эта ситуация отчасти представляет собой кальку с научного языкового оборота, в котором единство также отсутствует. Большие проблемы вызывает английское происхождение термина "менеджмент", т.к. в этом языке исходное слово "management" переводится как "управление". Как следствие, в перевод-

ной и даже русскоязычной литературе менеджмент часто отождествляется с управлением, никакого разграничения данных понятий не проводится. На наш взгляд, это не совсем правильно. И менеджмент, и управление представляют собой определенный вид деятельности. При этом менеджмент может рассматриваться как сфера приложения управленческого труда, тем более что наличие названной подобным образом специальности высшего образования способствует данному восприятию. Таким образом, менеджмент можно обозначить как "определенный вид профессиональной деятельности по организации и управлению" [1, с. 6]. Данное определение, на наш взгляд, наиболее полно отражает особенности современных общественных наук, их текущее состояние.

Управление, как и менеджмент, является видом осознанной деятельности человека. Оно встречается в социальных, кибернетических и биологических системах и направлено на обеспечение их слаженного функционирования, достижение определенных целей. Исходя из вышесказанного, "управление – это процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы сформулировать и достичь цели организации" [2, с. 9]. В этом определении приводится понятие "процесс", которое очень точно показывает саму сущность управления. Управление рассредоточено во времени, занимает его определенный промежуток. Очень часто достижение целей хронологически разделено с основной деятельностью. На наш взгляд, вполне уместно

определять процесс управления как непрерывную последовательность взаимосвязанных действий по реализации функций планирования, организации, мотивации и контроля [2, с. 9]. Следовательно, управление можно и нужно рассматривать как протяженный во времени процесс, конечным результатом которого является достижение заранее определенных целей по изменению систем тех или иных видов. Особое внимание следует уделить планированию процесса управления, т.к. результаты управленческого воздействия определяются заранее и моделируются в виде желаемой цели. В итоге при анализе достижения поставленной цели фактический результат сравнивается с запланированным, на основании чего оценивается эффективность управления. Например, с экономической точки зрения, эффективность управления определяется величиной прибыли, полученной от деятельности хозяйственной системы.

Помимо экономики и смежных дисциплин, другие науки также вносят весомый вклад в анализ сущностных характеристик процесса управления. В их рамках он рассматривается с учетом специфики воздействия в конкретных системах. Так, в педагогике управление понимается как целенаправленное сознательное взаимодействие участников целостного педагогического процесса на основе познания его объективных закономерностей, направленное на достижение оптимального результата [3, с. 483]. Если несколько отойти от узкой специфики предмета и выделить характерные особенности управления, то можно отметить существенные сходства управления с экономической и педагогической точки зрения, к числу которых можно отнести ориентацию на результат данной деятельности. И это неудивительно, поскольку мы уже отметили, что управление есть осознанное, запланированное и контролируемое воздействие, следовательно, оно не может не быть ориентировано на конечный результат.

Управление невозможно рассматривать как таковое. Его сущность и принципы организации можно понять, принимая во внимание особенности системы, в которой протекают управленческие процессы. Не вызывает сомнения тот факт, что управление в социальных и, например, технических системах имеет различную сущность. Конечно, независимо от системы имеются некоторые общие принципы управления, но их конкретные воплощения – применяемые управленческие технологии – совершенно различны и по своей сути, и по способам приложения к конкретным пространственным и временным обстоятельствам. Высшей ценностью для каждого из нас является социальное благо, прогресс общества в целом и каждого индивида в частности. Любые рукотворные системы создаются лишь для удовлетворения потребностей человеческого общества, которое, в свою очередь, представляет собой социальную систему особого рода. Управление этой системой является процессом, с одной

стороны, направленным на достижение определенных управленческих целей, а, с другой стороны, – на поддержание уровня жизни каждого конкретного человека, развитие его потенциала. Многие системы можно принести в жертву управленческим целям. Так, например, процесс пожаротушения при помощи автоматической системы защиты от огня представляет собой процесс достижения поставленных перед этой технической системой задач. Конечно, идеальной представляется ситуация, при которой получен положительный результат (пожар потушен) и при этом сохранена работоспособность установки или ей нанесен минимальный ущерб. Но никто не станет спасать систему пожаротушения, если есть возможность распространения огня и тем более угроза человеческим жизням. Можно пренебречь сохранностью технической системы, чтобы скорее потушить пожар. Однако в социальных системах подобный подход неприменим. Они, в отличие от технических систем, носят нерукотворный характер, создавались и развивались не по воле человека. И, кроме того, состоят они не из микросхем и полупроводников, а из живых людей. Социальное счастье не может быть построено на несчастье хотя бы одного человека. Поэтому управление в социальном контексте должно рассматриваться, прежде всего, как способ поддержания стабильности в системе – объекте управленческого воздействия.

Понятия организации и управления тесно связаны, особенно если они рассматриваются с точки зрения социального. Организация в социальных системах и управление ими есть во много схожие процессы, направленные на достижение определенных целей при обязательном условии поддержания целостности системы, обеспечения ее успешного развития. В некотором роде данные понятия синонимичны, и организация может рассматриваться как разновидность управления. Но существуют и некоторые различия. Так, организация подразумевает, прежде всего, формирование, становление и развитие объекта управления. Это становление происходит с учетом тех целей, которые в дальнейшем планируется решать в рамках управленческого воздействия на данный объект. Таким образом, организация есть начальный этап социального управления, в рамках которого закладываются уникальные характеристики управляемой системы, на которые управляющий субъект сможет опираться в дальнейшем. Изучение процесса организации той или иной деятельности возможно лишь с учетом особенностей последующего управления ею, применения к ней тех или иных форм воздействия. Рассматривая особенности управления в социальных и экономических системах, мы принимаем во внимание их становление и развитие, т.е. организационные процессы. Мы анализируем те иерархические связи, которые применяются в организационном взаимодействии в рамках этих структур, горизонтальные связи с контрагентами. Все это позволяет нам делать выводы об устойчивости конкретных социально-экономических образований, устойчивости обще-

ства, в котором они осуществляют свою деятельность, его способности к саморегуляции и развитию. Организация и социальное управление не могут осуществляться в отрыве друг от друга.

Управление также нельзя рассматривать отдельно от субъекта и объекта данной деятельности, которые оказывают решающее влияние на определяемые цели, выбор методов их достижения и оценки полученных результатов. Так, например, применительно к предпринимательству выделить субъект и объект социального управляющего воздействия не так просто. Предпринимательская деятельность не существует в каком-то абстрактном виде, она предстает в обществе в виде конкретных предпринимательских структур, вовлеченных в систему социальных отношений. Такими структурами могут быть отдельные предприниматели, малые предприятия и даже многотысячные транснациональные корпорации. Основной их характеристикой является участие в процессах социального взаимодействия. Будучи неотъемлемой частью общества, они испытывают на себе его управленческое воздействие. Конечно, общество не может управлять предпринимательскими структурами непосредственно. А опосредованное воздействие происходит несколькими путями: через государственное регулирование хозяйственных процессов (государство в данном случае действует от имени общества), через санкционированные обществом действия профессиональных менеджеров, а также при помощи изменения социальных ценностей и норм, которые оказывают решающее влияние на становление бизнеса.

Предпринимательство является важным социальным институтом. Будучи неотъемлемой частью общества и участвуя в его жизни, оно оказывает непосредственное влияние на развитие социума, на изменение существующей в нем системы социальных ценностей и норм. В предпринятых ранее исследованиях мы пришли к выводу, что данные ценности и нормы есть одно из важнейших условий становления предпринимательства, средство управленческого воздействия общества на бизнес [4]. На первый взгляд, может показаться, что здесь имеется некоторое противоречие – получается, что предпринимательство через влияние на социальные ценности и нормы оказывает управленческое воздействие само на себя. Но если посмотреть на это с точки зрения высшей ценности общества вообще и каждой его части в отдельности, то это противоречие снимается. Тезис об управленческом воздействии предпринимательства как социального института на конкретные предпринимательские структуры абсолютно верен в условиях учета общественных потребностей при осуществлении любой деятельности, в том числе и управленческой. Это возможно, когда развитие общества является суммой реализации потенциалов отдельных индивидов, что напрямую зависит от устойчивого социального развития. Предпринимательские структуры являются объектом управления, но управление

ими имеет целый ряд особенностей, которые обусловлены их интеграцией в систему социальных отношений. Неудовлетворительное состояние одного из институтов общества может привести к деградации общества в целом. Именно поэтому управленец не может себе позволить пожертвовать уровнем развития института предпринимательства, благополучием конкретной предпринимательской структуры ради достижения тех или иных целей. Устойчивое положение предпринимательства вообще и каждого конкретного его воплощения и есть та главная цель, к которой необходимо стремиться в управленческом воздействии. Управление в его экономическом понимании неспособно обеспечить подобный учет нужд общества, каждого из его институтов. Это под силу лишь социальному управлению, ориентированному на успех через устойчивое развитие и полное раскрытие потенциала, заложенного в целом, через процветание его частей. Каждый институт общества уникален. Исключение не составляет и предпринимательство. Оно не может существовать вне общества, а общество не может существовать без реализации инновационного хозяйственного потенциала. Подобное положение бизнеса определяет его неотъемлемое право на участие в реализации управленческого воздействия со стороны социума. Следовательно, нет никаких противоречий в том, что предпринимательство является одновременно объектом и субъектом социального управления.

Односторонняя трактовка тех или иных проявлений современного общества свидетельствует о глубоком непонимании особенностей его развития, тех проблем, которые предстоит решать сегодня общественным наукам, всем тем, кто заинтересован в устойчивом и поступательном социальном развитии, построении государства и общества всеобщего благоденствия. Это невозможно будет сделать без учета целого ряда факторов – политического и экономического, исторического, культурного и многих других. Это невозможно будет сделать также без учета особенностей конкретного общества, находящегося на определенной ступени развития и состоящего из людей, у каждого из которых есть свои чаяния и нужды, проблемы и перспективы. Предпринимательство может решать подобные вопросы, но для этого оно должно быть выведено за рамки чисто хозяйственной деятельности и переведено в ряд социальных инструментов изменения и преобразования окружающей действительности. Для реализации богатого потенциала предпринимательства оно также нуждается в поддержке и содействии, которые возможны при восприятии предпринимательских структур как важнейшего агента социального взаимодействия и вовлечении бизнеса во взаимовыгодные социальные управленческие отношения. От эффективности управления в значительной мере зависит эффективность и успешность деятельности социальных и экономических систем. Этим, в значительной мере, обусловлено то, что "особо остро чувствуется необходимость поддержки и контроля всей деятельности организации, начиная с от-

дельно взятого человека, заканчивая каждым структурным элементом предприятия" [5, с. 51].

В течение двадцати лет официального существования предпринимательства в нашей стране его отношения с обществом не развивались равномерно. Не сразу пришло понимание необходимости тесного сотрудничества для решения социальных проблем. К сожалению, до сих пор очень часто можно столкнуться с неадекватным восприятием возможностей предпринимательства в условиях рынка. Потенциал бизнеса в целом ряде случаев недооценивается, но порой он и завышается в разы. Особенно часто это происходило в начале 1990-х, когда ни общество, ни государство не накопили еще достаточный

опыт взаимодействия с неокрепшими предпринимательскими структурами, находившимися в тот момент на этапе становления. Само по себе предпринимательство вряд ли способно удовлетворить даже собственные потребности. Его созидательный потенциал раскрывается лишь в том случае, когда оно взаимодействует со здоровым и настроенным на прогресс обществом, важными атрибутами которого являются, несомненно, демократичность и наличие свободного рынка, хотя идеологические установки и особенности хозяйственных механизмов не играют здесь решающей роли. Единственным обязательным условием является возможность применения в организации предпринимательской деятельности современных концепций социального управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смолкин А.М. Менеджмент: основы организации. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 248 с.
2. Басовский Л.Е. Менеджмент. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 216 с.
3. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика. – М.: Издательский центр "Академия", 2004. – 576 с.
4. Сафонов К.Б. Динамика организационной культуры предпринимательских структур // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия Гуманитарные науки. 2013. № 11–12. – С. 61–64.
5. Харитонов Н.А., Медведева Д.С. Контроллинг как инструмент управления организацией // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия Экономика и право. 2012. № 10. – С. 51–55.

© К.Б. Сафонов, (k_b_s_k_b@list.ru), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,

EXPO Coating

17-19 ФЕВРАЛЯ 2015
Место проведения:
МОСКВА КРОКУС ЭКСПО

**12-Я МЕЖДУНАРОДНАЯ
ВЫСТАВКА И КОНФЕРЕНЦИЯ**

**ПОКРЫТИЯ И ОБРАБОТКА
ПОВЕРХНОСТИ**

- ОЧИСТКА, ОСУШКА И ЗАЩИТА ПОВЕРХНОСТИ
- ТЕХНОЛОГИИ И ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ПОВЕРХНОСТИ
- ЛАКОКРАСОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ПОВЕРХНОСТИ
- ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ПОКРЫТИЯ

ЗАБРОНИРУЙТЕ СТЕНД! www.expocoating.ru

Организаторы:

тел.: +7 (812) 380 6002/00,
e-mail: coating@primexpo.ru

При участии:
РХТУ им. Д.И. Менделеева
Российское химическое общество им. Д.И. Менделеева
Московское химическое общество им. Д.И. Менделеева
Российское общество гальванотехников

0+ РЕКЛАМА