

К ПРОБЛЕМЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ КОНЦЕРТНОГО ИСПОЛНИТЕЛЯ» В ПЕДАГОГИКЕ

Стачинский Владимир Иванович

*К.искусствоведения, профессор, Петрозаводская
государственная консерватория имени А.К. Глазунова;
ГОУ «Луганский государственный педагогический
университет»
vladstach@mail.ru*

ON THE PROBLEM OF DEFINING THE CONCEPT OF "PROFESSIONAL WORLDVIEW OF A CONCERT PERFORMER" IN PEDAGOGY

V. Stachinsky

Summary: The article is devoted to the search for the most adequate definition of the concept of «professional worldview of concert performers» to the requirements for the professional activity of concert performers. In accordance with the general scientific logic of deriving the content of complex concepts, the author defines each of its components on the basis of a comparative analysis of the views existing in science today. The article formulates the essence of the concept under consideration on the basis of the sum of the established components and criteria.

Keywords: professional worldview of a concert performer, profession, musical pedagogy, concert performance, professional activity of a concert performer.

Аннотация: Статья посвящена поиску наиболее адекватной требованиям к профессиональной деятельности концертных исполнителей дефиниции понятия «профессиональное мировоззрение концертных исполнителей». В соответствии с общенаучной логикой выведения содержания сложных понятий, автор определяет каждый из его компонентов на основе сравнительного анализа существующих на сегодняшний день в науке взглядов. В статье формулируется сущность рассматриваемого понятия на основе суммы установленных компонентов и критериев.

Ключевые слова: профессиональное мировоззрение концертного исполнителя, профессия, музыкальная педагогика, концертное исполнительство, профессиональная деятельность концертного исполнителя.

Ясность представлений о содержании и границах какого-либо предмета педагогической работы является одним из важнейших залогов успешности ее реализации. Вместе с тем, к настоящему моменту содержание многих из них становится предметом дискуссии и требует постоянного уточнения для последующей выработки как можно более адекватных и эффективных подходов и методов работы. Содержание понятия «профессиональное мировоззрение» относится именно к этой категории предметов. Более того, каждая конкретная специализация требует еще и специфического, обусловленного ее реалиями, целью, задачами и критериями профессионализма, определения того, что именно в ней представляет собой содержание профессионального мировоззрения.

Соответственно, цель данной статьи – на основе последовательного раскрытия содержания каждого из компонентов прийти к пониманию сущности понятия «профессиональное мировоззрение концертного исполнителя».

В педагогике представления о мировоззрении, как отдельном предмете учебно-воспитательного процесса, происходит в XX столетии. Необходимость формирования в учащемся с детского возраста определенных

знаний о мире, обуславливающих характер его взаимоотношений с социумом постулируется в трудах ведущих представителей отечественной и мировой педагогической мысли Новейшего времени.

В частности, Э.И. Монозон полагал, что мировоззрением следует считать систему знаний и взглядов, формирующихся в ходе учебно-воспитательной работы, которые бы находили подтверждение через личный опыт субъекта, что определяло бы их эмоциональную окраску, и что, в свою очередь, приводило бы эту систему к превращению в личностную субъективную установку, определяющую дальнейшую деятельность человека и его взаимодействие с окружающими [6, с. 8]. Он также считал, что формирование мировоззрения есть задача надпредметного характера, решаемая за счет применения комплексного подхода, включающегося глубокого освоения всего спектра учебных дисциплин, направленного развития этики общения учащегося, а также усвоения личного примера поведения педагога.

Р.М. Рогова и ее многочисленные последователи делали акцент, прежде всего, на развитие ценностных установок учащегося, усвоение им гуманистических ценностей в ходе учебно-воспитательного процесса, как этической основы мировоззрения [8, с. 138].

Возможен вывод о том, что сложность определения сущности понятия мировоззрения обусловлена следующими факторами:

- синтетической природой мировоззрения, предполагающей множество скрытых от непосредственного наблюдения психоэмоциональных процессов;
- труднодифференцируемостью понятия «мир», как объекта восприятия, результатом которого становится мировоззрение.

Предложим следующую формулировку: мировоззрение представляет собой совокупность знаний о различных значимых для него сегментах и аспектах окружающей реальности и о себе как ее части, а также ценностных установках, определяющих его характер и содержание деятельности по отношению к самому себе в связи с социальным влиянием и индивидуальными психофизическими особенностями.

Обозначив предварительное определение центрального понятия, обратимся к содержанию термина «профессиональное мировоззрение». Данное понятие возникает в педагогической науке второй половины XX столетия в работах как отечественных, так и зарубежных исследователей в контексте общего процесса стремительного расширения массива данных об окружающей действительности и столь же стремительной модернизации огромного комплекса видов человеческой деятельности в обществе. В частности, стремления к предметному разграничению различных типов профессиональной деятельности как вида трудовой деятельности, требующего системной подготовки исполнителя и являющегося источником заработка средств к существованию [7]. Как справедливо отмечает В.В. Семак: «Понятие «профессиональное мировоззрение» как научная категория формируется в результате выделения и предметного разграничения сферы профессиональной деятельности. Сегодня необходимо говорить о целом комплексе различных типов и уровней мировоззрения, определяющих практическую деятельность человеческого общества в каждую конкретно-историческую эпоху» [10, с. 233].

Тут следует выделить два взаимосвязанных процесса – социокультурную глобализацию общества и постоянное возрастание объема специфического и общего для реализации той или иной профессии комплекса знаний, навыков, умений и компетенций. В результате, для многих типов профессиональной деятельности к настоящему моменту необходимым становится обретение будущим носителем профессии комплекса представлений о месте этой профессии в глобальном мире, о ее назначении и взаимодействии с другими компонентами мир-системы. Именно поэтому в работах психологов и педагогов более позднего периода начинают формироваться представления о необходимости выделения со-

вокупности взглядов на мир и деятельного отношения к нему, определяемого условиями и содержанием профессиональной деятельности.

Такие исследователи, как, например, А.А. Касьян [3] и Д.Ю. Тарасов [11] полагают, что мировоззрение можно связывать с позицией, особенностями и функцией социальной группы или целой страны, к которой относится человек. Также возможным представляется определять мировоззрение в отношении той или иной системы знания, например, науки (научное и вненаучное мировоззрение). Справедливым представляется утверждение Д.Ю. Тарасова о том, что «сегодня необходимо говорить о целом комплексе различных типов и уровней мировоззрения, определяющих практическую деятельность человеческого общества в каждую конкретно-историческую эпоху. Обычно такой комплекс представляют как набор весьма специализированных и сложно устроенных структур, связанных с различными видами профессиональной деятельности» [11, с. 64].

Важнейшей проблемой философского характера здесь является наличие и соотношение в человеке различных типов мировоззрения, проявляющихся в разных социальных ситуациях и на разных возрастных этапах. Эта проблема в значительной степени может быть решена через поиск ответа на ранее указанный вопрос – является ли мировоззрение личности целостной системой или же оно может состоять из нескольких, зачастую не связанных между собой систем. Повседневная практика отчасти подтверждает последнее предположение. Каждому человеку известны случаи, когда один и тот же индивид демонстрирует приверженность абсолютно разным этическим, эстетическим и гносеологическим принципам в разных ситуациях – например, в рамках своей профессиональной деятельности и в рамках выстраивания социальных отношений.

Если говорить о сущности содержания понятия «профессиональное мировоззрение», то здесь точно также, как и в случае более общего термина, до сих пор отсутствует единство взглядов. Так, например, А.Я. Лопушенко предлагает считать ключевыми детерминантами профессионального мировоззрения систему социальных ценностей профессиональной деятельности, усваиваемую человеком [4, с. 186]. В то же время С.В. Манецкая, на основе анализа систем взглядов и установок представителей военных профессий предлагает гораздо более глубокое понимание, согласно которому профессиональным мировоззрением следует считать всю совокупность способов мировосприятия и миропонимания, определяемых знаниями и опытом, получаемых в ходе освоения и реализации профессии [5, с. 9]. Согласно позиции Т.С. Туркиной, «профессиональное мировоззрение – совокупность специальных знаний, ценностных ориентации, принципов, оценок и убеждений, влияющая на про-

фессиональное становление индивида, формирование готовности к обучению через всю жизнь, способности к самоорганизации и конкурентоспособности на рынке труда» [12, с. 9]. Как видим, в данной дефиниции находят отражения современные требования к любой профессиональной деятельности, согласно которым, процесс ее реализации предполагает перманентное совершенствование компетенций.

Различаются среди современных исследователей и взгляды на структуру профессионального мировоззрения. В частности, уже упомянутый А.Я. Лопушенко выделяет в ней четыре компонента – познавательный, эмоционально-волевой, ценностно-нормативный и практический. Познавательный компонент с его точки зрения представляет собой существующий в личности гносеологический инструментарий – базовые принципы для осуществления деятельностной познавательной парадигмы. Ценностно-нормативный компонент – совокупность моральных норм, идеалов и этических принципов, позволяющих личности оценивать окружающий мир и рефлексивно себя в нем. Эмоционально-волевой компонент, по мнению А.Я. Лопушенко, – это процесс переработки морально-этических убеждений в деятельностные установки. В этом плане не вполне ясным представляется правомерность выделения исследователем практического компонента в отдельный, поскольку с функциональной точки зрения он фактически тождественен эмоционально-волевому [4, с. 187]. Т.С. Туркина также предлагает выделять в структуре профессионального мировоззрения четыре компонента, которые, впрочем, имеют существенные содержательные различия. Так ею выделяются – гносеологический, конгруэнтный, аксиологический и праксиологический компоненты [12, с. 9]. Гносеологический компонент по своему содержанию очень близок предлагаемому А.Я. Лопушенко «познавательному компоненту», а аксиологический – ценностно-нормативному. Наиболее же важным отличием является разделение Т.С. Туркиной инструментария познания и направленности, определяемой убеждениями и эмоциональной сферой личности – последние выделяются ею в отдельный конгруэнтный компонент. В то же время она не разделяет практическую и эмоционально-волевыми составляющие, объединяя их в праксиологический компонент.

Как видим, все эти рассуждения в ситуации, когда психо-эмоциональная активность человека и ее изменения в зависимости от смены внешних условий все еще представляют по большей части скрытые от непосредственного наблюдения ученых процессы, находятся в опасной близости от умозрения и не отвечают на важнейшие вопросы, связанные с осмыслением понятия. Так, например, важным является вопрос о правомерности разделения эмоциональных констант профессионального мировоззрения с эмоционально-волевыми ее

характеристиками, позволяющими осуществлять реализацию мировоззренческих установок и убеждений личности в практической плоскости.

Для минимизации подобных противоречий мы предлагаем на основе синтеза представленных выше позиций относительно содержания рассматриваемого понятия предварительно считать профессиональное мировоззрение совокупностью интеллектуальных, морально-этических и эстетических установок личности, а также комплексом объективных знаний и субъективных суждений относительно целей и задач собственной профессии, ее места в мире и места самой личности в рамках данной профессии, как части мир-системы.

В таком случае, структуру профессионального мировоззрения можно представить как состоящую из трех базовых компонентов, определяя которые мы стремились к максимальному обобщению, которое позволяет преодолеть указанные выше возможные трудности и противоречия:

1. Базовый уровень, включающий интеллектуально-эмоциональный фундамент мировоззрения – не критический, то есть имеющий статус установок как воспринимаемые идеологемы и эмоциональные реакции, определяющие отношение личности к профессиональной деятельности.
2. Теоретический уровень – вербализуемые мысли, образы, рассуждения человека относительно профессии как части мир-системы и своего места в ней.
3. Конкретно-практический уровень – реализация человеком содержания первых двух уровней в конкретно-практической деятельности.

Анализ современных педагогических исследований, включая работы А.Я. Лопушенко, Т.С. Туркиной, С.В. Манецкой, Е.В. Дмитриевой, В.В. Семака и других современных исследователей позволяет сделать вывод о том, что целенаправленное формирование профессионального мировоззрения только сейчас обретает контуры отдельного сегмента современной педагогики. Совершенно справедливым является замечание Е.В. Дмитриевой, занимающейся проблемами формирования профессионального мировоззрения будущих учителей, «что становлению мировоззрения в процессе профессиональной подготовки будущего учителя в педвузе сегодня не уделяется должного внимания, так, не находит необходимого отражения в целях и задачах высшего педагогического образования задача формирования мировоззрения как «стержневого элемента» личности учителя. Это можно объяснить тем, что в последнее десятилетие наблюдался отход от мировоззренческой проблематики в виду ее чрезмерной идеологизации в прошлом» [1].

Однако с нашей точки зрения причина недостаточ-

ной разработанности этого сегмента заключается и в том, что как отдельного его не существовало и в рамках советской педагогики. Даже «классиками» отечественной педагогической мысли XX столетия, включая упомянутых Р.М. Рогову и И.Э. Моносзона, не предлагалось подобного решения. Формирование мировоззрения в целом должно осуществляться комплексно, на основании междисциплинарного подхода через согласованную деятельность педагогов по всем дисциплинам. Конечно, здесь следовало бы отметить особую значимость дисциплин идеологической направленности как источника формирования мировоззрения. Именно спецификой социокультурных требований современной мир-системы обусловлено возникновение этого сегмента, который, как следует из предлагаемых современными авторами методик, получает отдельное пространство в рамках учебно-воспитательного процесса, что происходит и в сфере профессиональной подготовки будущих концертных исполнителей.

Необходимо отметить, что в официальной нормативной документации выделены исключительно формальные компоненты концертной исполнительской деятельности. Так, например, объектами ее являются музыкальные произведения во всех формах их существования, способы ее реализации, аудитория. А областью деятельности является «концертное исполнение музыкальных произведений в разнообразных составах (соло, в ансамбле, соло с оркестром, соло в оркестре) на различных сценических площадках» [2, с. 3]. Вместе с тем, перечень профессиональных компетенций, включающий общекультурные компетенции, общепрофессиональные компетенции, профессиональные компетенции, узкоспециальные компетенции, который предлагается в ФГОС, указывает, что данная профессия в полной мере испытывает влияние современных социокультурных требований, предполагающих освоение ее учащимися именно как части мир-системы. И её содержание определяется почти бесконечным множеством социальных, культурных, информационных, научных и иных факторов. В частности одной из ключевых общекультурных компетенций является способность «понимать и анализировать мировоззренческие, социальные и личностнозначимые философские проблемы (ОК-9)» [2, с. 6].

Действительно, искусство концертного исполнительства, относящееся к одному из древнейших видов деятельности в искусстве, в настоящее время находится в составе тех профессиональных специализаций, совокупность требований к которым в современном глобальном обществе неуклонно возрастает и усложняется. В том числе в них присутствуют и взаимоисключающие требования. Например, как наглядно демонстрирует практика, в современном мире вполне уживаются парадигмы восприятия концертного исполнителя как «мессии», оказывающего своим творчеством сильнейшее

духовно-воспитательное воздействие на аудиторию, так и «проводника», созданных другими концепций, идей, эстетических систем. В современном обществе вполне уживаются идея оригинальности исполнительских стилей и интерпретации как высшей ценностной деятельности, и идея того, что ценностями являются точность воспроизведения исторического стиля и аутентичного художественного замысла композитора. Заметим, что оформление этих требований происходит в контексте перманентного повышения критериев уровня исполнительского мастерства. В данной ситуации и в музыкальной педагогике начинает формироваться отдельный сегмент, связанный с формированием профессионального мировоззрения концертного исполнителя. Стадию этого формирования можно на настоящий момент времени охарактеризовать как начальную, исходя из анализа конкретных учебных практик, который будет представлен ниже. В настоящий момент еще даже не сформулировано отдельного определения понятия «профессиональное мировоззрение концертного исполнителя». Так, автор наиболее близкого по проблематике данному исследованию С.Ю. Рыбин в своем определении понятия профессиональное мировоззрение студента педагогического вуза, обучающегося музыкальным специальностям пишет, что: «профессиональное мировоззрение музыканта как интегративное явление представляет собой одну из важнейших целей профессионального образования – высший синтез профессиональных знаний и представлений, убеждений, идеалов и практического опыта. На базе профессионального мировоззрения происходит объединение основных профессиональных качеств музыканта в единую и целостную систему, профессиональное мировоззрение определяет творческую индивидуальность каждого профессионального музыканта» [9]. Тем самым, С.Ю. Рыбин демонстрирует свою приверженность в осмыслении понятия методическим наработкам отечественных психологических и педагогических школ советской и постсоветской эпохи. Особенно следует отметить, тот факт, что профессиональное мировоззрение С.Ю. Рыбин назначает главным источником творческой оригинальности музыканта, тем самым, постулируя ее как важнейшую ценность в рамках его (музыканта) профессиональной деятельности. Подобное утверждение лишь еще раз демонстрирует недостаточность разработанности данного сегмента музыкальной педагогики, в частности выработки общего отношения к формированию ценностных установок в рамках профессий, связанных с музыкальным искусством.

Исходя из выше сказанного, можно предложить следующую терминологическую дефиницию: *профессиональное мировоззрение концертного исполнителя это – сформированная идейным базисом и конкретными условиями реализации исполнительской деятельности и его индивидуальными психофизическими особенностями совокупность интеллектуальных ценностей*

ных морально-этических и эстетических установок, а также объективных и субъективных представлений об этой деятельности в контексте мир-системы и своём месте в ней. Структура профессионального мировоззрения концертного исполнителя включает: *базисный уровень*, представленный наиболее общими идеями и эмоциональными константами восприятия цели и сущности исполнительского процесса; *теоретический уровень*, представленный конкретными интеллектуальными конструкциями, которые описывают сущность деятель-

ности в контексте окружающей действительности; *конкретно-практический уровень* – реальные действия исполнителя, определяемые его знаниями и установками относительно концертной деятельности. Система теоретических представлений о месте профессионального мировоззрения концертного исполнителя в музыкальной педагогике только формируется, но к настоящему моменту можно сделать вывод об интерпретации его, как инструмента поддержания социальной полезности профессиональной деятельности концертного исполнителя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дмитриева Е.В. Формирование профессионального педагогического мировоззрения будущего учителя. Автореферат дис. ... канд. педагог. наук. М., 2003 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-professionalnogo-pedagogicheskogo-mirovozzreniya-budushchego-uchitelya> (Дата обращения: 23.11.2021).
2. Искусство концертного исполнительства. ФГОС. Министерство Образования и науки, 2010.
3. Касьян А.А. Контекст образования. Наука и мировоззрение. – Н. Новгород : Изд-во НГПУ, 1996. – 184 с.
4. Лопушенко А.А. Сущность, содержание и структура профессионального мировоззрения обучающегося. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2009; 4 (44) – С. 186 - 191
5. Манецкая С.В. Формирование профессионального мировоззрения будущих офицеров запаса в образовательном процессе гражданского морского вуза. Автореферат дис. ... канд. педагог. наук. 13.00.08. – Великий Новгород, 2012. – 26 с.
6. Монозон Э.И. Роль школьного образования в формировании мировоззрения учащихся // Формирование мировоззрения учащихся восьмилетней школы. Под ред. Э. И. Монозона. – М.: Просвещение, 1966. – С. 8 – 10.
7. Профессия. Толковый словарь русского языка Дмитриева. Д.В. Дмитриев. 2003. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/4343/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F> (Дата обращения: 13.12.2021).
8. Рогова Р.М. Некоторые аспекты формирования коммунистического мировоззрения учащихся // Вопросы психологии : издаётся с 1955 года / Ред. О.А. Конопкин. – 1981. – №2 март-апрель 1981. – с. 137-143.
9. Рыбин С.Ю. Формирование профессионального мировоззрения студентов музыкальных специализаций в вузах культуры и искусств. Автореферат. Дис. ... канд. педагог. наук. – с., 2001 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-professionalnogo-mirovozzreniya-studentov-muzikalnykh-spetsializatsii-v-vuzakh> (Дата обращения: 23.10.2021).
10. Семак В.В. Формирование понятия «Профессиональное мировоззрение личности» как теоретическая проблема: генезис и современное состояние // Мир науки, культуры и образования. 2019 - № 4. – С. 232 – 234.
11. Тарасов Д.Ю. Некоторые теоретические аспекты профессионального мировоззрения // Мир науки. Культуры. Образования. – 2014. - № 1 – С. 63 – 65.
12. Туркина Т.С. Формирование профессионального мировоззрения у студентов учреждений среднего профессионального образования. Автореферат дис. ... канд. педагогических наук. 13.00.08 – Йошкар-Ола, 2012. – 24 с.

© Стачинский Владимир Иванович (vladstach@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»