

ОРТИКОВА Д.О.

кандидат философских наук, доцент

Ташкентский институт текстильной и лёгкой промышленности, г. Ташкент, Узбекистан

ФИЛОСОФСКО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КАТЕГОРИИ «МОДЕРНИЗАЦИЯ», ТИПОЛОГИЯ ПРИНЦИПОВ И МОДЕЛЕЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

В статье автор раскрывает философско-политическое содержание категории «модернизация», типология принципов и моделей модернизации. Проводя небольшой экскурс в исторический аспект преобразований нашей страны, можно отметить, что Узбекистан оказался в ситуации необходимости модернизации по объективным причинам. Условия, в которых начиналась и проводилась модернизация, требовали охватить реформами все стороны жизнедеятельности общества.

Ключевые слова: модернизация, теории модернизации, модели модернизации, принципы модернизации.

В настоящее время в ученом мире популярным методом решения проблем содержания и результатов социальных изменений на макроуровне стало обращение к модернизационному подходу. Это продиктовано осмыслением современной реальности, переоценкой идеологических, политических, демократических ценностей гражданского общества. В этом отношении, очевидно, насколько возрастает связь национальной идеи [1, стр. 54-55] с политической культурой общества, нравственным совершенствованием личности, то есть практически со всем спектром запросов в новых условиях модернизации. В связи с этим необходимо рассматривать модернизацию общества в целом, акцентируя внимание на процессах модернизации и степени её влияния на отдельные сферы общественной жизни; проводить сравнительный анализ идентичных процессов в странах со сходными историческими предпосылками. Можно выделить один из доминирующих элементов, участвующих в консолидации общества в условиях модернизации. В нашем случае – это *модернизация духовной сферы*. «Духовность – как отмечает Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов,- это стремление глубже познать самого себя, свое место в обществе. Это повышение уровня сознания людей - политического, экономического, правового. Укрепление в сознании людей, особенно молодежи незыблемых нравственных и духовных понятий, гуманитарных и демократических ценностей [2, стр. 19].

В связи, с чем модернизационные процессы в Узбекистане можно рассматривать: *во-первых*, в контексте с общеисторическим развитием нации; *во-вторых*, должно учитываться наличие множества возможных путей, моделей развития и сопутствующих им стратегий с целью выбора оптимальной для страны; *в-третьих*, в свете возникающих в процессе общественного развития противоречий, а значит – объяснения и аргументации способов их разрешения.

Концептуальной основой модернизационных процессов выступают различные идеи всемирно-исторического процесса: концепции эволюционизма, диффузионизма XIX в, современные концепции многолинейной, социокультурной динамики, структурно-функциональные концепции развития сложноорганизованных систем (таких, как государственность в федеративной форме, конфедерации, мировые сообщества и т. д). Но в любом случае процессы модернизации увязываются с переходом от традиционалистских обществ к модернизационным. Проблема отхода от традиционного бытия к модернизации рассматривается этими концепциями как проблема формирования современного общества в любой из стран под непосредственным влиянием социокультурных кон-

тактов с более развитыми «центрами рыночно-индустриальной культуры» [3, стр. 193].

Главная цель теорий модернизации - анализ конкретных моделей развития, выявление универсальных необходимых предпосылок экономического роста, условий и тенденций общественно - политических и социально-духовных изменений. Среди таких условий можно назвать, либерализацию экономических отношений, отказ от внешнеэкономического принуждения (например, диктата государства), возникновение рынка труда и, соответственно, создание новых условий для разделения ролей производителя и потребителя. Создание таких условий возможно только на основе технического преобразования материального бытия основанного на рыночной рациональности. Причём за норму развития принимают обобщенные черты общественной жизни, отвечающие меркам западных ценностей и критериям рациональности, эффективности и производительности. Отсюда понятие «вестернизации», «европеизации», «американизации» [4, стр. 196]. Проникновение этих идей в массовое сознание вносит определённый разлад в восприятие идеалов модернизации и требует специальных усилий в формировании идейной убежденности молодых людей. В этой связи мы выделим следующие аспекты *модернизации традиционалистского общества* (имея в виду отказ от устаревших социалистических догм и возрастание интереса к национальной идее):

- *социальный аспект модернизации* предполагает анализ формирования новой социальной структуры в условиях реформирования; новой институционализации и глубокой реструктуризации (разупорядочение, изменение) материальной и духовной сфер. Глубокие кардинальные реформы политики, права и экономики становятся предпосылкой к условиям социальной и духовной модернизации общества, отсюда следует, что социальный аспект – важное звено исследований процессов модернизации;

- *пространственно - временной аспект модернизации* ставит целью рассматривать инновационные процессы с точки зрения темпов протекания (временной аспект); возможностей общества регулировать развитие общества, стимулируя более отстающие отрасли, сферы, притормаживая неадекватное ускорение других; с точки зрения влияния внешних воздействий, инородной идеологии, навязывания неприемлемых моделей развития или же решения региональных проблем (пространственный аспект).

Сочетание этих двух аспектов предполагает: *во-первых*, рассмотрение *модернизации как сложного механизма*, требующего комплексного анализа всех сторон

модернизируемого общества. Важными элементами механизма модернизации выступают развитость рынка труда и конкурентной среды на условиях демократизации и либерализации отношений «производитель-потребитель»; степень влияния ментальности и новаций в их единстве на результат преобразований; профессионализм субъектов модернизации; практическая эффективность новых ценностей, их прагматическая перспективность и, в конечном счёте, уровень и качество удовлетворения потребностей личности как в материальном, физическом воплощении, так и в удовлетворении духовных запросов. *Отсюда следует, что процессы модернизации связаны с единой социально-экономической комплексной программой и политической стратегией, т.е. с целостным механизмом практических преобразований.*

В силу этого при анализе модернизации как социального феномена, философской и политологической категории важно дать: определение модернизации и оценку концепций модернизации; оценку ментальности с точки зрения устойчивого и изменчивого в ментальной парадигме, а также раскрыть специфику объект-субъектных отношений в новой коммуникативной среде; типологизировать систему принципов модернизации как феномена, определить их роль в выборе методов идейного формирования личности.

Именно этому функциональному подходу посвящен анализ модернизации в нашей работе. Функциональный подход к идеологии модернизации позволяет выявить различные аспекты процессов преобразований, а затем

увязать их в комплексный механизм социального движения к прогрессу. В более общем плане эта проблема поставлена в западной философско-социологической и политологической литературе в середине XX столетия, критически проанализирована в российских работах [5, стр. 147-148].

Модернизация в указанных исследованиях рассматривалась либо как практический процесс (тогда речь шла о конкретных преобразованиях экономики, общественного строя, социокультурном развитии), либо как аналитическое обобщение теорий модернизации и концептуальных подходов в них.

В заключении можно сказать, в условиях коренной модернизации в Узбекистане представляет интерес *концептуальный подход применительно к духовной сфере*. В связи с чем наш интерес проблематики ограничивается наиболее характерными моделями модернизации. В большинстве случаев теории модернизации связаны с проблемами культурологии в той её части, где раскрывается социокультурная динамика и концептуальные подходы к ней. Значительное влияние на теорию модернизации оказали концепции эволюционизма, в частности диффузионизма и функционализма, а также теории культурных кругов и теорий миграций, в которых отражены характерные особенности взаимодействия культур и распространения культурных моделей. *В связи с этим мы и различаем концепции теории модернизации, этапы их развития и модели модернизации.*

Литература

1. Идея национальной независимости: основные понятия и принципы. -Т.: Узбекистан, 2001.-С.54-55.
2. Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI век.-Ташкент,1999.-С.19.
3. Современная западная социология .Словарь.-М.:ИПЛ.1990.-С.193.
4. Современная западная социология .Словарь.-М.:ИПЛ.1990.-С.196.
5. Побережников И.В. Модернизация: теоретико-методологические подходы//Экономическая история. Обзорное под ред.Л.И.Бородкина.вып.8.-М.:2002.-С.147-148.