

# ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОШЛОГО

**Жбанков Алексей Алексеевич**

Аспирант, Смоленский Государственный Университет  
al\_zh\_xx@mail.ru

## PHENOMENOLOGICAL APPROACH IN STUDYING THE POTENTIAL OF THE PERSONALITY OF THE HISTORICAL PAST

**A. Zhbankov**

*Summary:* The article discusses the possibility of applying the methodology of phenomenological research potential of historical figures in the combination of natural-scientific and phenomenological methodological approaches, highlights the research methodology as a combination of modern phenomenology procedures adapted to the study of the potential of the former specific in the historical past.

*Keywords:* the potential of the individual, experience as a phenomenon of consciousness, cognitive status of phenomenology, method of essence researches.

*Аннотация:* В статье рассматривается возможность применения в методике феноменологического исследования потенциала исторической Личности в сочетании естественно-научного и феноменологического методологических подходов, освещается методика исследования как сочетания известных в современной феноменологии процедур, адаптированных к исследованию потенциала Личности бывшей конкретной в историческом прошлом.

*Ключевые слова:* потенциал личности, переживания как феномен сознания, познавательный статус феноменологии, методика исследования сущностей.

### Введение

Современные реалии таковы, что потенциал человека остается актуальной проблемой науки и практики.

В результате традиционных философских и психологических исследований потенциала родового человека содержится теоретико-методологические предпосылки исследования потенциала конкретного человека. Так, установлено, что потребности (побудительные качества личности – мотивы, желания, влечения, хотения, запросы, ценности, убеждения и так далее) и способности (исполнительные качества – знания и умения) являются интегральными сущностными составляющими каждого человека [2]. Данный предпосылочный факт обеспечивает параметризацию процесса выявления сущностей, входящих в состав потенциала конкретного человека, в том числе бывшего конкретным в историческом прошлом.

В отличие от потенциала родового человека, потенциал конкретного человека – индивидуален. Его индивидуальность зависит от того, сколько и каких по смыслу и значению содержится в нем потребностей и способностей. Из сказанного следует, что выявить потенциал конкретного человека означает установить свойственные ему и только ему конкретные, имеющие предметную направленность (стремиться к чему-либо, интересоваться кем-либо или чем-либо, желать чего-либо) потребности и способности. Валидность исследуемого потенциала

личности исторического прошлого обеспечивается тем, что оно проводится в момент, когда личность была реально действительной.

Естественно-научная методология ориентирует науку на теоретическое познание сущностного, но делает оговорку «как правило». Она означает, что есть исключение из правила, которые можно отнести и к познанию способностей конкретного человека. Традиционная методика и исследовательская практика располагает инструментарием (опросной методикой), позволяющим определить знания и умения (компетенции) действительно реального человека. Опубликованные и архивные материалы, сохранившиеся продукты деятельности, дают возможность исследователю обнаружить способности человека, бывшего реальным в прошлом, в описании его деятельности и деяний.

Иначе складывается ситуация с определением потребности. Если есть небольшое число психологических и социальных опросников по выявлению некоторых потребностей действительно реального человека, но они, по известной причине, не могут быть применены для определения потребности исторической Личности, если она сама не сообщает о них в самоописаниях (дневниках, письмах, автобиографиях и прочем).

### Изложение основного материала

В поиске решения данной задачи мы обратились к современной феноменологии, классической вариант кото-

рой создал немецкий философ Э. Гуссерль.

В настоящее время феноменология достигла высокого уровня развития и признана мировым научным сообществом научной дисциплиной. Однако, оно не пришло к единому мнению о познавательном статусе феноменологии. Одни считают ее методом познания, другие – теорией познания, третьи – методологией исследования. При этом, как показывают научные труды, основанные на феноменологическом подходе к исследованию, любой статус, в зависимости от контекста, себя оправдывает. Отсюда возникает предположение об универсальном статусе феноменологии.

Исходя из контекста, заявленного прикладного исследования, автор статьи счел допустимым дополнить приведенный ниже перечень статусом «теория и методика практического исследования сущностей».

Поскольку в фокусе интересующего нас исследования находится феноменологическая методика, то нет необходимости освещать феноменологическую теорию в широком формате. Автор статьи ограничился собственным изложением нескольких положений современной феноменологии, проясняющих методику:

- феноменология – учение о феноменах. Действительно, феномены – основные «фигуранты» учения, но ее интересуют не внешние феномены (события, ситуации, предметы), а феномены сознания, в «тайниках» которых «скрываются» человеческие сущности;
- феноменами сознания признаются повседневные переживания, возникающие при восприятии внешних феноменов. Всякое целостное переживание является феноменом, в структуре которого содержатся то, как переживается, что переживается, обстоятельства, в которых переживания возникают (что происходит);
- переживание индивидуально. Оно зависит от отношения человека к внешним феноменам или феноменам собственной жизнедеятельности. Чтобы понять сущность человека, нужно увидеть его непосредственно в переживаниях;
- сознание – это конституирующийся в нем непрерывный поток переживаний, происходящих на фоне разнообразной информации, воздействующей на органы чувств человека при восприятии внешних феноменов [1];
- чтобы обнаружить феномен, необходимо очистить сознание от информационного фона до достижения очевидности феномена как целостности (феноменологическая редукция);
- сущности (эйдосы) феноменов «схватываются» интуитивно. Доступ к эйдосам возможен в чувствовании переживаний испытуемого. Исследование узнает в них собственный опыт переживаний. Не-

обходимое для определения сущности понимание смысла и значения переживания постигается интуитивно в процессе герменевтической интерпретации и переинтерпретации (эйдическая редукция). Нет оснований сомневаться в возможности понимания переживаний личности прошлого. «Феноменологическая структура переживаний является очень устойчивой, общечеловеческой... переживание со свойственным содержанием и «логикой» протекают вне зависимости от времени и места» [4];

- феноменологические описания выполняются повседневным языком без применения научных терминов и положений.

При разработке интересующей нас методики, учитывались особенности ее объекта и предмета. Если объектом феноменологической теории считается сознание, а предметом – переживание, то в феноменологической методике объект – это «вербальная манифестация» сознания от первого лица, а предмет – феноменологическое описание переживания. Следовательно, исследователь работает не с сознанием, а с текстами, содержащими описание переживаний испытуемого, а также не с самими переживаниями, а с их описаниями.

В методике исследования представлен предписывающий компонент феноменологической теории в форме совокупности процедур, решающих частные задачи по отношению к общей практической задаче прикладного исследования. Исследовательские процедуры феноменологии отличает «гибкость, отсутствие строгой стандартизации и цикличность» [4].

В публикациях обнаруживаются различные по составу и содержанию перечни таких процедур. Мы отобрали из них те, которые сочли необходимыми и достаточными в адаптированном виде представлять феноменологическую методику исследования потребностей известного человека, бывшего конкретным в историческом прошлом. В этом плане наше внимание привлекло большинство процедур, предложенных А.В. Ливановским: сбор данных, феноменологическая редукция, феноменологический анализ, эйдическая редукция, феноменологическое описание.

Одновременный поиск двух сущностей, находящихся во взаимосвязанном состоянии личностного потенциала испытуемого, основанный на различных методологических подходах каждого из них, имеет сложности процессуального характера.

Нам представляется, что сохранение феноменологической риторики при исследовании способностей и потенциала в целом позволяет минимизировать эти сложности. Кроме того, данный прием позволяет осу-

ществлять поиск обеих сущностей параллельно либо последовательно по усмотрению исследователя. Данный прием учитывается при характеристике исследовательских процедур.

- источником сбора данных повседневных переживаний являются дневники, автобиографии, письма, документы и другие материалы, содержащие развернутые описания переживаний, а также различных видов активности испытуемого (в соответствии с указанным выше приемом). Источниками данных могут служить воспоминания других людей, описывающие переживания испытуемой личности;
- редукция в феноменологии означает получение «чистых» феноменов путем освобождения переживаний от информационного фона, в том числе от описаний совершенных действий и деяний. Но именно они являются источником получения данных о способностях испытуемого. По этой причине такая информация сохраняется, а также подвергается редукции, которую мы условно назвали «редакторской»;
- феноменологический анализ предложенной методики предполагает дифференциацию и систематизацию данных о переживаниях и актов внешней активности испытуемого. При исследовании потенциала создаются два больших кластера данных. В одном из них сосредотачиваются переживания и формы внешней активности, свойственные деятельностному аспекту потенциала, а в другом – его духовные аспекты. Эти кластеры далее дифференцируются по видам потенциала каждого из аспектов. Исследователь может продолжить деление этих кластеров на блоки, содержащие переживания и виды деятельности, входя-

щие в состав видов потенциала;

- эйдическая редукция означает выделение потребностей из переживания испытуемого. Способности хотя и определяются без применения феноменологического подхода, тем не менее, остаются сущностями. Редукция – общенаучный термин, поэтому применима к установлению способностей по описанию форм внешней активности. Такую редукцию мы условно назвали «смысловой», в которой могут применяться научные знания и соответствующий понятийно-терминологический аппарат;
- в описании потенциала исторической личности возможно сохранение феноменологического требования структурности описания. Допускается возможность использования встречающихся в феноменологических текстах приемов рационального разъяснения утверждений («обоснование причин; обсуждение; прояснения; утверждение; заключение) ...однако...эти приемы подчинены цели феноменологического показа: заставить человека увидеть что-то» [3].

Сколько и каких видов потенциала определять у исторической Личности зависит от возможностей письменных источников и общей проблемы исследования, по отношению к которой определяется потенциал личности.

### Выводы

Разработанная нами методика получила апробацию при определении потенциала известной в истории образования Смоленской и Брянской губерниях княгини М.К. Тенишевой как активного организационно-педагогического деятеля.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Караблина, Е.П. Феноменологические методы в психолого-педагогической практике // Известия Российского Педагогического Университета им. А.И. Герцена. № 3. 2010. С. 128-134.
2. Краева, О.Л. Социально философский анализ потенциала человека. Диссертация доктора философских наук, 1999. С. 147-172.
3. Кривцова, С.В. Феноменологическая педагогика // Вестник Московского Университета. № 4. 2010. С. 113.
4. Улановский, А.М. Феноменологический метод в психологии, психиатрии и психотерапии // Методология и история психологии. № 1, 2007. С. 130-148.

© Жбанков Алексей Алексеевич (al\_zh\_xx@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»