

# ВОЗДЕЙСТВИЕ ВТО НА РЫНОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## IMPACT OF WTO ON THE MARKET FOR AGRICULTURAL PRODUCTS IN THE RUSSIAN FEDERATION

**A. Asadullin**

### Annotation

The question of Russia's entry into the WTO is discussed everywhere. The results of this entry at the expiration of 2 years for agriculture is characterized by positive and negative trends. For this reason, the article examines the impact of the WTO on the domestic market of agricultural products. A comparative analysis of data and indicators to WTO accession and beyond.

**Keywords:** WTO, World Trade Organization, import, export subsidies, subsidies, support for agriculture, duties, quotas, falling prices, pork, grain, agriculture.

**Асадуллин Айрат Фаридович**  
ФГБОУ ВПО

Ижевская Государственная  
Сельскохозяйственная Академия

### Аннотация

Вопрос вхождения России в ВТО обсуждается повсеместно. Результаты данного вступления по истечению 2-х лет для сельского хозяйства характеризуется положительными и отрицательными тенденциями. По этой причине в статье рассматривается влияние ВТО на отечественный рынок сельскохозяйственной продукции. Проводится сравнительный анализ данных и показателей до вступления в ВТО и после.

### Ключевые слова:

ВТО, Всемирная торговая организация, импорт, экспорт, субсидии, субсидирование, поддержка АПК, пошлины, квоты, падение цен, свинина, зерно, сельское хозяйство.

Период вхождения Российской Федерации во Всемирную торговую организацию знаменовался наличием оппозиционных, противоречивых взглядов о пользе и вреде членства в ВТО. Спустя два года данные споры не утихают, но приобретают форму доказательных дискуссий, поскольку могут быть подкреплены реальными фактами по изменению жизни за этот период времени.

Опасения могут быть оправданы, поскольку вступление в подобного рода и масштаба организации для России является абсолютно новым. Согласно Протоколу о присоединении России к ВТО российское государство должно принять на себя ряд обязательств, прописанных в Соглашении и оговоренных в процессе переговоров с членами ВТО. Совершение ошибок в составлении прогнозов по влиянию каждого обязательства на РФ – это есть риск ухудшения экономического состояния страны и ее субъектов.

В случае осуществления грамотного прогнозирования выгод от ВТО – экономическая выгода, положительное сальдо торгового баланса, дополнительные инвестиции в страну и т.д. Наличие базовых, неизменных условий со-

глашения – принятие рисков как константы. Баланс между перечисленными формами развития событий – есть результат успешно достигнутых договоренностей по условиям участия в ВТО.

Необходимо отметить, что основные риски вызывают следующие составляющие международной торговли: импорт, экспорт, субсидирование отечественных сельхоз товаропроизводителей. Каждая составляющая риска под влиянием ВТО получила определенные ограничения, квоты, тарифы в разрезе отдельных видов товаров и видов деятельности.

Ставки импортных пошлин в сравнении с действующими тарифами стали выглядеть следующим образом (табл. 1 [1]).

Таким образом, в целом по тарифу снижение средневзвешенной ставки от текущего состояния до конечного уровня связывания, согласованного в переговорах по присоединению России к ВТО, составит порядка 3 процентных пунктов. В части сельскохозяйственных товаров и продовольствия снижение составит несколько большую величину – порядка 4,4 процентных пункта [1].

Таблица 1. Ставки импортных пошлин

	ЕТТ: средневзвешенная ставка	Обязательства в ВТО: средневзвешенная ставка	
		Начальный уровень	Конечный уровень
Вся номенклатура	10,293	11,850	7,147
Сельскохозяйственные товары	15,634	15,178	11,275

Примечания: расчеты средневзвешенных ставок проведены на базе усредненной таможенной статистики поставок из "дальнего зарубежья" в 2008-10 гг.

Таблица 2. Пошлины и квоты на ввоз свинины в РФ

	2010г. (до вступления в ВТО)	2012г. (после вступления в ВТО)	к 2020 году
Пошлина на ввоз свинины	75%	65%	25%
Квота	500 тыс.т. (пошлина 15%)	430 тыс.т. (пошлина 0%)	0 тыс.т.

То есть по всей совокупности сельхоз продукции барьер в виде таможенных пошлин по ввозу зарубежных товаров будет уменьшен на 4,4% за 8 полных лет (до 2020 года). Цифра по своей сути не значительна и не должна дать большого притока иностранных товаров по низкой цене, создающей конкурентную среду для отечественных сельхоз предприятий. Но не стоит забывать, что это средневзвешенная ставка, поэтому по отдельным видам продукции ситуация будет значительно отличаться.

Волнующим моментом при обсуждении импорта является ввоз импортного мяса, в частности свинины. Соглашением о вступление в ВТО предусмотрено снижение пошлин до 25% к 2020г. (на текущий момент ввозная пошлина 65) и предоставление квоты в размере 430 тыс.тонн/год на ввоз свинины в РФ без взимания пошлин, а это порядка 25% от общей потребности свинины в РФ в год (табл. 2).

Судя по динамике, к 2020 году планируется исключить квоты на беспошлинный ввоз свинины и снять ограничения на применение повышенных пошлин на объемы поставок, превышающие потребности России. Для перехода к показателям 2020 года запланировано плавное и постепенное снижение указанных выше сдерживающих барьеров на ввоз импортной продукции. Но к 2020 году будет неизбежен поток импортной продукции с низкой себестоимостью.

Придерживаясь текущих цен, можно отметить, что Российская Федерация имеет самые высокие цены на мясо свиньи (рис.1 [2]).

Поток импортной продукции ранее сдерживался за счет высоких пошлин (75%) и квотой на ввоз порядка 25% беспошлинной продукции (500 тыс.т. свинины). При сохранении данной стоимости свинины в конкурентных странах применение 25%-ой пошлины на ввоз импортной продукции не сдержит их в реализации на территории РФ.

Если данный льготный период протяженностью в 8 лет отечественные сельхозпредприятия не используют для модернизации производств и снижению издержек на производство свинины, из-за границы хлынет поток импортной продукции по стоимости ниже, чем российская при учете расходов на пошлины и транспортировку.

Имеющийся ценовой шок по началу вступления в ВТО можно считать не самым критичным, поскольку присоединение к международной организации в условиях драматической ситуации на рынке свиноводства сыграло лишь роль спускового крючка [3].

За некоторое время до вступления во Всемирную торговую организацию объем импортной свинины снизился, поскольку производители ожидали снижения таможенных пошлин.

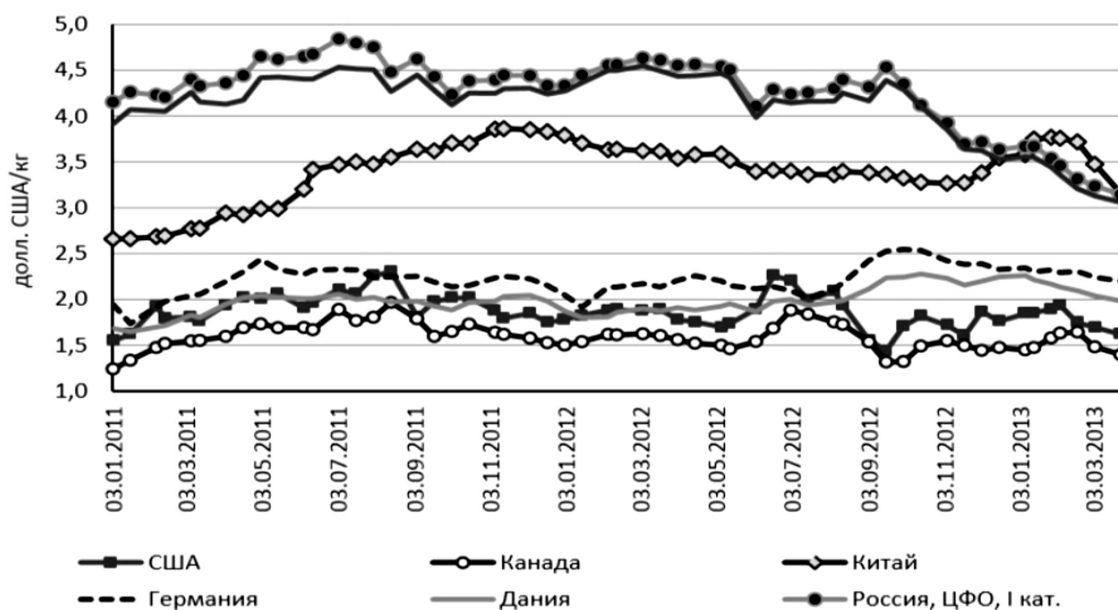


Рисунок 1. Цены на свинину в конкурентных странах

В первые месяцы после вступления в ВТО импорт существенно вырос и накопленный объем был взрывным образом выброшен на рынок [3]. Это в свою очередь привело к первому падению цен.

Более того подсобные хозяйства, предприятия с высокой себестоимостью производимой продукции начали "избавляться" от поголовья, что усугубило ситуацию.

Но это еще не все, поскольку основной эффект от вступления в ВТО совпал с максимальным (в натуральном выражении) приростом производства свиноводческой продукции за всю историю России, – отмечает председатель правления Мясного союза России Мушег Мамиконян [3]. Основой тому стали профинансированные проекты крупных участников рынка, обеспечивающих прирост производства свинины.

Таким образом, в результате односторонне направленного действия трех факторов был спровоцирован резкий рост предложения на рынке свинины (в среднем на 1/3), что привело к обрушению цен до минимума.

В связи с избытком продукции поставки иностранных товаров сократились, и ближе к лету 2013г. ситуация выровнялась, цены нормализовались.

Прогнозируя исход 2020 года, в случае потери времени сельхозпредприятиями на модернизацию, ситуация может не разрешиться столь успешно аналогично середине 2013 года.

Следующей составной частью ВТО, вызывающей вопросы, может стать экспорт. В этом направлении у России имеется потенциал торговли отечественной продукцией в 159 странах мира, являющихся членами ВТО. Это порядка 95% мировой торговли в оценке после присоединения России. Одним из основных направлений, интересных для завоевания Россией являются рынки зерна, масличных культур, картофеля.

В последние годы наша страна вошла в пятерку мировых экспортеров зерна, но рынок зерна, так же как и рынок товаров, поделен [4]. Таким образом, после присоединения к ВТО у РФ появляется значительно больше возможностей по реализации своей экспортной сельхозпродукции в Европейские страны. Россия при помощи ВТО сможет избежать дискриминационного доступа к внешним рынкам.

Тема субсидий также немаловажна и хрупка как импорт зарубежной продукции. Много непонятного в вопросах об обязательстве России по колоссальному снижению объемов субсидирования сельского хозяйства в связи с вступлением в ВТО. Реальная ситуация отлична от распространенных слухов. В соответствии с нижеуказанной таблицей, предоставляемые субсидии можно разделить на две группы: фактически предоставленные и разрешенные, согласно соглашению о ВТО.

Можно отметить, что разрешенный уровень не ниже фактически предоставленных в предыдущие годы (2007–2011гг.). И более того, разрешенный уровень

Таблица 3. Динамика объема субсидий

	Факт, млрд. долл.				Разрешенный объем субсидий, согласно соглашению о ВТО, млрд. долл.								
	2007	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Объем субсидий, млрд. долл.	4,4	4,4	3,5	3,5	4,4	9,0	8,1	7,2	6,3	5,4	4,4	4,4	4,4

превышает фактические показатели. Это связано, с предоставленной возможностью РФ реализовать запланированную программу государственной поддержки сельского хозяйства на 2013–2020 годы (табл. 3).

Что касается ограничений, необходимо отметить, что ограничения по дополнительному субсидированию распространяются только на желтую и красную корзины поддержки сельского хозяйства, на зеленую корзину данное ограничение не распространяется (рис. 2).

*Вкратце каждую корзину можно охарактеризовать так.*

Зеленая корзина – это меры, которые разрешены и не подлежат обязательному сокращению, те субсидии, которые не создают перекосов для торговли или производства и не выражаются в ценовой поддержке производителя. К таким субсидиям относятся расходы государства на сельскохозяйственные исследования, проверку продукции, услуги по маркетингу и продвижению товаров на

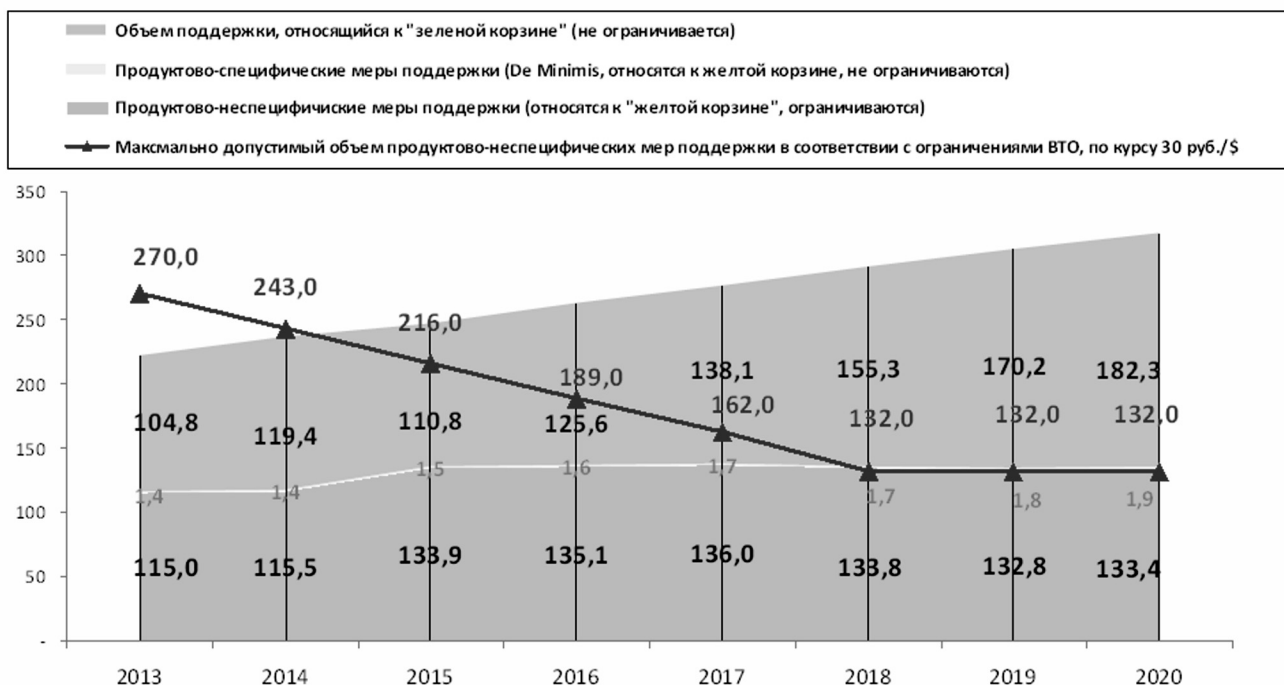


Рисунок 2. - Поддержка АПК по видам корзин (млрд.руб., по курсу 30руб./\$)

рынок, финансовое участие государства в схемах по страхованию доходов и выплатах в случае стихийного бедствия, предоставление специальных пенсионных программ для производителей сельхозпродукции, инвестиционная поддержка реструктуризации производителя, а также выплаты, производимые в рамках программ по охране окружающей среды и программ помощи регионам.

Желтая корзина – это меры, оказывающие искажающее воздействие на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции, в отношении которых принимаются обязательства по связыванию первоначального уровня поддержки и его последующему поэтапному сокращению (дотации, субсидии, компенсация части затрат, льготное кредитование и т.д.).

Красная корзина – это группа мер, в отношении которых также принимаются обязательства по связыванию первоначального уровня субсидирования и его последующего поэтапного сокращения, к ним относятся меры экспортного субсидирования (субсидирование продукции планируемой к реализации на экспорт).

Наличие разных видов корзин и ограничений по каж-

дой из них создает для России дополнительный резерв по косвенному финансированию своих сельхозпроизводителей. Россия не связана и жестко не ограничена в поддержке АПК при нахождении в ВТО. И более того, для России будет полезным переход от группы экстренных мер (субсидии, дотации, льготы) к группе мер поддержки, позволяющих постепенно совершенствовать и модернизировать сельское хозяйство на фоне конкурентных предприятий из-за рубежа.

Как показывает практика главными сдерживающими факторами развития сельского хозяйства являются не внешние, а внутренние проблемы. В частности это инвестиционный климат в РФ, практика взаимодействия с властями, стандарты техрегулирования, бухгалтерского и статистического оформления, отсутствие возможности получить "длинные" деньги, сложные условия подведения и подключения инженерной инфраструктуры [3,5]. Сюда же можно отнести структурные проблемы: дефицит и качество кадров, технологическое отставание, зависимость от импортных поставок техники и т.д. При урегулировании данных проблем ограничения со стороны ВТО не будут казаться столь жесткими и приведут сельское хозяйство РФ на должный уровень.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ. Об итогах переговоров по присоединению России к ВТО/ <http://www.mcsx.ru/>
2. Карлова Н. Факторы снижения цен на свинину и падение рентабельности в свиноводстве // Экономическое развитие России. – 2013. – №8.
3. Рубанов И., Фомин А. Не слабо вступили // Российская газета. – <http://www.rg.ru/2014/01/14/vto.html>
4. Бородченков А. Россия и ВТО, год спустя. Мифы, реальность, перспективы // Информационно-аналитическое сетевое издание "ПРОВЭД". – <http://провэд.рф/analytics/expert-opinions/6060-vto-rus.html>
5. Государственные закупки в государственном регулировании рыночных отношений Грахов В.П., Кошечев В.А. Научные труды Вольного экономического общества России. 2006. Т. 78. С. 117–122.

© А.Ф. Асадуллин, ( [airat055@mail.ru](mailto:airat055@mail.ru) ), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,



Ижевская Государственная Сельскохозяйственная Академия