

# ЗНАЧЕНИЕ КОДЕКСОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

**Максименко Марина Вячеславовна**

Кандидат философских наук, доцент,  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России  
m\_maximenko@inbox.ru

## THE IMPORTANCE OF CODES OF PROFESSIONAL ETHICS IN LAW ENFORCEMENT SERVICE

**M. Maksimenko**

*Summary:* The article explores the regulations that set out the moral requirements and prohibitions imposed on law enforcement officers. The text of the article analyzes the objectives of codes of professional ethics and examines ways of formalizing and fixing moral norms using specific examples. The existential meaning of codes of professional ethics in modern society is proven. The article concludes that professional codes are indicators of the moral maturity of society. The consolidation of moral standards in codes of professional ethics is a necessary condition for punishing violators of professional moral norms.

*Keywords:* code of professional ethics, professional ethics, professional morality, law enforcement, official conduct.

*Аннотация:* Статья посвящена вопросам нормативного закрепления моральных требований, установок и запретов, сложившихся в профессиональной сфере правоохранительной деятельности. В работе анализируются функции кодексов профессиональной этики, рассматриваются исторические и современные способы формального закрепления нравственных предписаний государственным служащим. Необходимость существования в современном обществе кодексов профессиональной этики, отражающих специфику отдельных видов правоохранительной деятельности, теоретически обосновывается и подкрепляется примерами. В работе делается вывод о том, что кодексы профессиональной этики отражают уровень развития общества, позволяют закрепить в правовом поле моральные предписания, а, следовательно, делают четким механизм привлечения к ответственности за их нарушение.

*Ключевые слова:* кодекс профессиональной этики, профессиональная этика, профессиональная мораль, правоохранительная деятельность, служебное поведение.

Этика как философское учение о морали предполагает не только теоретическую, но и прикладную часть, значительную долю которой составляют подразделы: профессиональные этики как своды норм поведения определенной общественной группы, профессии. Такой дифференциации и повышению прикладного значения этики способствовала специализация труда, предполагающая формирование относительно замкнутых профессиональных сообществ, которые способны к саморегулированию деятельности, к формированию достаточных требований к членам профессионального сообщества. Профессиональная этика предполагает преломление общих моральных норм через призму той или другой профессии, а также специфические именно для этой профессии моральные нормы [2].

Одним из первых примеров декларирования этических стандартов профессиональной деятельности, известных науке, является клятва Гиппократа, записанная им в III веке до нашей эры. Она содержала нравственные предписания врачам, отражала особенности исторического периода развития античного общества, и в переводе на разные языки серьезно трансформировалась, став в итоге прообразом современных врачебных кодексов, клятв и присяг.

В предельно широком смысле под кодексом следует понимать соглашение договаривающихся сторон о соблюдении норм поведения. Источниками профессиональных норм выступают профессиональные сообщества, таким образом, кодексы этики являются механизмом саморегуляции профессиональных сообществ, нормы которого обеспечены корпоративной моралью.

Нормы, составляющие содержание кодексов профессиональной этики, формируют ожидаемые и профессионально одобряемые стандарты отношений, и стереотипы поведения, которые, в свою очередь, свидетельствуют о профессионализме лиц, их демонстрирующих. Таким образом, можно заключить, что своеобразные этические кодексы как своды правил есть и у представителей криминальных сообществ.

Кодексы профессиональной этики выполняют целый ряд функций:

- поддержание замкнутости профессиональных групп (требования, предъявляемые к личности или деятельности представителя профессионального сообщества, задают определенную планку);
- борьба против нечестной конкуренции и повышение качества продукции/деятельности (закрепление в этических нормах правил, стандартов);

- способствование построению профессиональной идентичности (осознанию индивидом своей тождественности профессиональному образу);
- содействие процессу профессиональной социализации (усвоение норм профессиональной морали молодыми специалистами);
- разрешение нравственно-этических проблем и спорных ситуаций, предотвращение злоупотреблений [5];
- ограничение субъективных усмотрений (например, усмотрения в судебной деятельности, которое прямо предусмотрено действующим законом);
- повышение общественного доверия (формализация стандартов профессиональной морали является для граждан показателем профессионализма того или иного вида служебной деятельности, морально-правовой климат в обществе гарантирует реальную свободу поведения личности в сочетании с ответственностью перед обществом [4]).

В структуре этических предписаний, составляющих суть профессиональной этики, особое место принадлежит совокупности моральных установок, которым должен следовать служащий, осуществляющий от имени государства властные полномочия.

Еще со времен Петра I признается очевидной важность не только строгой регламентации функций и полномочий представителей власти, но и их морального облика, определяющего эффективность их взаимодействия с населением. Историческим артефактом, олицетворяющим очевидную для начала XVIII века необходимость следования моральным предписаниям, является зеркало, утвержденное Петром I к размещению во всех присутственных местах. Трехгранная призма особой конструкции позволяла демонстрировать посетителям и чиновникам три указа Петра I, содержащие этическую базу взаимодействия гражданина и закона для достижения общего блага.

На современном этапе эволюции политических отношений необходимость фиксации моральных требований и установок представителя власти при осуществлении им профессиональной деятельности в наделенных юридической силой документах определяется правовой природой современного государства. Подобно естественным правам человека, нравственные предписания для служителя закона хотя и существуют независимо в структуре общественного сознания, но, тем не менее, получили свое правовое оформление: первые – в основных законах государств, вторые – в кодексах профессиональной этики.

Международное правовое закрепление этических стандартов деятельности властных органов, включая правоохранительные структуры, отражено в таких до-

кументах как Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят в 1979 г. Резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН), Руководящие принципы для эффективного осуществления Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (приняты в 1989 г. Резолюцией 1989/61 Экономического и Социального Совета ООН), Основные принципы этики полицейской службы (утверждены в 1979 г. Резолюцией 690 Парламентской Ассамблеи Совета Европы).

В российском законодательстве также формализованы моральные предписания правоохранителям. Решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21)) был одобрен Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих. Данный документ содержит предельно общие формулировки правил поведения государственных служащих, а также обязанности и некоторые ограничения, налагаемые на них в связи с прохождением государственной службы. Положение п. «и» ст. 11 указанного документа о необходимости соблюдения норм профессиональной этики конкретизировано в документах, регламентирующих прохождение государственной службы в различных органах исполнительной власти. Так, Приказом ФСИН России от 11 января 2012 года № 5 был утвержден Кодекс этики и служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы; Приказом ФССП России от 21 мая 2021 года № 248 – Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации; Приказом МВД России от 26 июня 2020 года № 460 – Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Приказом МВД России от 31 октября 2013 года № 883 ранее действовавший Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел РФ был отменен и в течение почти семи лет российские полицейские не имели собственного Кодекса профессиональной этики. В то же время в формировании общественного мнения о сотрудниках полиции значительную роль сыграли факты нарушения отдельными сотрудниками не только правовых, но и этических норм.

Не претендуя на абсолютную эффективность норм кодекса профессиональной этики и не умаляя значение иных нормативных актов, регулирующих служебное поведение сотрудников полиции, хотелось бы отметить значимость первых. На примере недавнего скандала, связанного с арестом главы ГИБДД Ставрополя и размещением в средствах массовой информации фотографий его особняка, чрезмерно украшенного элементами роскоши, можно отметить, что преступные действия в виде взяточничества как источника средств на приобретение пред-

метов роскоши в настоящее время не доказаны и ведется следствие [3], но факт нарушения этических норм даже в случае признания законности происхождения средств на приобретение предметов роскоши налицо.

Росгвардия, являясь правоохранительным органом, за более чем семилетнюю практику функционирования до настоящего времени не имеет собственного кодекса этики служащих. При этом нормы Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, безусловно, распространяются на сотрудников Росгвардии, но не отражают специфики осуществляемой ими деятельности. Необходимость принятия собственного кодекса профессиональной этики и установления норм об ответственности за нарушение его положений предопределена рядом очевидных предпосылок:

- кодекс этики той или иной профессиональной группы должен определять правила поведения и взаимоотношений в профессиональной деятельности, обеспечивающие определенные нравственные стандарты к профессиональному долгу (в данном случае ключевым является надлежащее отношение к службе) [6];
- умение владеть собой, контролировать, сдерживать себя – обязательное требование культуры поведения сотрудников Росгвардии [1];
- важность применения неодинаковых регулятивных подходов этического поведения различных

профессиональных сообществ с публичными полномочиями;

- в отличие от Типового кодекса, где в основном предъявляются высокие требования к антикоррупционному поведению, а в качестве мер ответственности предусматривается в основном моральное осуждение, этические акты профессиональных сообществ регулируют более широкую сферу жизнедеятельности их участников и грозят нарушителям лишением полномочий или увольнением;
- опыт принятия, действия кодексов этики множества профессиональных сообществ, включая органы исполнительной власти РФ, практика привлечения к дисциплинарной ответственности за нарушения положений кодексов являются определенной гарантией должного служебного поведения и средством создания соответствующего имиджа государственного служащего в глазах общественности.

Наличие кодексов профессиональной этики – это показатель нравственной зрелости общества, которое без помощи государства может самостоятельно регламентировать поведение своих членов [5]. Отсутствие деонтологического кодифицированного документа не означает отсутствие свода моральных правил, но существенно затрудняет действие механизма привлечения к ответственности за их нарушение.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Долина М.Ю. Особенности профессиональной этики сотрудников специальных подразделений войск национальной гвардии // Судебная власть и уголовный процесс. 2017. № 4. С. 163-166.
2. Иванюшкин А.Я. и др. Методологические вопросы разработки этического кодекса врача-генетика // Российский педиатрический журнал. 2013. № 5. С. 57-62.
3. Ларинцева А. Бывшему главе ГИБДД Ставрополя продлили срок в СИЗО еще на три месяца // Коммерсантъ. 14.07.2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6108668> (дата обращения: 17.08.2023).
4. Максименко М.В., Нарыкова Н.А. Философский анализ социальной стабильности и роли права в стабилизации общества // Человек. Общество. Культура. Ставрополь, 2014. С. 107-130.
5. Малиновский А.А. Кодекс профессиональной этики: понятие и юридическое значение // Журнал российского права. 2008. № 4. С. 39-44.
6. Михайлов В.К. Кодексы этики профессиональных сообществ: гарантия независимости или инструмент давления // Журнал российского права. 2021. Т. 25. № 2. С. 160-170.

© Максименко Марина Вячеславовна (m\_maximenko@inbox.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»