

МЕТОДЫ И МЕРЫ ПРОФИЛАКТИКИ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

METHODS AND MEASURES OF PREVENTION MILITARY DISCIPLINARY OFFENSES

R. Gapon

Annotation

The article describes the general theoretical and practical issues of using methods of prevention military disciplinary offenses. We investigate three separate methods: persuasion, coercion, promoting, analyzing which the author gives his assessment of the studied categories. Allocate appropriate group of prevention of military disciplinary offenses.

Keywords: prevention, military, disciplinary offenses, persuasion, coercion, encouragement.

Гапон Роман Александрович

Аспирант,

Московский государственный

юридический университет

им. О.Е. Кутафина, МГЮА

Аннотация

В статье рассматриваются общетеоретические и прикладные вопросы использования методов профилактики дисциплинарных правонарушений военнослужащих. Исследуются три самостоятельных метода: убеждение, принуждение, поощрение, анализируя которые автор дает свою оценку исследуемой категории. Выделяются соответствующие группы мер по профилактике дисциплинарных правонарушений военнослужащих.

Ключевые слова:

Профилактика, военнослужащие, дисциплинарные правонарушения, убеждение, принуждение, поощрение.

В условиях современной деятельности военных организаций и специфики решаемых задач, воинская дисциплина приобретает особую актуальность. В сфере обеспечения национальной безопасности, безопасности личности, общества и государства высокая дисциплинированность и организованность военнослужащих является одним из ключевых факторов. Профилактика правонарушений военнослужащих, являющаяся важной стороной поддержания и укрепления дисциплины, в настоящее время также приобретает немаловажное значение. При этом ее эффективность напрямую зависит от выбора соответствующих методов и мер.

Эффективность профилактики дисциплинарных правонарушений зависит не только от организации обеспечения (укрепления) воинской дисциплины, "но и от методов ее реализации, а если взять шире – от технологии профилактической работы" [9].

Под термином метод принято понимать "способ теоретического исследования или практического осуществления чего-нибудь" [14].

Самосват Д.А. под методами работы по поддержанию и укреплению правопорядка и воинской дисциплины понимает совокупность педагогических приемов, средств и

способов воздействия на сознание, чувства и волю военнослужащих с целью формирования и развития у них дисциплинированности, исполнительности, высоких морально-боевых, психологических, нравственных, эстетических и других качеств [10].

Под методом профилактики дисциплинарных правонарушений военнослужащих, на наш взгляд, можно понимать определенные правом конкретные приемы и способы деятельности командиров (начальников) и иных должностных лиц осуществляемые в рамках их полномочий с целью предупреждения нарушения воинской дисциплины, а также выявления, нейтрализации и устранения факторов и обстоятельств, способствующих совершению дисциплинарных проступков, установлению лиц, склонных к их совершению и оказанию на них корректирующего воздействия.

Анализ военно – юридической литературы и современного российского законодательства, регулирующего военно-служебные отношения позволяет сделать вывод о том, что методы профилактики дисциплинарных правонарушений военнослужащих можно свести к следующим видам: метод принуждения, метод убеждения, метод поощрения (стимулирования). Подчеркнем, что наряду с общепризнанными универсальными методами принужде-

ния и убеждения, мы разделяя мнение Ю.Н. Туганова и Скрипель В.А. [11–12], признаем существование самостоятельного метода поощрения (стимулирования).

Следует отметить, что при всей взаимосвязи данных методов, используемых для достижения единого результата, каждый из них наделен специфическими особенностями и нуждается в отдельной детальной характеристике.

Методы убеждения и принуждения считаются универсальными, "это – два взаимосвязанных, взаимодополняющих "полюса" единого целого, т.е. механизма обеспечения должного поведения и правопорядка" [8]. Они включают в себя совокупность мер, с помощью которых обеспечивается должное или возможное поведения военнослужащих органов федеральной службы безопасности.

По мнению отечественных военных юристов, первостепенную роль призвано играть убеждение, которое включает в себя меры, направленные на проведение командирами разъяснений (бесед), обсуждений, внушений, напоминаний о воинском долге и т.п. Метод убеждения основывается на духовных и нравственных ценностях личности, понятии чести и совести, на моральных обязательствах, правосознании и правовой культуре, которые каждый командир должен всячески воспитывать, развивать и поощрять в подчиненных. Высокая сознательность и убежденность военнослужащих обеспечивают безусловное выполнение требований действующего законодательства, приказов командиров (начальников) [2].

Указанный метод, предполагает проведение разнообразной работы с личным составом, в ходе которой используются всевозможные формы информационно-воспитательного воздействия, психологического обеспечения, организационно-управленческого воздействия и др.

Убеждение, как метод профилактики дисциплинарных правонарушений оказывает морально-психологическое воздействие на военнослужащих, в ходе которого у последних формируется установка на несовершение дисциплинарных проступков. Оно связано с воспитанием, разъяснением, повышением правосознания и правовой культуры, формированием убежденности в необходимости исполнения обязанностей и соблюдения запретов [11].

При этом, в отличие от метода принуждения, позволяющего в управленческой деятельности достичь быстрого результата – отмечает В.А. Скрипель, – метод убеждения не всегда так оперативен в условиях военно-служебных отношений. Однако он более надежный и оправданный с точки зрения затраченных усилий, так как способствует развитию личности военнослужащего, формируя в нем навыки и привычки действовать правомерно, не нарушая

запретов [11].

В пользу приоритетности использования метода убеждения, на законодательном уровне, в частности в ст. 2 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил РФ найдла свое отражение соответствующая правовая норма [16].

В применении метода убеждения можно выделить два основных направления: убеждение словом и убеждение делом. Убеждение словом – эффективное средство воздействия на сознание, чувства и волю военнослужащего [4]. Осуществляемое вербально, оно способствует воздействию (влиянию) на сознание военнослужащих в целях формирования мнений и взглядов, относительно негативной стороны совершения дисциплинарных проступков. В процессе такого воздействия на объект профилактики возможно использование различных видов убеждения: воспитание (правовое и моральное), разъяснение прав и обязанностей, акцент на положительный опыт и др. Второе, предполагает использование наглядной демонстрации своих требований и результатов их выполнения.

Основными путями указанного способа выступают убеждение личным примером, личным опытом профилактирующего, убеждение основанное на практике других лиц. В качестве средств указанного убеждения могут выступать конкретные поступки и действия субъекта и объекта профилактики, имеющие конкретное значение для профилактики действия иных лиц, а также факты и события, происходящие в воинском коллективе и за его пределами.

Наряду с убеждением, к тем, кто недобросовестно относится к выполнению своего воинского долга законодатель не исключает возможности применения мер принуждения [16].

Рассматривая принуждение как метод, следует отметить характеризующие его признаки. В частности Б.К. Мартыненко отмечает, что оно является в полной мере правовым, подчиняется общим принципам права, применяется на основе строгой правовой регламентации, нормативного установления оснований, порядка и процедуры реализации конкретных мер принудительного воздействия. Тем самым гарантируются права и свободы граждан, интересы общества и государства [7].

Принуждение можно представить в виде целенаправленного воздействия на военнослужащих с целью недопущения совершения дисциплинарных правонарушений, либо наказания военнослужащих их совершивших, а также их исправления и восстановления воинской справедливости. В соответствии с военным законодательством оно может быть осуществлено посредством законного требования, предупреждения, взыскания, приказа и наказания, порицания.

Так, например, по окончании проведения учебных стрельб, руководитель отдает приказание на сдачу неизрасходованных боеприпасов, отмечая, что сокрытие такого факта повлечет соответствующую юридическую ответственность, тем самым профилируя правонарушение непосредственно связанное с незаконным присвоением и хранением боеприпасов, а также возможными иными негативными последствиями их использования вне полигона.

Исследуя метод принуждения в контексте обеспечения дисциплины, Д.А. Гавриленко отмечает, что дисциплинарное принуждение представляет собой совокупность основанных на законе мер психологического, физического или материального воздействия уполномоченных на то органов, наделенных властными полномочиями, на сознание и волю людей в целях достижения определенного поведения, строгого соблюдения дисциплины и законности [3].

Не вызывает сомнения утверждение о том, что метод принуждения основывается на дисциплинарной власти командиров и находит свое выражение в дисциплинарной практике, которая является мощным правовым средством предупреждения и пресечения противоправных деяний [2].

Заслуживает внимания позиция В.А. Скрипеля, который рассматривая метод принуждения в обеспечении реализации запретов на военной службе в Вооруженных Силах РФ выделяет три его аспекта: физический, материальный и психологический [11]. Соглашаясь с приведенным, можно констатировать, что указанные аспекты также вполне соотносимы и с принуждением в контексте профилактики дисциплинарных правонарушений военнослужащих. Физическое принуждение, исходя из своего характера, имеет большее применение в подразделениях Министерства Обороны Российской Федерации и менее применимо к иным федеральным органам исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, в связи со спецификой и особенностями прохождения службы в указанных органах. Психический аспект метода принуждения выражается во внутреннем переживании военнослужащего относительно содеянного. Он может применяться как самостоятельно, так и совместно с материальным и физическим. Выделяя материальный аспект метода принуждения, следует отметить, что он связан прежде всего с воздействием на военнослужащего посредством лишения его части денежных средств образующих денежное довольствие военнослужащих.

В качестве примера, следует указать на полномочия руководителя в соответствии с ведомственными нормативными актами уменьшать размер премии подчиненно-

го военнослужащего за образцовое выполнение воинского долга. Следует отметить, что этому может также предшествовать объявление военнослужащему дисциплинарного взыскания.

Логично указать на то, что в деятельности по профилактике дисциплинарных правонарушений военнослужащих институт премирования представляет собой не только негативную его сторону в виде лишения военнослужащего денежных средств, но и возможное увеличение размера соответствующей денежной выплаты за объем и значимость выполняемых военнослужащим задач и образцовое выполнение воинского долга.

Как отмечает О.Л. Зорин, правовое поощрение военнослужащих выполняет определенные функции для решения задач, что приводит к достижению определенных целей и является особым правовым средством позитивного воздействия на их поведение для побуждения и поддержания военно-служебной активности, в результате применения которого юридически одобряется заслуженное поведение [5].

По мнению А.П. Коренева, "поощрение – это сформулированное в норме права указание на публичное признание заслуг и меры вознаграждения, которые применяются к органу, организации, служащему или гражданину за успехи, достижения в выполнении правовых обязанностей или общественного долга" [6].

Рассматривая поощрение военнослужащих одновременно как средство их воспитания и обеспечения воинской дисциплины Ю.Н. Туганов под этим понимает разновидность стимулирования военно-служебной деятельности, т.е. воздействие командиров (начальников) или иных должностных лиц и органов (Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации и др.) на потребности, интересы, сознание, волю, практическое поведение военнослужащих, а следовательно на результаты их военно-служебной деятельности. Мы разделяем с ним мнение, что поощрение (стимулирование) способствует улучшению воинской дисциплины, качества исполнения военно-служебных обязанностей, воспитывает инициативу и ответственность военнослужащих [12].

Наделенные законодательством дисциплинарной властью командиры (начальники) в процессе деятельности по укреплению воинской дисциплины и профилактике дисциплинарных правонарушений военнослужащих зачастую не осознают, что поощрение наряду с их субъективным правом, прежде всего, является обязанностью. Так в дисциплинарном уставе Вооруженных Сил Российской Федерации закреплено, что поощрения являются важным средством воспитания военнослужащих и укрепления воинской дисциплины. Командир (начальник) в

пределах прав, определенных Уставом, обязан поощрять подчиненных военнослужащих за особые личные заслуги, разумную инициативу, усердие и отличие по службе. В том случае, когда командир (начальник) считает, что предоставленных ему прав недостаточно, он может ходатайствовать о поощрении отличившихся военнослужащих властью вышестоящего командира (начальника) [16]. Считаемое отдельными командирами (начальниками) право поощрения или непоощрения военнослужащих, предполагает лишь право применения по своему усмотрению конкретных видов поощрения, предусмотренных действующим военным законодательством.

Исходя из изложенного, становится очевидным, что методы профилактики дисциплинарных правонарушений военнослужащих включают в себя два универсальных: убеждение и принуждение, а также самостоятельный метод поощрения (стимулирования).

Важную роль в профилактике дисциплинарных правонарушений военнослужащих играют профилактические меры (мероприятия), которые представляют собой деятельность соответствующих должностных лиц, а также всего воинского коллектива, в результате которого минимизируется влияние причин и условий, обуславливающих дисциплинарные правонарушения, а также факторов формирующих личность военнослужащего-правонарушителя.

В конце прошлого столетия М.М. Утяшев выделял в составе профилактических мер: производственно-экономические, организационные, идейно-воспитательные и специальные [13].

Профессор Ю.М. Антонян обозначил двухуровневую систему мер профилактики преступлений и иных правонарушений, которая подразделяется на общие меры: экономические, меры социальной поддержки, педагогические, организационные, технические, духовно-нравственные и специальные, непосредственно направленные на решение проблем борьбы с преступностью (введение в законодательство соответствующих уголовных норм, в частности в УК РФ, УПК РФ и т.п.). Они адресованы как всему обществу, так и отдельным лицам [1].

Полагаем, в состав системы профилактики дисциплинарных правонарушений военнослужащих входят:

Организационно-экономические меры, включающие в себя как повышение размера денежного довольствия

военнослужащего за безупречное исполнение обязанностей, так и уменьшение размера премирования военнослужащего за упущения по службе; повышение качества кадровой работы, в том числе при отборе кандидатов на военную службу, повышение технического оснащения органов безопасности; улучшение условий прохождения военной службы и быта; повышения качества отбора кандидатов на военную службу; усиление роли общественных объединений (офицерские собрания, собрания личного состава, женсовет и т.п.) и др.

Нравственно-воспитательные, которые обеспечивают благоприятный морально-психологический климат в воинской коллективе и формируют дисциплинированность: поощрение, работу командиров и начальников по формированию навыков уставных взаимоотношений, прогнозирование и предупреждение конфликтных ситуаций; воспитание дисциплинированности в процессе проведения занятий путем использования положительного опыта и др.

Правовые меры, предусматривающие разработку новых и внесение изменений в существующие нормативные правовые акты регулирующие деятельность по профилактике дисциплинарных правонарушений; доведение до личного состава соответствующих изменений законодательства в сфере военной службы; "нормативное закрепление перечней воинских должностей, замещение которых запрещено или ограничено для лиц, привлекавшихся к ответственности за коррупционные правонарушения" [15];

Специальные меры, направленные на устранение причин и условий способствующих совершению дисциплинарных правонарушений по отношению к конкретному военнослужащему.

Таким образом, эффективность профилактики дисциплинарных правонарушений военнослужащих предполагает, прежде всего, качественную оценку своего состояния и тенденций развития последних, а также правильный выбор и корректное применение методов и мер профилактики в отношении военнослужащих, склонных к нарушению воинской дисциплины. Исключительно комплексное и систематическое применение всего арсенала методов и мер профилактики дисциплинарных правонарушений военнослужащих на практике способно привести к снижению количества совершаемых дисциплинарных правонарушений и эффективной реализации поставленных задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонян Ю.М. Криминология : учебник для академического бакалавриата. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – 388 с.

2. Корякин В.М. Военно-административное право (военная администрация) [Текст] : учебник / В.М. Корякин, А.В. Кудашкин, К.В. Фатеев. – М. : "За права военнослужащих", 2008. – 496 с.
3. Гавриленко Д.А. Дисциплина труда и средства ее обеспечения / Под ред. В.Ф. Чигира. – Минск : Наука и техника, 1985. – 120 с.
4. Ефремов О.Ю. Военная педагогика: учебник для ВУЗов. – Санкт-Петербург, 2008. – 640 с.
5. Зорин О.Л. Правовая категория "поощрение военнослужащих": функциональный анализ и классификация // Электронное научное издание (ЭНИ) "Военное право", 2010. – № 3 [Сайт]. – URL: <http://www.voennopravo.ru/node/4065>
6. Корнев А.П. Применение норм советского административного права. – М., 1975. – 144 с.
7. Мартыненко Б.К. Принуждение и насилие в правовом государстве: на примере современной России / Б.К. Мартыненко // Общество и право. – 2011. – № 2. – С. 36 – 39
8. Мигачев Ю.И. Административное право: учебник для СПО / Ю.И. Мигачев, Л.Л. Попов, С.В. Тихомиров; под ред. Л.Л. Попова. – 4-е изд.; перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 519 с.
9. Подрядов А.Н. Профилактика правонарушений: понятие, эффективность, организация, методы. – Рига: О-во "Знание" ЛатвССР, 1983 г. – 24 с.
10. Самосват Д.А. Правовые основы, формы и методы работы по укреплению воинской дисциплины и правопорядка в подразделении // Ориентир, 2007. – №5. – С. 52–55
11. Скрипель В.А. Методы обеспечения реализации запретов на военной службе в Вооруженных Силах Российской Федерации // Электронное научное издание (ЭНИ) "Военное право", 2011. – № 1 [Сайт]. – URL: <http://www.voennopravo.ru/node/4237>
12. Туганов Ю.Н. Правовые средства обеспечения воинской дисциплины: монография. – Чита: ЧитГУ, 2008. – 203 с.
13. Утяшев М.М. Профилактика правонарушений в трудовом коллективе. – Уфа: Башкирское книжное издательство, 1988. – 128 с.
14. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка / Д.Н. Ушаков. – М.: Аделант, 2014. – 800 с.
15. Харитонов С.С. О мерах организационно-правового характера, реализуемых командирами (начальниками), по противодействию коррупции // Электронное научное издание (ЭНИ) "Военное право", 2012. – № 2 [Сайт]. – URL: <http://www.voennopravo.ru/node/4763>
16. Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации утвержденного Указом Президента РФ от 10.11.2007 N 1495 // "Собрание законодательства РФ", 19.11.2007, N 47 (1 ч.), ст. 5749

© Р.А. Гапон, (Gaпон.ra@yandex.ru), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,

