

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ТРАКТОВКЕ ПОНЯТИЯ «КРЕАТИВНОСТЬ»

THEORETICAL APPROACHES TO THE INTERPRETATION OF THE CONCEPT OF "CREATIVITY"

**A. Barzyh
O. Morozova**

Summary: Object: Identification and attempt to structure the concept of «creativity» on the example of domestic and foreign researchers studying aspects of creativity. The data obtained will provide a more complete understanding of the essence and structure of creativity, as well as create the basis for a future strategy for its development. Based on the analysis of domestic and foreign researchers studying aspects of creativity, an attempt was made to structure the definitions of the concept of creativity and four main theoretical approaches to the interpretation of the concept of creativity were formulated. A conclusion is formulated about the tendency to expand the limits of the concept of creativity in psychological research, and the possibility of developing creative abilities in neuropsychological research is also noted.

Keywords: creativity, the concept of creativity, the creative potential of the personality of student, creative pedagogy, psychology, neuropsychology.

Введение

Современный мир за последние годы несколько раз сменил свое название – SPOD, VUCA, BANI. В 2016 году американский футуролог Жаме Кашио предложил заменить название VUCA-мир (изменчивый/volatility, неопределенный/uncertainty, сложный/complexity, неоднозначный/ambiguity) на BANI (хрупкий/brittle, тревожный/anxious, нелинейный/nonlinear, непостижимый/incomprehensible) [5].

Опираясь на данные этих моделей, можно сделать вывод, что время устойчивого и предсказуемого мира давно прошло. С каждым годом мир становится все более непостоянным и изменчивым, и для того чтобы успешно реализоваться, человеку необходимо уметь адаптироваться под новые условия и быстро реагировать на изменения. Развитие творческого потенциала играет здесь важную роль.

Креативная личность – такой тип личности, для которой характерен более высокий уровень социальной интеграции, что позволяет ей лучше адаптироваться к постоянно меняющейся среде и достигать более успеш-

Барзых Анна Владиславовна
аспирант, младший научный сотрудник ФГБОУ ВО
«Новосибирский государственный университет
архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова»
barzyh.anna@gmail.com

Морозова Ольга Владимировна
кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО
«Новосибирский государственный университет
архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова»
prorektor.ur@nsuada.ru

Аннотация: Цель: Выявление и попытка структурирования понятия «креативность» на примере работ отечественных и зарубежных исследователей, изучающих аспекты креативности. Полученные данные обеспечат более полное представление о сущности и структуре креативности, а также создадут основу для будущей стратегии ее развития. На основании анализа трудов отечественных и зарубежных исследователей, посвященных изучению аспектов креативности, была осуществлена попытка структурирования определений понятия «креативность» и сформулированы четыре основных теоретических подхода к его трактовке. Сформулирован вывод о тенденции к расширению пределов понятия «креативность» в психологических исследованиях, а также отмечена возможность развития творческих способностей в нейropsychологических исследованиях.

Ключевые слова: креативность, понятие креативности, креативный потенциал личности, креативная педагогика, психология, нейropsychология.

ного результата в своей отрасли. Кроме того, креативные личности способны разрабатывать инновационные решения для сложных проблем и способствовать развитию современного общества. В этой связи обнаружение и развитие креативного потенциала личности является важным исследованием, которое проводят ученые из разных отраслей.

В самом общем виде креативность понимается как общая способность к творчеству. Креативность (от лат. creatio – «созидание») – это способность человека порождать необычные идеи, находить оригинальные решения, отклоняться от традиционных схем мышления [7, с. 4].

Анализ научной литературы свидетельствует о том, что изучение понятия «креативность» не имеет единой и стройной теории, как и не существует единого определения креативности и всеми признанных методик, диагностирующих данную способность. Выявление и попытка структурирования понятия «креативность» даст более полное представление о сущности и структуре креативности, а также сформирует основу для будущей стратегии ее развития.

Изучением понятия «креативность» занимались отечественные исследователи Е.П. Ильин [11], И.И. Томилова [18], В.М. Дюков, Ю.Г. Козулина [9], О.Г. Захарова [10], Д.А. Хохлова [21]; зарубежные исследователи Р. Lambert [27], Р. Lindner [28], Е. Valcheva [34], S.S. Omar [29], Т. Hoffmann [25], L. Gabora, S. Kaufman [24].

Также были попытки структурирования понятий креативности. Например, А. Розенберг и К. Хаусман [30] выделяют четыре предметные области креативности: креативный процесс, креативный продукт, креативная личность и креативная среда. С.В. Тейлор [32, с. 446] вывел шесть типов определений креативности: гештальтистские, инновационные, эстетические, или экспрессивные, психоаналитические, или динамические; проблемные. В своей теоретической статье А. Хархурин [26, с. 341] представил расширенное понятие креативности и определил его как четырехчастную конструкцию, которая включает в себя атрибуты новизны, полезности, эстетики и подлинности.

В ходе анализа была осуществлена попытка структурирования определений понятия «креативность» и сформулированы четыре теоретических подхода к трактовке этого понятия:

1. уровень интеллектуальных способностей влияет на степень развития креативности (креативность выступает как производный компонент от интеллектуальной деятельности, т.е. чем выше интеллект, тем выше творческие способности);
2. креативность как самостоятельная творческая способность (креативность развивается независимо от интеллектуальной деятельности и выступает как самостоятельная способность личности);
3. уровень развития креативности определяют мотивационно-личностные факторы (креативность определяется не наличием особых творческих способностей, а наличием определенной мотивации, ценностей и личных черт);
4. креативность – это интегративная характеристика личности, обусловленная взаимодействием когнитивно-интеллектуальных и мотивационно-личностных факторов.

Одной из первых концепций креативности была идея о непосредственной зависимости интеллекта и творческих способностей. Причем креативность выступала как производный компонент от интеллектуальной деятельности, т.е. чем выше интеллект, тем выше творческие способности.

Так, например, В.Н. Дружинин выделяет интеллект и креативность как общую творческую способность, необходимую для адаптации обучающегося к изменяющимся условиям окружающего мира. Исследователь считает, что в процессе адаптации интеллект отвечает

за способность решать поставленные задачи, а креативность – за преобразование полученных знаний об этой задаче [8, с. 368]. Таких же взглядов придерживается Р. Стернберг, который полагает, что способности выбирать и адаптироваться к среде различной сложности являются условиями интеллектуального поведения. Творческое поведение является вспоминающей способностью к адаптации, оно выражается в избавлении мышления от стереотипов и внешнего влияния, умении самостоятельно ставить задачи и успешно их решать [31]. Другой исследователь, Г. Айзенк, также не выделял креативность в отдельную способность человека. Он считал, что креативность является одним из компонентов общей умственной одаренности [1].

Более современные исследователи тоже разделяют эту точку зрения. М.А. Холодная выделяет креативность как один из аспектов работы интеллекта, объединяя их общим понятием «творческая интеллектуальная деятельность». По определению «творческая интеллектуальная деятельность – это деятельность, связанная с созданием субъективно и объективно новых идей, использованием нестандартных подходов в решении проблем, открытостью любым инновациям» [21 с. 272]. М.А. Холодная считала, что показатели творчества можно измерить с помощью тестов.

Для выявления корреляции интеллекта и креативности проводились специальные тесты интеллекта. Так, например, Л. Термен в 1921 году проводил исследование среди более чем 150 школьников с целью выявления влияния высокого уровня интеллекта на творческие способности [33]. Другой исследователь, Е.П. Торренс, разработал 12 тестов для диагностики творческих способностей человека. На основе полученных результатов Торренс пришел к выводу, что существует определенный порог умственных способностей, при котором креативность перестает быть зависимой от интеллекта. При показателях IQ до 120 баллов общий интеллект имеет влияние на развитие креативности, а при показателях свыше 120 баллов креативность становится независимым от интеллекта фактором [20, с. 17].

Одновременно существовала другая группа исследователей, которая определяла креативность как универсальную познавательную творческую способность, являющуюся самостоятельным фактором, независимым от интеллекта.

В свое время Т. Рибо впервые сформулировал представление о независимом развитии навыка мышления (интеллекта) и творческого креативного воображения. Он пришел к выводу, что две эти сферы могут пересекаться только в подростковом возрасте, далее человек может развить только интеллектуальные способности, а способности к креативности значительно снижаются [16].

Существенную роль в отделении креативности от интеллекта сыграл Дж. Гилфорд, который характеризовал креативность как способность отказаться от стереотипных способов мышления. В соответствии с теорией Гилфорда, мышление человека делится на два вида: конвергентное (является основой интеллекта) и дивергентное (является основой креативности). Конвергентное мышление представляет собой логическое мышление, направленное на поэтапное выполнение одной задачи, следование заданным алгоритмам. Дивергентное мышление альтернативно и направлено на поиск множества оригинальных решений. В ходе исследования Гилфорд определил, что дивергентное мышление является основой креативного мышления и установил, что творческие способности существуют параллельно с общими и специальными [6, с. 56].

Последователь Гилфорда в области исследований креативности Е.П. Торренс определял креативность как отказ от стереотипных способов мышления, способность продуцировать новые идеи и находить нетрадиционные способы решения задач [6, с. 58]. Благодаря проведенным тестам он установил отделение навыка креативности от способностей интеллекта.

Эдвард де Боно предложил другой вид мышления – латеральный. Латеральное мышление – это способность находить креативные решения, рассматривая проблему под разными углами, даже самыми неожиданными [23]. Эдвард де Боно утверждает, что латеральное мышление является основой креативности, а также навыком, который можно приобрести и развить. Он также полагает, что креативность можно развить с помощью определенных инструментов, таких как мозговой штурм и ролевые игры.

Современный болгарский исследователь Е. Валчева также считает, что креативность – это способность видеть новые отношения, производить необыкновенные идеи и отклоняться от традиционных способов мышления [34, с. 373].

Существует ряд других исследователей, с точки зрения которых креативность – это не набор особых творческих способностей, а личность, обладающая определенной мотивацией, ценностями и личными чертами. Интеллектуальная одаренность выступает в качестве необходимого, но не достаточного условия для креативной деятельности.

А.Г. Маслоу [12, с. 23] определял креативность как процесс самореализации человека через творчество, с помощью использования своих талантов и способностей. Он утверждал, что творческое поведение является результатом самоактуализации и что творческие личности мотивированы необходимостью выразить свою уникальную идентичность. Маслоу предположил, что твор-

ческими личностями движет потребность открывать и исследовать новые идеи, чему способствует готовность идти на риск и бросать вызов существующим нормам. В теории креативности А.Г. Маслоу мотивация определяется исходя из потребностей личности: чем выше человек может подняться по иерархии потребностей, тем большую индивидуальность, творческие возможности он продемонстрирует [12, с. 25].

Итальянский психолог Р. Ассаджиоли понимал креативность как процесс восхождения личности к «идеальному Я», способ ее самораскрытия и проявления индивидуальности. Он предполагал, что каждый человек имеет в себе нечто великое и бесконечное, которое он может проявить через свое творчество. По мнению Ассаджиоли, творчество позволяет личности раскрывать и развивать свои потенциалы, проявлять свою индивидуальность [2, с. 314].

З. Райков указывает, что «креативная личность самостоятельна, гибка, выражается в стремлении к самосовершенствованию и не перестает конкурировать с собой» [15, с. 109].

Современный исследователь Д.Б. Богоявленская считает, что креативность обусловлена процессом самореализации личности. В качестве измерения креативности ею предложено понятие «интеллектуальная активность», в которое входят умственные способности и влияющие на них мотивационные факторы. Мотивация является важным компонентом и может как стимулировать умственные способности, так и тормозить их проявление. Взаимодействие этих двух компонентов дает в итоге то свойство личности, которое и определяет индивидуальный уровень интеллектуальной активности (креативность) [4, с. 43].

Таким образом, многие современные исследователи выделяют еще и такое определение креативности, когда происходит объединение интеллектуального и личностного аспектов психологии творчества.

Так, Ф. Вильямс рассматривает креативность как интегративную личностную характеристику, состоящую из взаимодействующих когнитивно-интеллектуальных и личностно-индивидуальных компонентов [19, с. 79].

Согласно теории креативности Я.А. Пономарева креативность является независимым от интеллекта фактором и должна измеряться и изучаться отдельно. По словам Пономарева, креативность – это универсальная когнитивно-творческая способность, представляющая собой сочетание как интеллектуальных, так и эмоциональных компонентов. Исследователь предположил, что креативность – это результат взаимодействия трех основных компонентов: знаний, умственных способностей и моти-

вации. Он утверждал, что знания и умственные способности обеспечивают необходимые условия для творческой деятельности, в то время как мотивация является движущей силой творческого поведения [14, с. 22].

А.В. Морозов определяет креативность как «составную часть творческого потенциала наряду с другими качествами, такими как интеллектуальные способности, высокая увлеченность профессиональной деятельностью и полная самоотдача» [13, с. 25].

Современные психологи Т.А. Барышева, Ю.А. Жигалов [3, с. 14] и Е.Л. Яковлева [22, с. 260] тоже считают, что креативность является сложной, многоуровневой психической деятельностью, которая включает в себя интеллектуальный потенциал, а также мотивацию, эмоции, уровень эстетического развития и т.д.

Большие перспективы исследования креативности открываются с развитием когнитивных наук, таких как нейропсихология, ведь ее достижения используются учеными и для понимания самого процесса проектирования и творчества. Анализ исследований по изучению активности мозга во время творческого процесса показал, что существует три основных направления изучения активности мозга. Первое направление говорит о возникновении креативности благодаря работе правого полушария; второе – описывает активность мозга билатерально (работу обоих полушарий); третье – отмечает изменение активности в разных областях мозга.

М.Г. Старченко, научный сотрудник института мозга человека им. Н.П. Бехтерева [17, с. 18], считает, что «мозговая организация творческой деятельности в каждом случае различна. Такое разнообразие мозговых паттернов креативности зависит от личностных особенностей добровольцев, от типа творческой задачи, от когнитивной стратегии, используемой при решении, от ситуационных факторов. Таким образом, каждый раз мозг в зависимости от условий формирует особое функцио-

нальное состояние, которое необходимо для успешного решения творческих задач разного типа. В определенном смысле можно сказать, что творчество обеспечивается всем мозгом».

Также в Институте мозга человека РАН было проведено исследование [17, с. 19], которое показало, что существует возможность «тренировать» творческие способности людей с разным уровнем креативности, что позволяло затем добровольцам более успешно решать творческие задачи. В качестве упражнений при этом были выбраны методики, использующиеся при подготовке театральных актеров и развивающие у них навык владения эмоциональными процессами, т.е. обучающие сознательному формированию определенных функциональных состояний.

Актуальность развития креативного потенциала личности обуславливается большим спросом на качественно подготовленных специалистов, способных принимать креативные решения и адаптироваться к изменяющимся условиям работы. Анализ научной литературы свидетельствует о том, что изучение понятия «креативность» не имеет единой теории, не существует единого определения креативности и всеми признанных методик, диагностирующих данную способность. В ходе анализа была осуществлена попытка структурирования определений понятия «креативность» и сформулированы четыре теоретических подхода к его трактовке. Анализ исследований активности мозга во время творческого процесса показал, что творческие процессы обеспечиваются всеми отделами мозга. Также существует возможность «тренировать» творческие способности с помощью специальных творческих задач.

Таким образом, можно сделать вывод, что в процессе эволюции категории «креативность» в психологических исследованиях наблюдается тенденция к расширению пределов этого понятия. Все больше исследователей рассматривают креативность в качестве интегральной характеристики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айзенк Г., Кэмин Л. Природа интеллекта – битва за разум. – М., 2002.
2. Ассаджиоли Р. Психосинтез: теория и практика. – М.: REFL-book, 1994. – 314 с.
3. Барышева Т.А., Жигалов Ю.А. Психолого-педагогические основы развития креативности: учебное пособие. – СПб., 2006.
4. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей: учебное пособие. – М.: Изд. центр «Академия», 2002.
5. Втулкина Н., Фирсов А. Хрупкая, тревожная, нелинейная, непостижимая: что такое «эпоха BANI» // Сетевое издание «forbes.ru». – 2022. – URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/476185-vse-v-bani-pocemu-tak-nazyvaetsa-novaa-trevoznaa-epoha-i-kak-v-nej-zit>
6. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления. – М.: Прогресс, 1965.
7. Голованова А.А. Коммуникативная креативность субъекта как фактор эффективности группового решения задач: автореф. ... канд. психол. наук. – Казань, 2003. – С. 4–5.
8. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. – СПб.: Изд-во «Питер», 1999. – 368 с. (Серия «Мастера психологии»).
9. Дюков В.М., Козулина Ю.Г. Теоретические подходы к исследованию креативности // Современные наукоемкие технологии. – 2010. – № 10. – С. 140–144.

10. Захарова О.Г. Определение понятия «креативность» в научной литературе // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.). – СПб.: Свое издательство, 2017. – С. 15–17.
11. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. – Изд. дом «Питер», 2009.
12. Маслоу А. Психология бытия. – М.: Смысл, 1997.
13. Морозов А.В., Чернилевский Д.В. Креативная педагогика и психология: учебное пособие. – М.: Академический Проект, 2004. – 560 с.
14. Пономарев Я.А. Психология творчества // Тенденции развития психологической науки. – М.: Наука, 1988. С. 21–25.
15. Райков А.Н. Когнитивное программирование // Экономические стратегии. – 2014. – Т. 16. – №. 4. – С. 108–113.
16. Рибо Т. Опыт исследования творческого воображения. – СПб., 1901.
17. Старченко М. Психофизиология креативности // Наука и инновации. – 2014. – № 142. 15–19 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihofiziologiya-kreativnosti>
18. Томилова И.И. Теоретические подходы к понятию «креативность» // Альманах современной науки и образования. – 2014. – №. 7. – С. 131–133.
19. Туник Е.Е. Модифицированные креативные тесты Ф. Вильямса. – СПб., 2003. – с. 96.
20. Туник Е.Е., Тест Е. Торренса. Диагностика креативности. Методическое руководство. – 1998. – с. 170.
21. Холодная М.А. Психология интеллекта: Парадоксы исследования. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2002. – с 272.
22. Яковлева Е.Л. Психология развития творческого потенциала школьников: специальность 19.00.13 «Психология развития, акмеология»: диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Яковлева Евгения Леонидовна. – Москва, 1997. – 368 с.
23. De Vono E. Искусство думать: Латеральное мышление как способ решения сложных задач. – Альпина Паблишер, 2015.
24. Gabora L., Kaufman S. (2010). Evolutionary perspectives on creativity // *The Cambridge Handbook of Creativity*. – Cambridge UK: Cambridge University Press. – P. 279–300.
25. Hoffmann T. Constructionist approaches to creativity // *Yearbook of the German Cognitive Linguistics Association*. – 2022. – Vol. 10. – No. 1. – Pp. 259–284.
26. Kharkhurin A.V. Creativity.4in1: Four-Criterion Construct of Creativity. *Creativity Research Journal*. – 2014. – 26 (3). – Pp. 338–352.
27. Lambert P. A. Understanding creativity // *Creative dimensions of teaching and learning in the 21st century*. – Brill, 2017. – Pp. 1–21.
28. Lindner P. Creativity // *International Encyclopedia of Human Geography (Second Edition)*. – 2020. – Pp. 1–4.
29. Omar S.S. et al. Creativity in Science Education: Definition and Constraints. – 2015. – URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Creativity-in-science-education%3A-definition-and-Omar-Halim/f2f05a059711a960a953123da77e61c6f4a479ca>
30. Rothenberg A., Hausman C.R. *The Creativity Question*. – Duke University Press. – Durham, 1976.
31. Sternberg R.J., Lubart T.I. *Defying the crowd: Cultivating creativity in a culture of conformity*. – Free press, 1995.
32. Taylor C.W. Various approaches to and definitions of creativity. *The nature of creativity*. – Cambridge: Cambridge University Press, 1988. – 446 p.
33. Terman L.M. *Psychological Approaches to the Biography of Genius (1947)* // *Creativity. Selected Readings* / P.E. Vernon (ed.). – Penguin Books, 1972. – Pp. 25–42.
34. Valcheva E. Contemporary Definition for Creativity // *Knowledge – International Journal*. – 2019. – Vol. 34. – No. 2. – Pp. 373–379.

© Барзых Анна Владиславовна (barzyh.anna@gmail.com), Морозова Ольга Владимировна (prorektor.ur@nsuada.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»