

# ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ ГРУППА «МЕЖЛИЧНОСТНОЕ ОБЩЕНИЕ В ИНТЕРНЕТЕ» ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ И КОММУНИКАТИВНОЙ АДАПТАЦИИ ИНТЕРНЕТ-ПЛАТФОРМ

Ли Ян

Аспирант, Московский государственный университет  
имени М.В. Ломоносова  
yooy19930201@gmail.com

**LEXICAL-SEMANTIC GROUP  
"INTERPERSONAL COMMUNICATION  
ON THE INTERNET" INFLUENCED  
BY TRENDS IN THE DEVELOPMENT  
AND COMMUNICATIVE ADAPTATION  
OF INTERNET PLATFORMS**

Li Yang

*Summary:* This article describes the Internet neologism features as being influenced by various commercial Internet platforms due to their universalization of functions. The study is based on the following materials: 1) samples of words denoting various software types (such as chat, forum), and the names of commercial web-platforms, including Facebook, Vkontakte, Telegram, ICQ, YouTube, Twitter, Instagram and WhatsApp; 2) Briticism borrowings denoting the realities of Internet communication; 3) word-forming derivation from the indicated bases.

The author describes the semantic shifts and modernism mechanisms under the influence of the universalization of platform types and their functions. She compares borrowed and original Russian suffixes of these words. In accordance with specific communicative circumstances, the author defines words that emerge under the influence of semantic shifts and word-forming derivation aiming to reveal the peculiarities of neologism trends within the studied LSG "Interpersonal Communication in the Internet".

*Keywords:* internet neologisms, Interpersonal Communication on the Internet, word-forming derivation.

*Аннотация:* Статья посвящена особенностям интернет-неологизмов под воздействием универсализации функций различных коммерческих интернет-платформ. Материалом послужили: 1) наименования типов платформ, поддерживающих межличностное интернет-общение (чат, форум и т.д.), их коммерческие названия (Facebook, Вконтакте, Telegram, ICQ, Youtube, Twitter, Instagram и WhatsApp); 2) заимствованные англицизмы, обозначающие реалии интернет-коммуникации; 3) словообразовательные дериваты от указанных основ.

Автор описывает семантические сдвиги и механизмы формирования неологизмов под действием универсализации типов платформ и их функций, сравнивает заимствованные и русскоязычные суффиксы, используемые при образовании данных слов. В статье также рассматриваются семантические аспекты формирования неологизмов в пределах исследуемой ЛСГ «межличностное общение в интернете».

*Ключевые слова:* интернет-неологизмы, межличностная коммуникация в интернете, словообразовательная деривация.

## Введение

С быстрым развитием и широким распространением технологий беспроводной высокоскоростной передачи данных наступила эпоха мобильного интернета. По мере развития портативных мобильных устройств (смартфон, планшет, ноутбук и т.д.) количество их пользователей непрерывно возрастает. В настоящее время бурно развиваются мобильные приложения межличностного общения в интернете. Чтобы удовлетворить требования пользователей, помимо развития основных функций платформ, программисты последовательно добавляют им дополнительные функции, что сближает программные алгоритмы и коммуникативную направленность этих платформ. Вследствие этого наблюдается

тенденция к универсализации функций различных коммерческих интернет-платформ.

Данная тенденция имеет непосредственное влияние на семантику лексических единиц, называющих реалии межличностного общения в интернете. Состав и семантика лексем, называющих программно-поддерживаемые опции соответствующих платформ, - это актуальный лингвистический материал, в настоящее время практически не изученный и не описанный.

## Основная часть

Многообразные коммерческие интернет-платформы занимают важное место в жизни множества людей (и

сейчас уже не только молодёжи). Пользователи заинтересованы в доступе к различным функциям интернет-платформ, поддерживающих межличностное общение, для того чтобы использовать их для работы и развлечения. При этом оптимизация и модернизация алгоритмов этих платформ стирает различия между ними, которые существовали изначально.

С нашей точки зрения, **межличностная коммуникация в интернете – это неформальное нерегламентированное общение индивидов на основе использования определённых типов платформ. Алгоритмы этих платформ направлены на реализацию и поддержание относительно стабильных социальных связей между коммуникантами** [Ли, Дедова, 2019, с. 506].

Н.Б. Мечковская в книге «История языка и история коммуникации: от клинописи до интернета: курс лекций по общему языкознанию» отмечает, что межличностная коммуникация в интернете классифицируется в зависимости от места (т.е. платформы) и способа общения (программно-поддерживаемых опций). Исходя из этого Н.Б. Мечковская выделяет шесть типов межличностной коммуникации:

1. электронная почта;
2. электронные доски объявлений (bbs);
3. чаты;
4. онлайн-конференции и форумы;
5. интернет – пейджер;
6. «Живой журнал», блоги, движение блоггеров [Мечковская, 2009, с. 442-473].

Поскольку в настоящее время возникают новые популярные типы платформ (прежде всего соцсети), картина несколько меняется. По нашему мнению, современное программное обеспечение для межличностного общения в России можно разделить на следующие типы: **мессенджеры / чаты** (Skype, WhatsApp, Telegram), **социальные сети / соцсети** (Facebook, Вконтакте, Instagram), **блоги** (Live Journal), **микроблоги** (Twitter), **форумы** (ingvarr.net.ru), **электронная почта** (Gmail, Яндекс.ru, Mail.ru). В пределах нашего исследования мы рассмотрели такие типы платформ, как **мессенджеры/чаты, социальные сети/соцсети, блоги, микроблоги и форумы**.

При разработке новой платформы создатели обязательно должны четко представлять ее функциональную направленность, что отражается в наборе пользовательских опций на уровне программных алгоритмов. Поскольку коммуникация в интернете напрямую зависит от специфики конкретной платформы, в ЛСГ «межличностное общение в интернете» становится чрезвычайно важно изучить соответствующие названия, обозначающие программные опции. В результате использования платформы названия элементов интерфейса становятся коммуникативными реалиями. Необходимо подчер-

кнуть, что важным аспектом механизма формирования неологизмов, обозначающих название элементов интерфейса сайта, является словообразовательная адаптация самого коммерческого названия, (например, усечение основы, аббревиация: *инста* от *Инстаграм/Instagram*, *ФБ* от *Фейсбук/Facebook* и т.п.).

Рассмотрим основные виды программного обеспечения в соответствии с типами платформ, на которых происходит общение (Таблица 1).

Таблица 1

Основные типы программного обеспечения и их определения в пределах исследуемого ЛСГ «межличностное общение в интернете»

<b>Мессенджер / чат</b>	Тип платформы, предназначенный для обмена информацией двух и более лиц в реальном режиме времени.
<b>Социальная сеть (соцсеть)</b>	Тип платформы, предназначенный для объединения разных пользователей, в первую очередь по их интересам, и для поддержания относительно стабильных социальных контактов.
<b>Блог</b>	1. Тип платформы, ориентированный на самопрезентацию пользователя, позволяющий ему размещать информацию в интернете от «первого лица» (в ряде случаев создаётся виртуальный «двойник» автора). 2. Личная страница на сайте соответствующей платформы, где автор может высказываться по интересным ему темам, делиться своим личным опытом и т.д.
<b>Микроблог</b>	Тип платформы, предназначенный для обмена краткой информацией (обычно длина сообщения жёстко ограничена – не более 200 символов), в ряде случаев можно также публиковать мультимедийную информацию (фото, рисунки и под.).
<b>Форум</b>	Тип платформы, предназначенный для обмена мнениями на одну тему или на несколько тем (зависит от специализации форума).

В настоящее время наблюдается тенденция к универсализации типов программного обеспечения и их функций. В связи с тенденцией к универсализации различия между разными типами программного обеспечения нивелируются. Рассмотрим актуальные тенденции в формировании лексики, обозначающей реалии межличностной интернет-коммуникации:

1. Изменение в значении лексем, обозначающих основные понятия межличностной интернет-коммуникации, под влиянием тенденции к универсализации.

Чтобы полнее удовлетворить потребности своих пользователей, некоторые коммерческие платформы, изначально относившиеся к какому-то определённому типу программного обеспечения, превратились в комплексные приложения. В частности, «общение в режиме

реального времени», что является основной функцией мессенджера, успешно добавилось к таким коммерческим социальным сетям, как Вконтакте, Facebook и т.д., а Instagram, изначально ориентированный на передачу невербальной мультимедийной информации, сейчас активно использует вербальное общение.

Под воздействием указанной тенденции к универсализации типов платформ и их функций происходят семантические сдвиги в лексемах, обозначающих их реалии. В результате слова *мессенджер*, *чат*, изначально обозначавшие типы платформ, приобретают новое значение: 'опция платформы, ориентированная на обмен сообщениями (преимущественно текстовыми) в реальном режиме времени по установленным контактам'. Но в отличие от чатовых сообщений в их изначальном виде, данная информация сохраняется, а само общение приобретает черты асинхронных интернет-жанров.

Стоит отметить, что на некоторых платформах (например, Whatsapp), изначально по своей коммуникативной направленности бывших мессенджерами (общение «один на один»), сейчас существует важный элемент интерфейса *групповая переписка*, т.е. 'опция платформы, предназначенная для группового чата (сообщения в нём доступны лишь тем, кто указан в его составе)'. На уровне программного интерфейса опция *групповая переписка* называется *группа*, в результате чего формируется соответствующее понятие интернет-коммуникации. Вследствие этого узусное слово *группа*, применительно к данной сфере, приобретает новое значение: 'тематическое сообщество, форма объединения пользователей по интересам, предоставляющая возможность общения как в режиме реального времени, так и с отсрочкой'.

Как показало проведённое нами исследование, *блог* (от англ. *blog* – **Web Log**) является одним из основных типов платформ для межличностного общения в интернете. Благодаря семантическим сдвигам, слово *блог* также становится многозначным: сейчас уже это не только 'тип платформы, ориентированный на самопрезентацию пользователя, позволяющий ему размещать информацию в интернете от «первого лица» (в ряде случаев создаётся виртуальный «двойник» автора); но и 'личная страница на сайте соответствующей платформы, где автор может высказываться по интересным ему темам, делиться своим личным опытом и т.д.': «Собрал интересные блоги о путешествиях и дикой природе. Все мы периодически узнаем о каком-нибудь замечательном блоге, про который раньше не слышали!».

Как известно, слово *блог* появилось в русскоязычном узусе вместе с распространением платформы Live Journal, то есть по сути это был *сетевой дневник* («И она пишет книги, ведёт блог в ЖЖ»), но теперь так могут на-

зываться страницы в интернет-платформах, относящихся к социальным сетям. В частности, Facebook, Instagram, Вконтакте и т.д.: «Если у вас есть идеи для блога в Инстаграм, поделитесь ими в комментариях»; «Вести блог в Фейсбук – значит быть в социуме, в самой сути обществу».

Итак, благодаря расширению набора пользовательских опций платформ стираются различия между ними, а у соответствующих лексем появляются новые значения.

Помимо указанных семантических сдвигов, внутри исследуемого класса слов можно наблюдать деривационные процессы.

## II. Словообразовательная деривация от заимствованных англоязычных основ

М.А. Кронгауз пишет о новообразованиях в сфере интернет-лексики: «Большая часть из них образована с помощью игрового приёма и основана на довольно прозрачной и опять же игровой аналогии» [Кронгауз, 2009, с.73]. Анализ нашего материала продемонстрировал, что от названий типов платформ и их коммерческих имён активно создаются словообразовательные неологизмы при помощи соответствующих английских и русских суффиксов и суффиксоидов. В этой сфере количественно преобладают существительные, обозначающие (а) названия самого программного обеспечения и интернет-платформ; (б) названия лиц, в зависимости от используемой платформы; (в) названия рода деятельности, в зависимости от используемой платформы и типа программного обеспечения.

Рассмотрим новообразования указанных классов в результате адаптации программного обеспечения и коммерческих названий.

	русские суффиксы / суффиксоиды	заимствованные суффиксы / суффиксоиды
названия платформ	-ик/-ек	
тип пользователя	-щик, -ник, -(ш)ник -люб, -фил -ман, -голик	-ер/-ёр, -ист
род деятельности	-ств-	-инг

### 1. Названия типа платформы, коммерческие имена

С помощью русских уменьшительных суффиксов *-ик/-ек* в современном русском языке возникает ряд диминутивов, соответствующих типам программного обеспечения (*соцсетик* от *соцсеть*; *бложик/бложек* от *блог* и т.д.) и названиям интернет-платформ (*твиттерик*, *фейсбучек*, *вконтактик* и под.). Например: **Твиттерик** сила. Все новости идут оттуда.

2. Названия лиц, в зависимости от названия используемой платформы и ее типа

Неологизмы создаются по образцам словообразовательных моделей, как заимствованными, так и с русскоязычными суффиксами и суффиксоидами: -ер/-ёр, -ист, -ман, -фил, -голик; -щик, -ник, -(ш)ник и -люб.

По семантическим критериям указанные новообразования можно поделить на три класса.

а) слова с нейтральной оценкой, образованные при помощи английских суффиксов -ер/-ёр и -ист и русских суффиксов -щик, -ник, -(ш)ник: *соцсетёр*, *соцсетист*, *инстаграммник*, *твиттерист*, *ВКашник*, *инстаграмщик* и т.д. Семантический инвариант данных слов – ‘человек, регулярно использующий конкретный тип платформы как средство межличностной коммуникации’: «Если вы тоже энергичный **инстаграммник**, то вы нашли друг друга, приходите знакомиться!». Надо отметить, что в некоторых случаях данные слова имеют женский вариант, как например: *блогерша*, *соцсетёрша*, *блогистка*, *твиттеристка* и т.д («А ведь эта **твиттерша** права»; «Хуже когда мама “**соцсетёрша**”»). Постепенно это явление становится все более распространенным. Так, слово *блогерша* активно используется в современном интернет-дискурсе: «Привет, меня зовут Лидия!) Но ты можешь звать меня просто **Блогерша** (на случай если имя забыл(а))».

Следует отметить, что некоторое время назад при образовании подобных номинаций лиц использовался суффикс -чанин, например *форумчанин*, *чатланин* и под. (ср. узуальные слова с этим суффиксом – имена существительные – названия лиц с основным значением отношения к городу или местности, названным соответствующими: *крымчанин*, *майкопчанин*, *ростовчанин*, *тамбовчанин* и т.п.). Видимо, подобные дериваты возникли под влиянием образного восприятия интернета как параллельного мира, альтернативной реальности. По мере коммуникативной адаптации интернет-общения данные номинации постепенно уходят из уст.

б) с помощью заимствованного суффиксоидов -ман и -голик, образованы слова с отрицательной окраской. В данном типе дериватов представлен семантический инвариант: ‘пользователь, чрезмерно пристрастившийся к использованию соответствующей платформы’ (*аськоголик*, *вконтактоголик*, *ватсапоман*): «Я - **Вконтактоголик**. Вконтакте я последние, наверное, лет пять Уже точно и не вспомнить ... Я осознал, что я **Вконтактоголик** как раз где-то года два назад».

в) неологизмы, образованные при помощи русского суффиксоида -люб, заимствованного суффиксо-

ида -фил имеют семантический инвариант – ‘человек, предпочитающий ту или иную платформу для интернет-общения’. В отличие от неологизмов с суффиксоидом -ман и -голик, слова в данном классе не имеют отрицательного значения. Ср. «У меня есть Твиттер, но я не **твиттерололюб**».

Как показывают приведенные выше контексты, указанные неологизмы достаточно часто используются в функции самоидентификации, например: «Привет, Я — Наташа, неизлечимый **интернетоман**, **вконтактефил** и **твиттерололюб**».

3. Названия рода деятельности

В современном русском языке наблюдается заимствование англицизмов, обозначающих род деятельности в зависимости от используемой платформы: *инстаграмминг* (от англ. Instagramming), *фейсбукинг* (от англ. facebooking), *чаттинг* (от англ. chatting). Помимо этого, можно наблюдать словообразовательную деривацию на основе использования русскоязычного суффикса -ств- (*блогерство*, *твиттерство*, *инстаграмство*). На основе данного суффикса возможны также незуальные дериваты от слов, обозначающих лица: *инстаграмерство* (от *инстаграмер*), *инстаграмничество* (от *инстаграмник*), *ютубничество* (от *ютубник*) и под., например: «всё это **ютубничество** и **инстаграмничество**».

Слова, образованные от соответствующих основ при помощи -инг и -ств-, полностью синонимичны. Они имеют семантический инвариант – ‘использование соответствующей платформы как средства межличностного общения’.

III. Эскалация заимствований из английского языка

В настоящее время продолжается активный процесс заимствования англицизмов, обозначающих новейшие реалии межличностной интернет-коммуникации. В результате возникают неологизмы, обозначающие:

1. Названия самих явлений: *видеоблог* (от англ. videoblog), *влог* (от англ. vlog), *аудиоблог* (от англ. audioblog), *фотоблог* (от англ. photoblog), *подкаст* (от англ. podcast) и др.;
2. Названия лиц, их использующих: *видеоблогер* от англ. video blogger; *влогер* от англ. vlogger; *подкасттер* от англ. podcaster; *аудиоблогер* от англ. audio blogger; *фотоблогер* от англ. photo blogger) и т.д. Они имеют семантический инвариант ‘человек, ведущий соответствующий тип блогов в интернет-платформах межличностного общения’;
3. Названия рода деятельности: *видеоблогинг* (от англ. video blogging), *подкастинг* (от англ. podcasting), *фотоблогинг* (от англ. photo blogging) и т.д. Семантический инвариант данной

группы – ‘использование соответствующей опции как средства межличностного общения’.

### Выводы

Проведённое исследование позволило выявить ряд специфических особенностей формирования ЛСГ «межличностное общение в интернете» под влиянием тенденций развития и коммуникативной адаптации платформ, поддерживающих этот тип коммуникации:

1. Под влиянием тенденции к универсализации функций различных типов платформ постепенно меняется семантика слов, их обозначающих: *блог, соцсеть, чат* и под. В процессе коммуникативного освоения межличностного общения в интернете некоторые русскоязычные лексемы подвержены семантической деривации (напр., *группа, событие, история* и под.).
2. Лексика в данной сфере формируется в результате неологических процессов на основе прямого заимствования и словообразовательной деривации (с помощью русских и английских суффиксов и суффиксоидов). При этом бывает

трудно однозначно охарактеризовать происхождение слов с иноязычными суффиксами -инг и -ер: прямые ли это заимствования из английского языка (*инстаграмер* от англ. *Instagramer*, *ютьюбер* от англ. *Youtuber*) или же русскоязычные новообразования с заимствованными суффиксами, поскольку в этой области есть неологизмы типа *соцсетинг, вконтактер*, не связанные напрямую с английским языком (ср. окказиональные дериваты типа *гулятинг, обожратинг; газпромер, спецназер* и под).

3. В настоящее время продолжается активный процесс заимствования англоязычной лексики, обозначающей реалии межличностного общения в интернете (*видеоблог, аудиоблог, подкаст, влогер, фотоблоггинг, аудиоблоггинг* и т.д.). При этом формирование данной ЛСГ не является лишь результатом заимствования. На почве русского языка англицизмы подвержены активным адаптационным процессам, важнейшими проявлениями которых становятся словообразовательная и семантическая деривация.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Дедова О.В., Ли Ян, Состав и структура лексико-семантического поля «межличностное общение в интернете». // - М.: Вестник Московского университета. Серия 9: Филология 2020 №3 с. 81-94
2. Ли Ян, Дедова О.В., Анализ механизмов формирования лексико-семантической группы «межличностная коммуникация в интернете». // Горно-Алтайск.: Мир науки, культуры, образования, 2019. №5. 506-509 с.
3. Мечковская Н.Б. История языка и история коммуникации: от клинописи до Интернета: курс лекций по общему языкознанию. - М.: Флинта; Наука, 2009. - 582 с.
4. Чудинов А.Н. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. 1910. URL: <http://rus-yaz.niv.ru/doc/foreign-words-chudinov/index.htm>
5. Кронгауз М.А. Русский язык на грани нервного срыва. // Издательство: Знак. 2009. С. 92.

© Ли Ян (yooy19930201@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»