

ДЕТСКАЯ ЖЕСТОКОСТЬ, КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

CHILDREN RIGIDITY
AS A PSYCHOLOGICAL PHENOMENON

N. Ushanova

Summary: The article analyzes scientific research on the psychological characteristics of the formation of child cruelty. Theoretical approaches to the study of the cruelty process are highlighted, the psychological characteristics of child cruelty are described. Aggression and sadism, emotional and behavioral components that form the image of a cruel child, the psychological characteristics of their relationship and the process of their formation are considered.

Keywords: cruelty, aggression, bullying, violence, Rudeness, egoism, indifference, mercy.

Ушанова Наталья Викторовна

Аспирант, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова
ushanova_nata@mail.ru

Аннотация: В статье анализируются научные исследования, посвященные психологическим особенностям формирования детской жестокости. Выделяются теоретические подходы к изучению процесса жестокости, описываются психологические особенности детской жестокости. Рассматриваются агрессивность и садизм, эмоциональный и поведенческий компоненты, формирующие образ жестокого ребёнка, психологические особенности их взаимосвязи и процесс их формирования.

Ключевые слова: жестокость, агрессия, буллинг, насилие, грубость, эгоизм, равнодушие, милосердие.

Постановка проблемы

Социальные кризисные процессы, происходящие в современном обществе, разрушительно влияют на психику личности, способствуют развитию тревожности, напряженности, озлобленности, враждебности и, как следствие, жестокости. В связи с этим, в последнее время ученые - представители различных научных отраслей (психологии, социологии, педагогики и т.д.), такие как Б.Г. Ансеньева[1], Г.П. Звездина[5], Г.Р. Чернова [12] и др. обращаются к характеристике понятий, всесторонне раскрывающим феномен жестокости. Не исключением является социальная педагогика, ведущие категории которой (социальное воспитание, социализация, адаптация) связаны и обусловлены этим негативным явлением общественной жизни.

Целью статьи является теоретический анализ психологических исследований, посвященных проблеме формирования и развития детской жестокости.

Основное изложение материала

Для определения особенностей жестокого поведения личности как социально-педагогической категории, необходимо выяснить суть таких понятий, как «жестокость» и «агрессивность», проанализировав их значение и смысл в различных научных областях. Одна из главных проблем в определении этих понятий состоит в разнообразии и многогранности их толкования с точки зрения различных наук.

Научный интерес к проблемам жестокости существенно вырос в последние годы. Проблема жестокого

обращения личности является объектом исследования различных наук: философии, медицины, юриспруденции, психологии, педагогики, социальной педагогики. Анализ научной литературы по проблеме жестокости как личностной характеристики показал, что понятие «жестокость» часто используется как синоним понятий «агрессия» или «насилие», но они не являются тождественными.

Проблема жестокости и жестокого поведения стала рассматриваться как отдельная лишь в конце XX в., что связано с появлением новой науки - вайоленсологии (от лат. Violentce - насилие - наука о насилии), в то время как феномен агрессии исследовали еще в Древнем Китае (Сюн-цзы, Мэн-цзы и другие), считая, что каждый человек имеет «злую природу».

Поскольку феномен агрессии широко изучается в различных научных областях, это привело к возникновению большого количества определений этого явления, которые трудно поддаются сопоставлению и обобщению. В современном понимании «агрессия» (от фр. Agressif - воинственность) - это действие, направленное на причинение морального или физического ущерба другим [4].

В течение прошлых столетий выдающиеся мыслители неоднократно обращались к проблеме человеческой агрессии. В XX в. природу агрессивного поведения исследовал австрийский ученый Фрейд, который считал, что причинами человеческой агрессии являются деструктивные, саморазрушительные импульсы. Это способ переноса врожденной энергии примитивного стремления к смерти на других людей [7]. Одновремен-

но К. Лоренц, исследуя инстинктивное поведение всех живых организмов, считал, что агрессия берет начало, прежде всего, из врожденного инстинкта борьбы за выживание, который естественно присущ человеку, как и любому другому живому существу [9]. Автор предполагал, что этот инстинкт является результатом длительной эволюции и имеет биологическую основу. Однако и Фрейд, и Лоренц придерживались мнения о том, что агрессия по своей природе является инстинктивной и врожденной особенностью каждого человека.

Проведенный анализ научных источников позволяет утверждать, что впервые, в 1939 году в коллективной монографии «фрустрация и агрессия» (Ж. Доллард, Л. Дуб, О.Моурер и др.), агрессия была определена как акт, целевой реакцией которого является нанесение вреда организму [10]. Однако большинство исследователей отказались от такого определения из-за недостаточной основательности и объективности. Так, зоопсихолог Л. Воробьев рассматривал агрессию как специфически ориентированное поведение, направленное на устранение или преодоление всего того, что угрожает физической и (или) психической целостности живого организма [4].

Таким образом, вышеуказанные определения демонстрируют широкую природу агрессии - от обычной самозащиты к умышленным актам нанесения вреда другому.

Н. Чудова [12] употреблял понятие «агрессия» исключительно в отношении поведения, которое связано с самозащитой с ответной реакцией на угрозу, а так выделил «доброкачественную агрессию» и «жестокость». Он выделял два абсолютно разных вида агрессии. Это «защитная, доброкачественная» агрессия, которая способствует выживанию человека, имеет биологические корни и затухает как только исчезает опасность или угроза жизни. Другой вид – «злокачественная» агрессия – это деструктивность и жестокость, которые свойственны только человеку и определяются различными психологическими и социальными факторами.

Проведенный анализ научных идей позволил выделить ряд признаков, характеризующих агрессию как поведенческое проявление человека. Во-первых, агрессия всегда является целенаправленной, преднамеренным действием, нацеленным на причинение вреда другому. Во-вторых, к агрессивному поведению более склонны те лица, которые имеют внутреннюю готовность к использованию насильственных средств для реализации собственных целей и удовлетворения личных потребностей. Поэтому считаем, что агрессия является первым шагом к жестокости.

Целесообразным для изучения феномена человеческой жестокости является рассмотрение понятия «на-

силие», используемый в различных отраслях знаний, который определяется и исследуется с разных сторон, в соответствии с задачами конкретной науки, особенностей ее предмета и объекта исследования.

И.А. Бабаева рассматривает насилие как социальное явление и определяет его как «умышленное действие, осуществляемое социальной группой или индивидом, которая напрямую связана с нанесением или угрозой нанесения физического, психологического, имущественного ущерба другому лицу»[3]. Однако, такое определение насилия является достаточно противоречивым, ведь тогда деятельность представителей милиции, например, во время ареста виновного и использования в случае необходимости оружия для самозащиты, - нарушение психологического и даже физического состояния виновного, и тогда по вышеприведенному определению, действия милиции можно считать насильственными. В связи с этим, более четким и полным считаем определение А. Гусейнова: «насилие - это такое принуждение и такой ущерб, которые осуществляются вопреки воле того или тех, против кого они направлены. Насилие - это посягательство на свободу человеческой воли»[6].

Итак, анализ определений понятия «насилие» показал, что оно является более негативным социальным явлением, чем агрессия, формируя основу для возникновения жестокости личности и проявляя в ней негативных личностных черт.

В толковом словаре понятие «жестокий» (относительно человека) определяется «как проявляющий суровость, резкость, немилосердность, ярость, бессердечность, безжалостность; превышающий обычную норму, меру чего-либо; а «жестокость» - как свойство характера личности» [7]. В связи с этим, вполне уместно утверждение о том, что поступки человека обусловлены характером человека. Соответственно более склонными к проявлению жестокости являются те лица, в характере которых четко прослеживается наличие таких качеств как строгость, ярость и тому подобное.

В толковом словаре понятие «жестокий» (относительно человека) определяется «как проявляющий суровость, резкость, немилосердность, ярость, бессердечность, безжалостность; превышающий обычную норму, меру чего-либо; а «жестокость» - как свойство характера личности» [11]. В связи с этим, вполне уместно утверждение о том, что поступки человека обусловлены характером человека. Соответственно более склонными к проявлению жестокости являются те лица, в характере которых четко прослеживается наличие таких качеств как строгость, ярость и тому подобное.

В словаре-справочнике для социальных работников и социальных педагогов понятие «жестокость» опре-

делена как «морально-психологическая черта, которая означает отсутствие сострадания, милосердия, жалости к людям, строгость, бессердечность. Жестокий человек не может иметь проявлений сочувствия к жертве. Проявление жестокости в обращении означает эксплуатацию, издевательство, расправу физически, материально, нанесение ущерба» [10]. Из определения понятно, что жестокость обычно не касается только личности обидчика, а характеризуется как поведение, которое обижает и унижает другого, нанося ему вред. Итак, жестокость личности как личностная характеристика сама по себе не имеет значения, ведь оказывается только по отношению к другому. Следует обратить внимание на специфичность трактовки термина «жестокое обращение» в юриспруденции. Так, представители юридической науки рассматривают «жестокое поведение» как пытки и жестокое бесчеловечное обращение, унижающее достоинство и включает любые формы телесных наказаний, коллективные наказания, взятие заложников, акты терроризма, надругательство над человеческим достоинством, бесчеловечное и оскорбительное обращение, изнасилование, принуждение к проституции, непристойные посягательства в любой форме, рабство и работорговлю во всех формах, ограбления и угрозы совершения любых из перечисленных действий».

Итак, как видим, понятие «жестокости» и «жестокое обращение» с позиции психологической, юридической, социальной, педагогической науки трактуется по-разному на основании различных критериев оценки данного явления. Интерес представляет характеристика этих понятий в социальной педагогике как проявление личностных черт не только взрослых, но и детей как наиболее острую социальную проблему. Так, жестокость определяем как морально-психологическую негативную личностную особенность, характеризующуюся отсутствием гуманности, толерантности, милосердия и сострадания к другим лицам; препятствует налаживанию отношений и взаимодействия людей в обществе. Социально-педагогический аспект жестокого поведения характеризует ее как фактор социального риска, что приводит к углублению социально-психологической и моральной разобщенности, взаимного недоверия и враждебности, грубости и жестокости в межличностном общении.

Проведенный анализ ключевых понятий «агрессия», «насилие», «жестокость», «жестокое обращение» с пози-

ции различных научных отраслей позволил определить соотношение данных феноменов с целью выяснения социально-педагогического аспекта понятия «жестокость».

Установлено, что агрессия как личностная характеристика, психический феномен, присущая всему живому, и насилие как общественное является предпосылками жестокости как социального явления, присущего исключительно человеку, и зависит от него и оказывается как негативные действия по отношению к другому живому существу, которому наносят вред. В жестокости четко прослеживается негативность феномена, который может иметь разные формы проявления в обществе.

Социально-педагогический аспект жестокости в отношении детей позволяет выделить суть понятия, который заключается в пренебрежении интересов личности, которая может проявляться в различных видах и формах, но их результат всегда наносит серьезный ущерб для здоровья, развития ребенка и социализации личности, иногда - угрозу его жизни или даже смерть.

Выводы

1. Теоретический анализ публикаций по теме детской жестокости показал, что на данном этапе развития научной мысли понятие «жестокость» рассматривался комплексно в качестве предмета исследования.
2. Проанализировав публикации и литературу, мы видим, что тема детской жестокости важная, распространенная и актуальная. Жестокость среди детей растет с огромной скоростью.
3. Согласно многочисленным исследованиям, сейчас проявления детской жестокости являются одной из наиболее распространенных форм нарушения поведения, с которыми приходится иметь дело взрослым - родителям и педагогам.
4. Исследователи выделяют следующие факторы жестокого поведения детей: биологически обусловленные (особенности нервной системы), психологические (направленность личности, мотивация, дефекты характера, наличие установок на девиантное поведение, неудовлетворенность базовых потребностей), социальные (нарушение процесса социализации в семье, нарушение направленной деятельности).

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 томах / Б.Г. Ананьев. – М.: Педагогика, 1980. – 232 с.
2. Арестова О.Н. Мотивация / О.Н. Арестова, Л.Н. Бабанин, А.Е. Войскунский // Гуманитарные исследования в интернете / под ред. А.Е. Войскунского. – М.: Можайск-Терра, 2000. – с. 55-76.
3. Айзенк, Г., Айзенк, М. Исследования человеческой психики / Г. Айзенк, М. Айзенк. – М.: Эксмо-Пресс, 2001. – 480 с.

4. Воробьева, Е. В. Исследование взаимосвязи принятия агрессии и эмоционального интеллекта / Е. В. Воробьева, М. А. Перков, Д. П. Щетинина // Российский психологический журнал. – 2017. – № 2. – С. 28- 50.
5. Звездина, Г. П. Проблема формирования мировоззренческой безопасности как средства профилактики экстремизма в молодежной среде / Г. П. Звездина // Российский психологический журнал. – 2010. – № 5-6 – С. 76–80.
6. Зекерьяев Р.И. Психологические особенности коммуникативной деятельности флеймеров и кибербуллеров в интернет-пространстве / Р.И. Зекерьяев // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: Педагогика. Психология. – 2018. - №3(13). – с. 66-71.
7. Лассвелл, Г. Язык власти / Г. Лассвелл // Политическая лингвистика. – 2006. – №20. – С. 264-280.
8. Лебедева, Н. М. Культура как фактор общественного прогресса / Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко. – М.: Юстицинформ, 2009. – 408 с.
9. Подгорная И.С. детская жестокость : основные факторы и особенности / И.С. Подгорная // Вестник ОНУ им. И.И. Мечникова. Психология. – 2014. – №1(31). – с. 251-261.
10. Цариценцева О.П. Факторы детской жестокости (на примере юношеского возраста) / О.П. Цариценцева, Н.Н. Бутрова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – №12. – с. 76-80.
11. Чернова Г.Р. Феномин детской жестокости – М.: «Просвещение». -346 с.
12. Чудова Н.В. Психология агрессии / Н.В. Чудова, Ю.М. Кузнецова. – М.: Издательство ЛКИ – 224 с.

© Ушанова Наталья Викторовна (ushanova_nata@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

