

ИСТОРИЯ СЛЕДСТВИЯ И СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В РОССИИ

THE STORY OF THE INVESTIGATION AND THE INVESTIGATING AUTHORITIES IN RUSSIA

A. Shuralev

Summary. in the article the author gives a historical insight into the history of the first investigative actions and investigative bodies from Kievan Rus to the modern Russian Federation in our country. How their forms and performers have changed throughout history, what causes have given rise to them and what significance has the right to the consciousness of our people acquired throughout history.

Keywords: Russkaya Pravda, sachlich, arch, the persecution of the arch, assistants, thief, Proteroscarabaeus, the poslukha, widoki, juices, abenaki, Yemets, an adversarial process. inquisitorial process, a major's office, judicial police officers and judicial investigators.

Шуралёв Алексей Васильевич

К.ф.н., доцент, Московская Академия Следственного Комитета Российской Федерации
tom-shur@yandex.ru

Аннотация. в статье автор даёт исторический экскурс в историю существования в нашей стране первых следственных действий и следственных органов от Киевской Руси до современной Российской Федерации. Как на протяжении истории менялись их формы и исполнители, какие причины их порождали и какое значение приобретало право в сознание нашего народа на протяжении истории.

Ключевые слова: Русская Правда, заклич, свод, гонение свода, помочники, тать, ПотеРусскаяПравдаевший, послухи, видоки, соки, ябетники, емец, состязательный процесс. инквизиционный процесс, майорские канцелярии, судебные приставы и судебные следователи.

Следователь — это профессия, которая требует от человека максимального умственного сосредоточения и волевого напряжения всех его сил.

Поиски преступника и раскрытие преступлений, детальное расследование не только совершённых, но и готовящихся, по праву это можно отнести к научно-исследовательскому труду, которым занимаются не только учёные-теоретики, но и учёные-практики, вместе взятые. Вдобавок ко всему, следователь должен обладать самым важным и значимым в своей профессии — умением наверняка применить своё знание правовых норм к конкретному преступнику за совершённое им преступление.

Профессия следователя имеет длительную историю. Истоки её в Киевской Руси, которое существовало на территории нашей страны с IX века по XIV век. В своде законов этого раннефеодального государства «Русская Правда» мы находим упоминание людей вступавшие в те или иные противоправные отношения, которые при этом оказываются в поле деятельности людей князя или представителей родовой общины, условно напоминающие участников современного уголовного процесса и первоначальные следственные действия против нарушителей.

«Заклич» (крикун) — человек, который апеллировал ко всем людям славянской общины за помощью в случае совершения против него кем-то: насилия, грабежа и других неправомерных действий. Это делалось на торговой

площади и лишь только после этого все люди общины могли вступить за него и искать «татя» (вора).

Сразу после этого организуется «свод» (разновидность очной ставки) и «гонение следа» (поиски преступника всем миром по оставленным им следам преступления). Весь этот процесс заканчивался или нахождением преступника, или прекращением дела, если преступник не найден. Пойманный преступник должен возместить большую виру (выплатить штраф) или же подвергнуться испытанию: взять раскалённое железо в руки или быть опущенным связанным в большую бочку с холодной водой. Если он не обожжётся или сразу пойдёт ко дну, значит невиновен.

«Заклич» имел своих сторонников, которые известны в «Русской Правде» как «помочники». В «Русской Правде» есть изначальное наименование «истца» — «ПотеРусскаяПравдаевший». Обвиняемого поддерживали «очистники». Арбитра между «закlichem» и обвиняемым не было. В роли свидетелей служили «послухи» (утверждавшие о совершённом преступлении на основании слуха) и «видоки» (очевидцы совершённого преступления).

Предтечами современных следователей являются в «Русской Правде» «соки» и «ябетники». Их функция заключалась в выявлении каких-либо нарушений или преступлений, укрывавшихся от киевского князя родовой общиной и донос ему об этом. Свои услуги они предлагали за плату всем, а профессию, которой занимались называли «сочением» (нахождением воров и убийц).

«Соки» и «ябетники» были привилегированным слоем населения в IX–XIV веках. [5]

Убийство в Древней Руси называлось «головничеством», от которого впоследствии произошло близкое по смыслу название одной из отраслей права — уголовное. Занимался расследованием убийства по «Русской Правде» специальный чиновник при киевском князе — «емец», который являлся первым сыскным агентом в истории следствия и следственных органов в нашей стране.

Существовали в Киевской Руси и другие изначальные формы следственных действий и следственных органов. Об этом мы находим упоминания в двух других исторических документах: «Новгородская судная грамота» и «Псковская судная грамота». Например, в этих документах упоминается об особом значении в практике досудебного расследования такой формы следственного действия как — обыск. В Новгороде и, особенно в Пскове ему отдавалось приоритетное значение в суде. Отказ обвиняемого от проведения обыска автоматически приравнивалось к его виновности. Для вызова в суд в Пскове существовала должность «позовник», который вызывал в суд конкретных лиц с помощью «позовницы», на которой стояла печать главного храма Пскова — Собора Святой Троицы. В судах Пскова и Новгорода, когда судили больных и недееспособных принимали участие — «стряпчие», которые выполняли функции адвокатов для них. Правда им разрешалось участвовать лишь в двух процессах за день. [5]

В Киевской Руси существовал состязательный процесс при разрешении судебных споров с особой ролью в нем родовой общины. С дальнейшим развитием российской государственности, особенно в период становления централизованного государства со столицей в Москве, с XV века по XVII век, состязательный процесс меняется на розыскной или инквизиционный, в котором главным субъектом уголовного преследования является государство.

Историческими документами, характеризующие инквизиционный процесс в нашей стране являются: «Судебник 1497 года», «Судебник 1550 года» и «Соборное Уложение 1649 года». Формирование этого процесса приходится на правление Ивана III (1462–1505), Ивана IV (1533–1584) и представителей династии Романовых: Михаила Федоровича (1613–1645) и Алексея Михайловича (1645–1676).

Централизованное государство требовало от своих подданных полного выполнения своей воли, выплаты постоянной подати и других фискальных повинно-

стей. Началось это с запрещения уходить крестьянам от своих постоянных землевладельцев. Для этого был введён «Судебник 1497 года» по которому крестьянам разрешалось уходить лишь за неделю до осеннего дня памяти святого Георгия — 26 ноября (Юрьев день) и неделю после него. Такую же политику преследовал и «Судебник 1550 года». Но постепенно крестьянский выход запретили введением в 1580-х годах «заповедных лет», которые с принятием «Соборного Уложения 1649 года» были отменены. Закрепощение трудового населения страны сопровождалось усилением самодержавия. [1] Опричнина, введенная Иваном IV способствовала формированию бюрократического аппарата государства и созданию приказной системы управления страной. К первоначальному управлению на местах волостелей и воевод добавились приказные избы и губернские старосты. [2] Особая роль представляла родовая община, подвергшаяся дифференциации и ставшая частью низовой бюрократической системы.

Специальными задачами для новых государственных систем на местах являлись поиски беглых крестьян, расследование крамолы на царя и государство и «облихование» (расследование преступлений), совершаемых профессиональными преступниками («лихими людьми»). В практике ведения сыска и проведения следственных действий главную роль играла пытка к обвиняемым и осуждённым. Основными следственными органами в это время являлись: Приказ тайных дел, Приказная изба, Уездная управа.

Именно с этого периода начинает действовать известное право: «Слово и дело государево» — порядок участия в политическом сыске в России XVII—XVIII веков, произнесение которого свидетельствовало о готовности дать показания (доклад, донос) о неправде государя или государственном преступлении.[3]

Инквизиционный процесс дошёл до крайней степени совершенства император Пётр I, но при этом он ликвидировал институты губернских старост и воевод, передав от них следственные функции в руки учреждённой им полиции. Пётр I положил начало полицейской системе надзора за общественным порядком и досудебной подготовке полицией материалов дел уголовного характера. Именно при этом императоре были выработаны три модели построения следственных органов: 1/ самостоятельный следственный аппарат («майорские» канцелярии); 2/ следственный аппарат, включенный в аппарат прокуратуры; 3/ следственный аппарат при судебном органе (Розыскная контора Вышнего суда).

Изначально Пётр I в 1702 году учредил вести политические дела в Москве — Преображенскому приказу,

а в Санкт-Петербурге — Тайной канцелярии. Эти учреждения были первыми специализированными органами политического сыска и суда в России и просуществовали в течение первой половины 18 века. Принимали дела к рассмотрению эти органы после доноса кем-то о каком-либо преступлении.

Но самым важным и интересным нововведением Петра I стало учреждение 25 июля 1713 года «майорских канцелярий», дата которого является в настоящее время праздником для сотрудников Следственного Комитета Российской Федерации¹. Создание этого органа было вызвано крайней необходимостью расследовать казнокрадство и коррупцию, которые осуществили его ближайшие сподвижники как в центре, так и на местах.

Пётр I не мог больше мириться с таким беспределом и решил доверить самое ответственное дело людям военным, знающих устав и военную присягу. Он был уверен в их честности и порядочности, что доверил им провести доскональное расследование казнокрадства и мздоимства, совершённых первыми лицами в государстве. Но по мере того как продвигалось это расследование и открывались небывалые преступления его приближённых, руководители этих «майорских канцелярий» стали меняться каждый год. Пётр лично контролировал все нити расследования, приказывал применять пытку к обвиняемым, по его приказу были казнены князья: М. И. Волконский и М. П. Гагарин. Но расследование следователей «майорских канцелярий» на этом не прекратилось и вскоре привело к главному обвиняемому — А. Д. Меншикову, находящегося в фаворе у самой жены Петра I. Именно она, под предлогом скорого рождения нового наследника Петру уговорила не казнить своего первого друга и сподвижника.

Развязка событий, связанных с расследованием «майорских канцелярий», окончилась неблагоприятно для всех его участников. При не выясненных обстоятельствах наступила преждевременная смерть Петра I. А. Д. Меншиков вскоре потерял власть и умер в ссылке. Другие сподвижники Петра I для того, чтобы больше не делать споров друг с другом о своих нажитых имуществах и сохранить за собой место у власти, которую они получили при Петре I, ровно 20 лет не хоронили гроб с телом императора в землю, боясь за себя в трудных политических ситуациях они прибегали к мёртвому Петру как к арбитру.

После Петра I, следственные органы были ликвидированы и вновь воссозданы лишь в 1808 году. При им-

¹ 27 июля 2013 года постановлением Правительства Российской Федерации был учреждён в нашей стране — День сотрудника Следственного Комитета Российской Федерации.

ператрице Анне Иоанновне, инициаторе строительства каменной Петропавловской крепости со знаменитым Алексеевским рavelином, был воссоздан в Московской губернии Сыскной приказ, который приравнивали к статусу, созданных Петром I, коллегий. Его функцией была — уголовная юстиция и он одновременно являлся пересыльным пунктом приговоренных к ссылке колодников. В 1753 году Сыскной приказ был преобразован в розыскную экспедицию.

21 февраля 1766 году императрица Екатерина II своим указом ликвидировала Тайную Канцелярию, передав её функции Тайной Экспедиции при Сенате, поставив во главе её своего доверенного человека, Степана Ивановича Шешковского, штаб-квартира которого находилась в Петропавловской крепости. А другим своим указом от 1767 года ограничила применение пытки при допросе обвиняемых, санкцию на которую мог выдать лишь губернатор.

Внук великой императрицы Александр I манифестом от 8 сентября 1802 года учредил Министерство Внутренних Дел, которому с 1811 года стали подведомственны все местные административно-полицейские учреждения, занимавшиеся вопросами внутреннего правопорядка. Возрождение петровских «майорских канцелярий» началось с создания судебных приставов, которые специализировались на производстве уголовных расследований. Их создание стало четвёртой моделью построения органов расследования, при которой следственный аппарат функционировал в структуре органов исполнительной власти.

В 1826 году по именному указу Николая — I, была создана Особая канцелярия МВД и присоединена к Собственной Его Величества канцелярии, известное как III Отделение жандармерии. Она занималась внешней разведкой, внутренним политическим сыском, уголовными преступлениями, социально-экономической политикой и цензурой. В 1827 году Николай — I учредил в помощь III Отделению 150 тысяч человек жандармского корпуса. Чтобы стать жандармом специально проводился строгий отбор, так что в жандармерии служили настоящие профессионалы своего дела, лично верные императору.

III Отделение жандармерии стало настоящей спецслужбой, на основе которой в будущем в нашей стране были созданы специализированные службы госбезопасности. Именно благодаря III Отделению жандармерии за время правления Николая — I в Российской империи не произошла революция.

Великие реформы императора Александра II, положившие начало буржуазному развитию нашей страны,

возродили и систему судебных следователей, после утверждения императором 20 ноября 1864 года Устава Уголовного Судопроизводства¹, который заменил на некоторое время инквизиционный уголовный процесс состязательным. Но это не способствовало личной безопасности самого императора. Вдобавок ко всему упразднив 6 августа 1880 года III Отделение жандармерии, Александр II подписал себе смертный приговор, ускорив одновременно революционный процесс в стране.[7]

В ходе судебной реформы Александра II в России впервые создаётся система независимого предварительного следствия, входящего в структуру судебной власти, с детальной регламентацией процессуального

положения судебного следователя, которая просуществовала до октября 1917 года. [4]

С 1917 года по 1920 — е годы в нашей стране, поменявшей вектор своего исторического развития, которая стала называться СССР произошёл переход от судебной модели предварительного следствия к его прокурорской модели, повлекшей за собой снижение процессуальной самостоятельности следователя. Деятельности следственных органов на протяжении всего советского периода их истории был присущ ряд существенных противоречий. В 20 и 21 веках в России сложилась и существует до сих пор полицентрическая система предварительного следствия.

ЛИТЕРАТУРА

1. История следствия в России: Монография / Под общ. ред. Д.О. Серова, А.В. Федорова. - М.: Юрлитинформ, 2017. - 280 с
2. История органов следствия России: Хрестоматия. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 223 с.
3. История суда и правосудия в России: монография / отв. ред. С.А. Колунтаев, В.М. Сырых. М.: Норма, 2016. Т. 1. 640 с.
4. Мамонтов А.Г. Становление института предварительного следствия в рамках судебной реформы 1864 г.: монография. М.: Московский ун.-т МВД России, 2005. 239 с.
5. Повести Древней Руси. XI-XII века / сост. Н.В. Поньрко. Л.: Лениздат, 1983. 574 с.
6. Российский следователь: призвание, профессия, повседневность: монография / К. Титаев, М. Шклярчук. - М. : Норма, 2016. - 192 с.
7. Серов Д.О., Очерки истории российских следственных органов. М.: Юрист, 2015. 318 с.

© Шуралёв Алексей Васильевич (tom-shur@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

¹ Устав Уголовного Судопроизводства — был принят в рамках судебной реформы 1864 г. Устав устанавливал либеральные принципы рассмотрения уголовных дел судами. По Уставу большинство уголовных дел относилось к компетенции окружных судов с участием присяжных заседателей. В состав окружных судов с участием присяжных входили: во-первых, 3 коронных судьи (они решали вопросы права); во-вторых, 12 присяжных заседателей (решали вопросы факта). Устав уголовного судопроизводства включал «общие положения» и три книги: 1) «Порядок производства в мировых судебных установлениях», 2) «Порядок производства в общих судебных местах», 3) «Изъятия из общего порядка уголовного судопроизводства». Всего в Уставе было 1254 статьи. Вместо розыскного уголовного процесса была введена смешанная форма, основанная на континентальной системе права, в которой подчеркивается подзаконность деятельности суда и отрицается возможность принятия решений судом на основе судебных прецедентов.