

ОСОБЕННОСТИ СОСТОЯНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД¹

FEATURES OF THE STATE OF THE LEGAL CULTURE OF RUSSIA IN THE SOVIET PERIOD

**Z. Kalandarishvili
V. Zolotukhin**

Summary. In their study, the authors discuss the features of the state of legal culture in the Soviet period.

According to the authors of the article, the path passed over 70 years has allowed Russia to reach certain heights of legal development. At the same time, the Soviet legal system did not pass through a period of social and legal excesses. This manifested itself especially during the years of repressions in the mid-30s and early 50s. XX century. All this could not but carry internal fundamental contradictions, especially in its national-state aspect, which already by the 80s. of the last century began to destroy the legal and political spheres of society.

Keywords: law, society, legal culture, reforms, state, power, executive power, legislative power, Soviet period.

Каландаришвили Зураб Нодарович

К.ю.н., к.п.н., доцент, Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов
zurab.kalandarishvili@yandex.ru

Золотухин Вячеслав Александрович

Аспирант, Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов
t9119874369@gmail.com

Аннотация. В своем исследовании авторы рассуждают об особенностях состояния правовой культуры в советский период.

По мнению авторов статьи, пройденный за 70 лет путь позволил достичь России определенные высоты правового развития. Вместе с тем, советская правовая система не миновала и отрезок социально — правовых перегибов. Особенно это проявилось в годы репрессий середины 30-нач.50 гг. XX века. Все это не могло не нести внутренних фундаментальных противоречий, особенно в своем национально-государственном аспекте, который уже к 80-м гг. прошлого века стал разрушать правовую и политическую сферы общества.

Ключевые слова: право, общество, правовая культура, реформы, государство, власть, исполнительная власть, законодательная власть, советский период.

Анализируя государственно-правовое развитие эпохи Советской России, необходимо отметить, что советское право в целом следует рассматривать как новый, важный и особенный этап в жизни российского права. Советское право — это естественный элемент российского правового и культурного феномена. Советское право было единственным способом и формой выживания российского права в структурах западной цивилизации, в которые интегрировала Россию ее монархическая государственная власть в XVIII — XIX вв. Чтобы выжить в новых условиях и модернизироваться, российское право «ушло» на время в советское право.

В 1918 г. были приняты первые советские кодексы — о брачном, семейном и опекуном праве, а также о труде. Они заложили начало новой законодательной

формы права — отраслевых кодексов взамен прежних Свода и Уложений. Государство, беря на себя практически все некогда «частное», стремилось через кодифицированные акты ввести экономическую и социальную жизнь в рамки централизованного регулирования. Надо сказать, что здесь не обошлось без сильного влияния германской и романской юридических традиций, базировавшихся на актах подобного рода. Так, первая советская крупная кодификация права начала 20-х гг. была в значительной мере рецепцией германского права, в частности в сфере гражданско- правового регулирования — Германского гражданского уложения 1896 г. Тогда, в 20-е гг. — годы новой экономической политики, государство допускало частную собственность и частную экономическую инициативу. От германского права советские кодексы восприняли пандектную систему изложения нормативного материала: УК и ГК 1922 г., а так-

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ № 20–011–00794А «Государственно-правовые системы современного мира»

же практически все кодексы, принятые в СССР в последующее время, имеют один общий раздел (общая часть) и несколько специальных (особенные части).

Главными нормативно-правовыми актами той эпохи являлись — Конституции СССР 1936 г и позже 1977 г. Они были демократическими лишь по форме и вовсе не совпадали с реальной политической и юридической практикой. Это связывается с режимом однопартийности в стране. Действительные коллизии Основного закона, впервые в полном объеме регулировавшего конституционные отношения в стране, определялись не столько волевыми устремлениями руководства партии, сколько реальной исторической и культурно-правовой ситуацией, создавшейся в СССР к тому времени.

Что же такое советская правовая система? Сохранило ли, однако, советское право концептуальную целостность с русским правом? Относится ли советское право к явлениям, противоположным по своей социальной сущности старому русскому праву?

Суть советской системы сводилась в основном к ее идеологической основе — марксизму-ленинизму, в соответствии с которым строилась советская экономика, проводилась социальная политика и функционировали советское государство и право. В советской науке правовая система рассматривалась как «существенный фактор общественно-экономического развития», как «инструмент воздействия на производственные отношения — предпосылку и итог деятельности их участников» [1, с. 56].

Этот тезис, с одной стороны, характеризует подчиненную роль права в технократическом обществе, а с другой — выступает символом специфического для отечественного права феномена — надпозитивного, сверхгосударственного понимания правового регулирования, когда определение юридического сливается с непосредственно социальным.

Другой важной чертой советской правовой системы советские юристы считали ее функцию быть «средством закрепления и охраны политической системы», в рамках которой проведена дихотомия «инструментального» правопорядка с его политико-государственными началами, где государственное, политическое всегда есть нечто отдельное от правового. Советская правовая система выполняла роль нормативной основы «деятельности, функционирования трудовых коллективов» [1, с. 52].

В этом просматривается весьма присущее русской правовой традиции стремление к непосредственному

воздействию на общество, приближению права к жизнедеятельности социально-профессиональных групп.

И наконец, знаменитая идеологичность советской правовой системы означала перенос нравственно-правового воспитания с внешней, императивной стороны на самосознание, саморегулирование, обеспечивающие свободный выбор вариантов правового поведения и деятельности. Поэтому идеологичность советской правовой системы имела своего рода «двойное дно»: внешнее — грубо-схематичное «нормативное» поведение, навязываемое официальным правопорядком без учета реальной экономической, культурной, национальной специфики общества, и внутреннее — извечное стремление уйти от внешнего принуждения, перейти от права, закрепленного в законах, к морально-правовому осознанию конкретно-национального смысла должного, желание повиноваться только ему. Драма советской правовой системы, вероятно, состояла в противоречивости этих двух начал, где марксизм не давал ни реализоваться, ни умереть исконным чертам русского юридического духа.

Эволюция российской правовой системы в послеоктябрьский период — это сложная взаимосвязь идеологической формы, имеющей поверхностный характер, с содержанием права, не поддающимся однозначным оценкам. Правильно подмечает Л.А. Булавка, что «в ту эпоху, именно в лоне КПСС и марксизма, как и раньше в лоне церкви и христианства, происходило развитие русской правовой культуры. Отделить сущность этого процесса от его институциональной формы невозможно, не повредив такой хирургической операцией тканей российской правовой цивилизации. Нельзя бороться с советской системой как таковой огульно. Она есть сложное культурное явление» [2, с. 234–235].

Таким образом, в советский период отечественная юридическая культура пережила значительный прогресс. Право, правовое сознание, жизнедеятельность юридических учреждений оказались намного сложнее и автономнее, чем это могли представить марксистская доктрина и конкретный политический режим, утвердившийся в стране после революции. Именно советский период — не менее сложный и кровавый, чем его предшественники — в русской истории ознаменовался бурным ростом законотворчества, поиском и созданием крупных, невиданных ранее в России памятников права. Важным аспектом этого опыта является система юридического образования, юридической науки, совершенно несравнимые по масштабам и уровню с тем, что было в дореволюционной России.

Советское право — это своеобразное право. Его специфика имеет весьма сложную и разноплановую

природу. Внешняя, лежащая на поверхности ее характеристика — это идеологическая форма, в рамках которой создавалось и развивалось советское законодательство. Социалистические принципы исключили из него все «частное», открыв широкую дорогу юридическому и квазюридическому вмешательству государства в экономическую и социально-культурную сферы. Поэтому это право с содержательной стороны напоминает громадную административную отрасль, где сведены к минимуму координационные связи субъектов в пользу субординационных.

Именно из-за широкого государственного вмешательства — теперь на марксистской основе — в праве вновь, как и в условиях абсолютизма, стали глотнуть и чахнуть традиционные и индивидуальные механизмы регулирования; институты, обслуживающие частный оборот и стимулирующие экономическую, социальную инициативу людей. Эту черту советского права, детерминированную политическим режимом, существовавшим в рамках однопартийной политической системы СССР, принято рассматривать как главную и определяющую: на ней построены как научные классификации современных правовых систем, выделяющие социалистическое право в особую типологическую группу так и позднейшая критика советского права в нашей перестроечной и постперестроечной литературе. Между тем эта черта при всей ее важности не может исчерпать

сущности столь сложного периода развития отечественной правовой системы.

В форме советского права жила и развивалась российская правовая культура, которая никогда, даже в самые мрачные периоды политического диктата и репрессий, не утрачивала самостоятельности и духовной целостности. По своему историческому значению советское право есть своего рода «подсознательный» бунт против западного правового рационализма и индивидуализма, в оболочку которых пытались заключать русскую правовую идею со второй половины XIX в. Поэтому советское право — не казус, не политическая ошибка и тем более не тупиковый ход правовой истории, оно закономерный феномен, теснейшим образом связанный со всем предшествующим развитием русского права. По большому счету, можно с полным основанием сказать, что пройденный за 70 лет путь позволил достичь России определенные высоты правового развития. Вместе с тем, советская правовая система не миновала и отрезок социально — правовых перегибов. Особенно это проявилось в годы репрессий середины 30- нач.50 гг. XX века. Все это не могло не нести внутренних фундаментальных противоречий, особенно в своем национально-государственном аспекте, который уже к 80-м гг. прошлого века стал разрушать правовую и политическую сферы общества, отключая их от естественных источников в национальной правовой культуре.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев А.М. Правовая система социализма. Книга 1. — М.: Юридическая литература, 1986. — С. 511.
2. Булавка Л.А. Феномен советской культуры. М.: Культурная революция, 2008. — С. 235.

© Каландаришвили Зураб Нодарович (zurab.kalandarishvili@yandex.ru), Золотухин Вячеслав Александрович (t9119874369@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»