

ПРОБЛЕМЫ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

PROBLEMS OF GEOGRAPHICAL STUDY OF TRADITIONAL NATURE MANAGEMENT

**M. Dorju
I. Kuchumova**

Summary. Problems of geographical study of traditional environmental management Abstract. The diversity of existing views among geographers on the concepts of “environmental management” and “traditional environmental management” speaks about the relevance of this problem in geographical science. In the study of the problems of environmental management, man with its historical culture of environmental use is central.

Keywords: Nature, geographical science, traditional environmental management, ethnosocial natural-economic systems.

Доржу Маргарита Степановна

*К.з.н., доцент, ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет», г. Кызыл
biche_ms@mail.ru*

Кучумова Ирина Алексеевна

Преподаватель, ФГКОУ «Кызылское Президентское Кадетское училище», г. Кызыл

Аннотация. Многообразие существующих взглядов среди ученых-географов на рассматриваемые понятия «природопользование», «традиционное природопользование» говорит об актуальности данной проблемы в географической науке.

В изучении проблем природопользования человек с его исторически сложившейся культурой природопользования занимает центральное место.

Ключевые слова: Природопользование, географическая наука, традиционное природопользование, этносоциальные природохозяйственные системы.

На современном этапе рационализации хозяйства возможен и необходим пересмотр стратегий регионального развития и рационализации систем природопользования, понять их историю развития, дать их экологическую оценку.

Природопользование как сфера научной и практической деятельности имеет множество аспектов — естественно-научных, экологических, экономических, социальных и др. С рациональным природопользованием связываются основные надежды выхода планетарной системы на траекторию устойчивого развития. Учитывая всеобщность принципов устойчивого развития, провозглашенных в материалах Международного форума по охране окружающей среды в Рио-де-Жанейро (1992 г.) и саммите Мира (Йоханнесбург, 2002), сказано, что «Правительствам и международным организациям следует признать ценности, традиционные знания и методы рационального использования ресурсов, которыми пользуется коренное население при взаимодействии с окружающей средой и применять эти знания в других развивающихся районах» [11]. Такая же мысль выражена и в Декларации, принятой на этом форуме: «Коренное население и его общины, а также другие местные общины призваны играть жизненно важную роль в рациональном использовании и улучшении окружающей среды в силу их знаний и традиционной практики. Государства должны признавать и должным образом поддерживать их самобытность, культуру и интересы, и обеспечивать

их эффективное участие в достижении устойчивого развития» [10].

Определение оптимальных взаимоотношений между инновационным и традиционным природопользованием — центральная задача ответственных политических, экономических и технических решений.

Уже в середине 20 века Куражковский Ю.Н. вводит термин “природопользование”, назвав так использование людьми природных ресурсов для хозяйства и здравоохранения [5]. В Большой Советской энциклопедии в статьях “Земля”, и “Природопользование” сформулировано четкое определение данного понятия, как объединяющего все стороны воздействия человечества на природу, включая ее охрану, освоение и преобразование [3].

Далее Н.Ф. Реймерс (1990) подробно останавливается на понятии “природопользование”, на его задачах, объектах и месте в системе наук. [12]. Дальнейшие исследования ученых-географов Зворыкина К.В., Капицы А.П., Невяжского И.И. привели к разработке научной концепции природопользования. По их мнению, природопользование предусматривает изучение как принципиальных основ (схем) природопользования (его типов, видов и форм), так и условий и результатов природопользования. Названные авторы раскрывают понятие “природопользование” как процесс, осуществляемый для реализации физиологических, духовных и матери-

альных потребностей человека с помощью труда и обмена энергией с окружающей средой [5].

Углубляя концепцию природохозяйственных систем (ПСХ), И.И. Невяжский (1990) подчеркивает роль конкретных человеческих сообществ, справедливо считая полезным рассматривать природопользование в рамках проблемы отношений человек-природа. Он выделяет особые системы, названные им этносоциально-природохозяйственными системами (ЭСПХС). Их географическим стержнем является представление о том, что на поверхности земли объективно существуют особые территориальные комплексы, в которых определенным образом взаимодействуют природа, хозяйство и население [8].

При избранном Невяжским И.И. подходе территориальный географический анализ делает как бы шаг навстречу этнологическим и этногеографическим исследованиям, начало соединения с которыми было положено еще Д.Н. Анучиным в его антропогеографическом направлении в географии. Близкий к данному виду анализа территориальных географических комплексов подход можно увидеть в смежных областях географии. Так, в современной физической географии примерно в том же направлении развивается учение об антропогенных ландшафтах [9].

Ю.Г. Симонов (2001), исходя из того, что на каждой исторически сложившейся территории существуют некоторые природно-хозяйственные системы, особенности функционирования которых тесно связано с этническими характеристиками народов, населяющих эти территории, назвал их природно-хозяйственно-этнической территориальной системой (ПХТЭС). В процессе изучения эти комплексы получали различные названия и изучались географами под различными углами зрения [13].

Многообразие существующих взглядов среди ученых-географов на рассматриваемые понятия «природопользование», «традиционное природопользование» говорит об актуальности данной проблемы в географической науке.

В изучении проблем природопользования человек с его исторически сложившейся культурой природопользования занимает центральное место. Выработывая веками, а иногда и тысячелетиями способ природопользования, этнос оптимально адаптировался к территории и сохранял традиции природопользования, как правило, не нарушая природного равновесия. Этнос выбирает в природе такое место, которое наилучшим образом может удовлетворить его потребности. Потенциальная возможность их удовлетворения определяется ресурсами ландшафта, а общество с его потребностями адапти-

руется к определенным природным условиям. Адаптация требует времени. Опыт накапливается при общении с природой и становится традицией. В результате в природопользовании складываются определенные традиции. Поэтому можно говорить о традиционном природопользовании, которое по своей сущности не может не быть рациональным. Так возникает единство рациональности и традиционности в природопользовании [13].

Традиционность же в природопользовании часто рассматривается как некоторый признак архаичности. И все же современная экологическая обстановка, возникшая в ходе научно-технической революции, быстрый рост населения, заставляют вновь обращаться к достижениям природопользования прошлого, то есть к традиционному природопользованию. Не исключено, что именно в традициях содержатся более строгие критерии предельно допустимого давления на природную среду в определенных условиях сложившихся производств.

Сегодня состояние самих традиционных знаний коренных народов вызывает серьезное опасение. Проходивший в двадцатом веке процесс их утраты продолжается и в двадцать первом веке. Прервана связь старшего и молодого поколений по передаче этих знаний. Необходимость сохранения традиционных знаний коренных народов и их исследование совершенно очевидны в современных условиях. Так в международной Конвенции о биологическом разнообразии к традиционному знанию относят «знания, нововведения и навыки практической деятельности коренных и местных общин во всем мире. Выросшее из опыта, приобретенного на протяжении столетий, и приспособленное к местной культуре и окружающей среде, традиционное знание передается устным путем от поколения к поколению. Оно является результатом коллективного творчества и принимает форму преданий, ... культурных ценностей, верований, ритуалов, местного языка и навыков сельскохозяйственной деятельности...» [11].

На наш взгляд очень важно, что «традиционное знание носит, прежде всего, практический характер, особенно в таких областях, как сельское хозяйство, рыболовство, целительство, ...и природопользование в целом» [13].

Традиционное природопользование имеет глубокие исторические корни. Очевидно, что формируясь в период присваивающего хозяйства, оно обуславливало связь человека с окружающей его природной средой. Наряду с уровнем производительных сил, именно она диктовала условия в организации и ведении хозяйства.

В современной науке, в рамках понятия «природопользование» выделяется понятие «традиционное природопользование». Наиболее широко употребляемое

в значении как форма жизнедеятельности этнических сообществ малых народов, находящихся на разных стадиях общественного развития, основу уклада которых составляет использование возобновимых природных ресурсов (охота, собирательство, рыболовство, морские промыслы) традиционными методами без преобразования естественных ландшафтов.

Наряду с этим существует понимание «традиционного природопользования» как формы хозяйственной деятельности дорыночного традиционного общества. В России таким обществом являлась крестьянская община. В Туве — общинно-родовые общности — аалы, основанные на кочевом скотоводстве, оленеводстве и т.д. [2].

Существует понимание традиционного природопользования не только как исторически сложившиеся и обеспечивающее неистощительное природопользование способы использования объектов животного и растительного мира, других природных ресурсов, но и как система жизнеобеспечения коренных этносов.

Мухин Г.Д. углубляет представление о традиционном природопользовании как о природо- и исторически обусловленных региональных особенностях хозяйственной деятельности, передающихся из поколения в поколение, вытекающих из особенностей сложившегося культурного ландшафта, обладающего определенными экологическими параметрами [7].

Таким образом, своей включенностью в природную и социальную системы традиционное природопользование определяет комплексность его рассмотрения. Как часть культурного наследия оно имеет характерные структурные составляющие: человека (и его сообщества), природный ландшафт, сам процесс природопользования и его результаты. Сохранение позитивных элементов традиционной культуры природопользования является составной частью процесса возрождения народов, их культуры, формирования современной культуры ландшафта.

Возможны несколько путей развития территории с точки зрения сохранения позитивных элементов традиционного природопользования.

Для применения опыта традиционного природопользования необходимо прежде всего обладать возможно большей информацией об исторических особенностях природопользования на данной территории, выявить сохранившиеся объекты традиционного природопользования, порайонные отличия и степень их унаследованности в современном природопользовании.

Традиционное природопользование как объект изучения с точки зрения культурного и природного на-

следия требует комплексной характеристики, которая является основой кадастра традиционных форм природопользования. Эта характеристика должна включать по аналогии с земельным кадастром учетные категории земельных и природных ресурсов, вовлеченных в процесс природопользования, количество и качество ресурсов, используемых в хозяйственной деятельности, структуру ландшафта, характеристику экологических особенностей тех или иных форм природопользования (способы поддержания плодородия почв, продуктивности пастбищ, сохранения устойчивости ландшафта и т.д.), оценку значимости тех или иных форм природопользования площадного характера и локальные проявления наиболее выдающихся его образцов.

Наряду с изучением традиционного природопользования в региональном масштабе необходимо выявление и оценка традиционных форм природопользования в системе особо охраняемых природных территорий, оценка степени унаследованности наиболее местно адаптированных форм в широком экологическом аспекте.

В связи с переходом на рыночные отношения очень важно создать научную основу рационального природопользования для территории Республики Тыва. Наряду с другими вариантами решения проблем важно изучить исторический опыт природопользования тувинцев. Обращение к народным традициям ведения хозяйства, конечно, не означает прямого возврата к прошлому с господством отсталых методов и технологии сельского хозяйства. Речь идет об использовании многовекового опыта традиционного ведения хозяйства, свидетельствующего об удивительно бережном использовании природных ресурсов, не нарушающем природного равновесия, т.е. использовании многовекового опыта природопользования на базе современных технологий природопользования и новых организационных форм ведения хозяйства.

Новые способы хозяйствования в отличие от традиционных, выработавшихся веками, не всегда отвечают природным условиям территории. Неизбежной реакцией уязвимой природной среды гор и котловин Тывы на антропогенное воздействие явилась деградация природных ресурсов, прежде всего растительности пастбищ, увеличение площади эродированных земель. Утрата традиционных способов ведения хозяйства стала в какой-то мере ограничивать региональное развитие.

Тыва — аграрная республика. Сельское хозяйство — не только отрасль экономики, но и исторически сложившийся уклад жизни, традиционный вид хозяйствования. К сожалению, по данным Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации Республи-

ка Тыва относится к регионам с крайне низким уровнем развития, по комплексной оценке социально-экономического развития занимает одно из последних мест в Российской Федерации. Нет сомнения в том, что обеспечение экономического роста должно идти через индустриализацию экономики, поиск новых центров роста в городских, сельских муниципальных образованиях, развитие традиционных форм хозяйствования.

Таким образом, изучение традиционных форм природопользования может подсказать верные приемы

хозяйствования в современных условиях. Каждому человеку, который живет и будет жить на этой земле, необходимо знать историю становления традиционного природопользования и максимально использовать исторические традиции.

Решая задачи возникших экономических и экологических проблем, учитывая новейшие достижения техники, необходимо тщательно изучать ныне существующие и существовавшие виды взаимоотношений человека и природы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабушкин Л.Н., Зворыкин К.В., Невяжский И. И. К теории, методологии и методике географического изучения природопользования // История и методология естественных наук. География. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987.
2. Биче М. С. Традиционная система природопользования: определение и методы изучения // Становление и развитие науки в Туве. Часть 2. Кызыл. 2000.
3. Ежегодник Большой советской энциклопедии. 1972. Вып. 16. гл. ред. С. М. Ковалев. М., «Сов. энциклопедия», 1972. 624 стр.
4. Зворыкин К. В. Географическая концепция природопользования // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5 Геогр. 1993. № 3.
5. Зворыкин К.В., Капица А. П., Невяжский И. И. Географическая концепция природопользования, моделирование процессов экологического развития // Сб. Тр. ВНИИ системных исследований, 1990. Вып. 2.
6. Куражковский Ю. Н. Очерки природопользования. М., 1969, 238 с.
7. Мухин Г. Д. Изучение и географическая характеристика агроландшафтов // Взаимодействие физической и экономической географии. — М., 1988, с. 83–89.
8. Невяжский И. И. Географическая концепция природопользования // Тр. ВНИИ системных исследований. Моделирование процессов экологического развития. 1990. Вып. 2 Соавт. К. В. Зворыкин, А. П. Капица.
9. Невяжский И. И. Природопользование как наука и место этносоциальных природохозяйственных систем в ней // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 5. Геогр. 1994. № 3., с. 24–30.
10. О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах: конвенция № 169 Международной организации труда (МОТ). — 1989.
11. Повестка дня на XXI век. Принята конференцией ООН по окружающей среде и развитию. Рио-Де-Жанейро, 1992. 3–14 июня.
12. Реймерс Н. Ф. Природопользование: Словарь-справочник, М.: Мысль, 1990, 639.
13. Симонов Ю.Г., Р. Баллиева, М. С. Биче Соотношение традиционного и рационального в природопользовании // Территориальные системы природопользования. Анализ и синтез: Сборник научных трудов. М.: Географический ф-т МГУ, 2001. — 224 с.

© Доржу Маргарита Степановна (biche_ms@mail.ru), Кучумова Ирина Алексеевна.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»