

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Бондаренко Светлана Игоревна

Кандидат исторических наук, доцент,
Пятигорский институт (филиал) ФГАОУ ВО
«Северо-Кавказский федеральный университет»
bonja00.85@mail.ru

Ванян Иван Григорьевич

Пятигорский институт (филиал) ФГАОУ ВО
«Северо-Кавказский федеральный университет»
vkd4@yandex.ru

THE SUPREME COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION: HISTORY AND MODERNITY

**S. Bondarenko
I. Vanyan**

Summary: This article examines the history of the formation and development of the Supreme Court of the Russian Federation. Changing the structure and formation of the Supreme Court powers at all historical stages of the development of the state. The participation of the Supreme Court in the development of legislation on judicial power in modern Russia is also considered. Some conclusions and suggestions have been made.

Keywords: Supreme Court of the Russian Federation, legislation, history, stages of development.

Аннотация. В данной статье рассматривается история становления и развития Верховного Суда Российской Федерации. Изменение структуры и формирование полномочий Верховного суда на всех исторических этапах развития государства. А также рассмотрено участие Верховного Суда в развитии законодательства о судебной власти в современной России. Сделаны некоторые выводы и предложения.

Ключевые слова: Верховный Суд Российской Федерации, законодательство, история, этапы развития.

Прошедшее десятилетие стало значимым для судебной системы Российской Федерации, так как с ним связаны серьезные преобразования, коснувшиеся изменений, как в части судопроизводства, так и в части судоустройства. После конституционных поправок 2014 года [2] статус Верховного Суда Российской Федерации (далее — Верховный Суд РФ) существенно изменился. Если раньше он выступал «вершиной» для судов общей юрисдикции, то теперь — и для арбитражных судов. Такого рода изменения были связаны с необходимостью обеспечить единство судебной практики, так как раньше между двумя указанными ветвями судебной власти имелись расхождения в вопросах правоприменения.

2023 год является знаменательным для судебной системы России, так как исполняется 100 лет со дня вступления в силу Положения о судоустройстве РСФСР [7], которое было принято 11 ноября 1922 года и предусматривало создание Верховного Суда РСФСР. С 1 января 1923 года указанное положение вступило в силу и уже 10 января 1923 года состоялось первое заседание Верховного Суда. Структурно Верховный Суд РСФСР напоминал современную структуру, включая Президиум, пленарное заседание и коллегии. При этом, как видим, не использовалось современное название Пленум, а также название коллегий отличалось, что зависело и от видов судопроизводства, и от категорий дел, и от инстанций, в рамках которых выступал высший орган судебной власти того периода.

Верховный Суд РСФСР был уполномочен рассматривать дела как в первой инстанции, так и в вышестоящих инстанциях — кассационной и надзорной, что является сходством с Верховным Судом РФ.

За предшествующие 100 лет действия Верховного Суда Н.А. Петухов и Е.В. Рябцева [6] выделяют ряд периодов, в которых функционирование и роль Верховного Суда для судебной системы имело разное значение.

После периода создания следует Верховный Суд РСФСР в период репрессий. Период деятельности судов РСФСР 1930–1940 гг. осложнялся тем, что был рост уголовной репрессии, как средство классовой борьбы. В рассматриваемый период вопросы судопроизводства определялись не только законодательными актами, но и решениями органов исполнительной власти.

Верховный Суд в годы Великой Отечественной войны характеризовался деятельностью с акцентом на противодействие преступности в сфере обороны страны, обеспечения общественного порядка и государственной безопасности. Верховный Суд РСФСР и общие суды перестраивали свою работу на военный лад. Для всех судов на передний план вышли задачи, вытекающие из целей мобилизации для борьбы с фашизмом, необходимости укрепления трудовой дисциплины, противодействия допускаемой в работе и службе халатности и расточительства.

Деятельность Верховного Суда периода развитого социализма с периодизацией 1960–1990 гг. характеризовалась отменой прежнего, в том числе репрессивного, законодательства и принятием нового судоустройственного и судопроизводственного законодательства СССР и РСФСР, что по своей сути явилось судебной реформой. Новой «вехой» в законодательстве стало принятие 27 октября 1960 г. нового закона — Закона «О судоустройстве в РСФСР». Статус высшей инстанции был за ним

закреплен. Выступал он и в роли надзорной инстанции. 8 июля 1981 г. был принят новый Закон «О судостроительстве РСФСР», который отличался тем, что предусматривалась отчетность перед представительным органом — Верховным Советом РСФСР [6].

Предшествующим современному периоду был этап деятельности Верховного Суда РФ как высшего судебного органа страны — 1990–2000 гг. Организованной силой, объединенной общей идеей проведения судебной реформы, стала активная деятельность Верховного Суда РСФСР, вновь избранного в 1989 г. во главе с В. М. Лебедевым. Верховный Суд РФ в процессе осуществления судебной реформы участвовал в исследовании всего комплекса проблем становления и развития института судебной власти. Результатом законотворческой деятельности Верховного Суда РФ стало принятие 26 июня 1992 г. Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» [3].

Современный период развития судебной системы и высших судебных инстанций связан с принятием нового основного закона страны — Конституции РФ на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. Она содержит отдельную главу, посвященную судебной власти, в которой отдельная статья содержит краткую характеристику Верховного Суда РФ (ст. 126).

Основу правового статуса Верховного Суда РФ в современный период представляет Конституция РФ [1] и Федеральный конституционный закон «О Верховном Суде Российской Федерации» [9] (далее — Закон о Верховном Суде).

Принятие в 2014 году Закона о Верховном Суде стало важным этапом в реформировании высшей судебной инстанции. Впервые законодательно была определена численность судей Верховного Суда РФ — 170 судей. Структурно предусмотрено, что Верховный Суд РФ состоит из таких подразделений, как Пленум, Президиум, семь судебных коллегий, научно-консультативный совет, аппарат суда.

Возглавляет Верховный Суд РФ председатель, который имеет в своем подчинении первого заместителя и шесть заместителей.

К кандидатам на должность судей Верховного Суда РФ предъявляются определенные требования, которые по своим характеристикам выше минимальных требований, указанных в Конституции РФ. При этом стоит отметить, что к кандидатам на руководящие должности — председателя и его заместителей, особые требования не предъявляются, они общие, как и для судей. Предельный возраст установлен для судей Верховного Суда РФ и составляет — 70 лет.

Тем не менее, из данного правила есть исключения, которые установлены ч. 2 ст. 12 Закона о Верховном Суде РФ и касаются как Председателя Верховного Суда РФ, так и его заместителя. При этом такой предельный возраст и вовсе не установлен, что является непоследовательным в подходе законодателя. Исключение также сделано и для заместителей (как для первого, так и для других заместителей), что следует из ч. 2.1 ст. 13 Закона о Верховном Суде РФ. Однако предельный возраст всё-таки установлен, но он выше, нежели для других федеральных судей — 76 лет. Представляется, что для соблюдения принципа единства статуса судей, необходимо привести к единообразию подход по установлению предельного возраста. Иной подход мог бы быть объясним, если бы для должностей Председателя и его заместителей устанавливались повышенные требования. Устранение обозначенного недостатка в законодательстве способствовало бы и омоложению состава Верховного Суда РФ, в том числе его руководящего корпуса, что во времена стремительного развития информационных технологий, цифровизации стало бы положительным.

Как было отмечено, одним из структурных подразделений Верховного Суда РФ является Президиум, который выступает единой для всей судебной системы надзорной инстанцией. В данном качестве Президиум уполномочен осуществлять пересмотр вступивших в законную силу решений в порядке надзора.

Учитывая особое значение Президиума, его деятельность регулируется Законом о Верховном Суде, в частности, в статьях 6 и 7 определяется состав, порядок деятельности и полномочия данного структурного подразделения. Тем не менее, отдельные положения содержатся и в Регламенте Верховного Суда РФ [8]. В частности, к примеру, численный состав Президиума предусмотрен п. 3.2 Регламента — 13 судей. Представляется, что данное положение, также, как и численность судей Верховного Суда РФ (ч. 1 ст. 3 Закона о Верховном Суде), должно содержаться в Законе о Верховном Суде в силу его значимости. Для этого статью 6 Закона о Верховном Суде необходимо дополнить указанием на то, что Президиум Верховного Суда РФ состоит из 13 судей.

Особое значение для развития законодательства о судебной власти имеет участие Верховного Суда РФ в правотворческой деятельности. В соответствии с ч. 1 ст. 104 Конституции РФ Верховному Суду РФ предоставлено право законодательной инициативы. Однако оно ограничено в отличие от главы государства, высших органов законодательной и исполнительной ветвей власти вопросами ведения. Какого-либо толкования в этой части нет. Например, если вполне понятно, что в части вопросов судостроительства, статуса судей Верховный Суд РФ может готовить и направлять законопроекты, то по вопросам уголовно-процессуальной деятельности не в

полной мере это очевидно. Так, если по вопросам проведения судебного разбирательства понятно, что это в ведении судов, то в случае производства досудебных стадий возбуждения уголовного дела и производства предварительного расследования по нему данный вопрос не столь очевиден.

С объединением двух высших судов и созданием единой высшей судебной инстанции для системы судов общей юрисдикции и арбитражных судов организующая и созидательная роль Верховного Суда РФ усилилась. Проводилась активная работа по оптимизации судебной системы с тем, чтобы наилучшим образом обеспечить доступ граждан к правосудию.

Верховному Суду РФ принадлежит инициатива по реформированию судов общей юрисдикции, в частности, по созданию двух новых звеньев — кассационного и апелляционного судов.

В этой связи уместно привести слова известных ученых — Н.А. Петухова и Е.В. Рябцевой о том, что «Верховный Суд России на протяжении многих лет был локомотивом развития и совершенствования законодательства о судостроительстве и судопроизводстве» [5]. Потенциал

Верховного Суда РФ и в будущем позволяет проводить реформирование судебной системы РФ в сторону обеспечения независимости судей и повышения авторитета судебной власти. При этом в перспективе можно рассмотреть вопрос о том, чтобы не ограничивать законодательную инициативу Верховного Суда РФ только его ведением. Всё-таки судебная система многократно принимает все законодательные акты страны, а потому вполне способна выявлять возможные недостатки правового регулирования, противоречия и формулировать свои предложения.

Представляется, что отмеченные недостатки в законодательном регулировании правового статуса Верховного Суда РФ должны быть устранены посредством соответствующих изменений в Закон о Верховном Суде РФ. Помимо этого, представляется также необходимым законодательно скорректировать состав Президиума, участия в его заседаниях председателей судебных коллегий, дела которых рассматриваются Президиум. Также в Законе о Верховном Суде следовало бы конкретизировать статус постановлений Пленума Верховного Суда РФ с учетом того, как это сделано в процессуальном законодательстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 6. Ст. 548.
3. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 18.03.2023) «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская юстиция. 1995. № 11.
4. Петухов Н.А., Рябцева Е.В. Основные этапы истории Верховного Суда Российской Федерации // Правосудие/Justice. 2022. Т. 4, № 3. С. 8–27.
5. Петухов Н.А., Рябцева Е.В. Основные этапы истории Верховного Суда Российской Федерации // Правосудие/Justice. 2022. Т. 4, № 3. С. 19.
6. Петухов Н.А., Рябцева Е.В. Основные этапы истории Верховного Суда Российской Федерации // Правосудие/Justice. 2022. Т. 4, № 3. С. 25.
7. Постановление ВЦИК от 11.11.1922 «О введении в действие Положения о судостроительстве РСФСР» // СУ РСФСР. 1922. № 69. Ст. 902.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.08.2014 № 2 (ред. от 12.09.2019) «Об утверждении Регламента Верховного Суда Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 10.
9. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ (ред. от 14.07.2022) «О Верховном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 6. Ст. 550.

© Бондаренко Светлана Игоревна (bonja00.85@mail.ru); Ванян Иван Григорьевич (vkd4@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»