

ОНЛАЙН-УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ В КИТАЕ

CHINA'S ONLINE DISPUTE RESOLUTION

Yan Zhe

Summary. In recent years, the combination of arbitration and technology has caused great concern in the international arbitration community. Much of the discussion focused on online arbitration and the use of artificial intelligence in arbitration in accordance with the requirements of arbitration procedures. In addition, making an arbitration decision requires more flexible and effective decisions for arbitration.

Keywords: arbitration, arbitration court, online dispute resolution, China, Internet.

Янь Чжэ

*Московский государственный
институт(университет) международных отношений
zhe.yan@mail.ru*

Аннотация. В последние годы сочетание арбитража и технологий вызвало большую обеспокоенность у международного арбитражного сообщества. Большая часть дискуссий была сосредоточена на онлайн-арбитраже и использовании искусственного интеллекта в арбитраже. В Китае быстрый рост электронного бизнеса (включая, помимо прочего, приложения для интернет-потребителей и мобильные финансовые услуги) поставил под угрозу традиционные арбитражные процедуры. Кроме того, для преодоления трудностей в рамках действующего законодательства об арбитраже, которое, по мнению некоторых, является жестким, централизованным и слишком похожим на судебный процесс, несколько арбитражных учреждений в Китае попытались внедрить новейшие технологии, чтобы сделать арбитражное разбирательство более гибким и эффективным.

Ключевые слова: арбитраж, третейский суд, онлайн урегулирование споров, Китай, Интернет.

Онлайн-урегулирование споров (ОУС), в котором используются многие современные информационные технологии, такие как технологии электронной передачи информации, технологии онлайн-видеоконференций и технологии онлайн-аудио, является новым способом разрешения гражданских споров. В соответствии с процедурой урегулирования споров в области электронной торговли, разработанной Комиссией Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, ОУС является механизмом урегулирования споров с помощью электронных средств связи и других информационных технологий [1]. Таким образом, ОУС в основном делится на пять типов, включая онлайн-переговоры, онлайн-посредничество, онлайн-арбитраж, онлайн-жалобы и онлайн-разбирательство.

В Китае развитие ОУС началось сравнительно поздно. В 2000 году была создана первая в Китае платформа ОУС под названием «Центр разрешения споров в области доменных имен». После этого ОУС в Китае развивалось медленно, потому что ОУС не привлекал должного внимания в академической и практической областях. Однако недавно выдвинутая стратегия «Интернет +» способствует развитию ОУС. С 2016 года Верховный народный суд последовательно обнародовал несколько официальных документов, таких как Мнения об углублении реформы механизма диверсифицированного урегулирования споров и Уведомление о проведении программ онлайн-посредничества в некоторых областях.

На практике местные народные суды и правительства проводят ОУС в соответствии с требованиями Верховного народного суда. Пока что платформы ОУС в Китае можно разделить на четыре основные группы:

1. Профессиональные платформы ОУС. Этот вид платформы специализируется на ОУС. Например, Центр разрешения споров в области доменных имен СИЕТАС и платформа арбитража Арбитражной комиссии Гуанчжоу являются субъектами, сконцентрированными на ОУС.
2. Платформы ОУС народных судов.
3. Административные органы также создают собственные платформы ОУС. Например, Юридическое бюро Чунцина создала онлайн платформу под названием «Байю миротворец».
4. Платформы ОУС, созданные веб-сайтами электронной коммерции. Такие онлайн-платформы для разрешения споров в основном используются для разрешения споров в сфере онлайн-покупок между онлайн-потребителями и онлайн-продавцами. Например, Taobao, Jingdong и Gome имеют свои собственные механизмы ОУС.

В 2015 году объем транзакций электронной коммерции в Китае достиг 18,3 трлн., что позволяет Китаю обогнать США и стать крупнейшим в мире рынком розничной торговли через Интернет [2]. Количество онлайн-споров также выросло за последние несколько лет. В первые три квартала 2015 года административные органы Китая по-

лучили более 105 000 жалоб на покупки в Интернете, что составляет 26,2% от общего числа жалоб потребителей [3]. В последнее время число китайских интернет-пользователей постепенно растет. Отчет о развитии интернета в Китае показывает, что до декабря 2016 года насчитывалось 731,25 миллиона пользователей Интернета, в том числе 695,31 миллиона пользователей мобильного интернета [4]. Нет сомнений в том, что растущее число онлайн-споров предъявляет повышенные требования к применению и развитию ОУС.

В эпоху «Интернет +» развито большое количество современных технологий, которые предлагают техническую поддержку ОУС. Электронная подпись и распознавание голоса были применены в области идентификации личности; межсетевые экраны и ключи безопасности могут предоставлять доступ к полезной информации; технология электронной передачи может использоваться для доставки электронного документа; технология базы данных удобна для хранения доказательств; технология онлайн-платежей может упростить оплату соответствующих сборов; приложения для мгновенных сообщений предоставляют различные способы связи. Благодаря этим технологиям ОУС переходит от фантазии к реальности.

Тенденция разрешать спорные ситуации в Интернете в Китае в автономном режиме неизбежна, но это не означает, что все типы споров подходят для ОУС. Нет четкого ответа, какие споры возможно разрешать с помощью сети Интернет, а какие — нет. На практике электронное посредничество в Чэнду принимает к рассмотрению только случаи с явными фактами, небольшим количеством доказательств и небольшими противоречиями. В основном это семь видов споров, в том числе споры об ответственности за дорожно-транспортные происшествия, семейные споры, споры о народном кредитовании, трудовые споры, споры о правах соседей в сельской местности, споры об истребовании вещей и споры об интеллектуальной собственности. С одной стороны, четкая сфера охвата ОУС может сыграть позитивную роль, помогая людям уделять приоритетное внимание выбору ОУС и, таким образом, облегчать бремя других средств разрешения споров; с другой стороны, это может обеспечить оптимальное распределение ресурсов для разрешения споров и дать суду больше времени для изучения сложных дел [5].

Доступность является основным показателем того, удобен ли ОУС или нет. Даже если строительство инфраструктуры интернета во всем Китае постепенно улучшается, нельзя забывать о несбалансированном региональном экономическом развитии в различных областях. Разные уровни экономического развития в разных областях напрямую влияют на развитие строительства интернет-инфраструктуры.

На фоне «Интернет +» необходимо в полной мере использовать интернет-ресурсы для обеспечения комплексного социального управления. Универсальная платформа ОУС — это смесь идей обмена информацией, которая в Китае становится реальностью. Верховный народный суд также однозначно поддерживает инновации в рамках ОУС. Универсальная платформа ОУС относится к многофункциональной платформе ОУС, которая объединяет онлайн-посредничество, онлайн-арбитраж, онлайн-жалобы и т.д. Значимость универсальной платформы ОУС заключается в трех аспектах. Во-первых, она сможет дать сторонам несколько вариантов разрешения споров. Во-вторых, это может способствовать способности разрешать гражданские споры и способствовать успешному разрешению споров. В-третьих, это может позволить обеспечить работой большое количество специалистов.

Из возможности технической эксплуатации стоит рассмотреть вопрос о создании ОУС платформы по всей стране и с учетом особенностей регионов Китая и типов разрешения споров с целью соединения судебного и внесудебного механизма и разработке различных средств для разрешения споров.

В пример платформ ОУС можно привести Арбитражную комиссию Гуанчжоу (АКГ), которая была одним из первых семи арбитражных учреждений, созданных после принятия Закона об арбитраже 1994 года.

В 2007 году АКГ начала исследование о возможности разрешении споров с помощью сети Интернет. Семь лет спустя она запустила беспрецедентный проект по преобразованию в онлайн-арбитраж. Десятки опытных ИТ-инженеров провели колоссальную работу по разработке платформы разрешения споров онлайн [6]. В отличие от других учреждений, которые обычно выбирают сотрудничество со сторонними поставщиками услуг, в АКГ работает собственная техническая команда, ИТ-инженеры и программисты, занимающиеся разработкой системы онлайн-арбитража АКГ.

24 сентября 2015 года АКГ организовала Арбитражный интернет-альянс, в который вошло более 100 организаций, включая арбитражные учреждения, университеты, предприятия и социальные группы, для продвижения онлайн-арбитража. 1 октября 2015 года АКГ выпустила первые правила онлайн-арбитража, которые были первым сводом арбитражных правил в материковом Китае с конкретной ссылкой на то, как арбитраж может быть запущен в режиме онлайн. В октябре 2016 года была выпущена новая система арбитража Cloud Platform 1.0, которая была универсальной онлайн-службой для арбитража, проводимого исключительно в режиме онлайн, включая регистрацию дел, доставку материалов, состав суда, проведение слушаний, изучение доказательств, составление

и вынесение решения и т.д. В 2017 и 2018 годах, Платформа Arbitration Cloud была обновлена до более новой версии [7].

По сравнению с традиционным арбитражем онлайн-арбитраж АКГ является более экономичным и эффективным, потому что:

1. Не нужны физические версии документов;
2. Сокращенные сроки разрешения споров;
3. Возможность организации онлайн-конференции для разрешения спора;
4. Созданная в 2018 году Cloud Platform 2.0 разрешает подавать, управлять и принимать решения по делам со схожими юридическими проблемами в пакетном режиме, в соответствии с которым решение может автоматически генерироваться и отправляться после утверждения третейским судом.

С тех пор загруженность АКГ взлетела до небес. В 2017 году было принято 89 530 дел, из которых 70 079 было разрешено в сети Интернет. В 2018 году количество онлайн-арбитражей, проведенных АКГ, увеличилось до 166 634 с общей суммой споров в размере 9,5 млрд. юаней (приблизительно 1,4 млрд. долларов США) [8].

Однако невозможно обойтись без проблем. Изначально некоторые местные суды отказались от приведения в исполнение решений, вынесенных в процессе онлайн-арбитража по различным причинам. Например, некоторые суды отклонили исполнение решения, применив Гражданский процессуальный закон 2012 года, который значительно сократил использование информационных технологий. Эти суды постановили, что АКГ не «надлежащим образом уведомили» ответчика.

В сочетании с существующей практикой ОУС и характером ОУС следующие три типа споров подходят для разрешения с помощью ОУС:

1. Гражданские споры, которые связаны только с деньгами. Все дело в том, что этот тип споров всегда прост, а средство принятия на себя ответственности включает в себя возмещение убытков, штраф. Таким образом, разрешение такого спора может достичь полной электронной процедуры от заявки до исполнения.
2. Семейные споры и споры, связанные с конфиденциальностью.
3. Споры, имеющие очевидные преимущества при разрешении с помощью сети Интернет. Этот вид споров можно подразделить на два класса. Во-первых, это споры, в которых стороны находятся в разных городах или странах. Второй — это онлайн-споры, такие как споры об электронной коммерции, споры о P2P и онлайн-споры о правах на интеллектуальную собственность. За исключе-

нием вышеупомянутых споров, если обе стороны добровольно выбирают ОУС, другие типы споров могут быть урегулированы через ОУС.

Помимо судов, такие гиганты электронной коммерции, как Alibaba, Jingdong и т.д. также создали собственную систему разрешения споров в Интернете. Это произошло благодаря статье 63 Закона об электронной торговле, которая вступила в силу 1 января 2019 года и позволила операторам электронной торговли создать собственную систему разрешения споров [9].

На этом фоне АКГ выступил с двумя инициативами в 2018 году. Во-первых, это предлагаемый пересмотр Правил арбитража, который:

1. Расширил сферу применения онлайн-арбитража, в соответствии с которым АКГ и третейский суд наделены полномочиями принимать решения о целесообразности рассмотрения дела онлайн-арбитражем;
2. Внедрил новые технологии в арбитражное разбирательство, например, правила требуют, чтобы третейские суды проверяли подлинность электронной подписи, осознавая при этом общее использование таких технологий, как метки времени и технологии блокчейн. Назначающий орган также может принять решение о назначении арбитра.

Во-вторых, 28 сентября 2018 года АКГ вместе со своими партнерами выпустил новую платформу электронной коммерции, платформу цепочки поставок B2B, предоставляющую единый сервис для хранения записей транзакций, хранения доказательств, юридических консультаций, личностей сторон и разрешения споров. Следует отметить, что записи о транзакциях и связанные с ними материалы хранятся на сервере платформы до начала любого спора, поэтому сторонам не нужно будет представлять доказательства самостоятельно. Такая платформа разрешения споров сможет автоматически сопоставлять соответствующие доказательства и передавать их сторонам после начала процедуры разрешения спора.

Другой областью, которая требует рассмотрения, является территориальный диапазон ОУС. По количеству пользователей сети или по количеству онлайн-споров восточные регионы более развиты, чем западные. Поэтому, как и другие меры по реформе, ОУС могло бы выбрать ряд восточных провинций и муниципалитетов, имеющих высокий уровень экономического развития, для осуществления экспериментальных проектов. Подводя итог практическому опыту и урокам, ОУС может продвигать весь Китай, когда появляется такая возможность. Фактически, в феврале 2017 года Верховный народный суд принял решение о проведении программ онлайн-посредничества

в некоторых судах. Это уведомление определило шесть высших народных судов (Пекин, Хэбэй, Шанхай, Чжэцзян, Аньхой, Сычуань) в качестве тестеров [10].

Меры поддержки имеют важное значение для развития ОУС. Таким образом, технология информационной безопасности, механизм раскрытия информации должен быть разработан для эффективного функционирования платформ.

Целью раскрытия информации является более широкое понимание общественностью платформы ОУС и повышение доверия к ОУС. В целях обеспечения прозрачности платформы ОУС объявляется следующая информация:

1. применимые правила процедуры в платформе ОУС;
2. список онлайн-посредников, арбитров и судей, включая имя, образование и опыт работы;
3. стандарт платформы ОУС;
4. правовые последствия и процедура ОУС;
5. годовой отчет платформы ОУС;
6. общие проблемы с консультациями и контактный номер платформы ОУС.

В соответствии с 38-м отчетом по развитию Интернета в Китае, 92,5% пользователей Интернета и 38,5%

пользователей Интернета получают доступ к Интернету через мобильный телефон и ноутбук соответственно. В настоящее время существующие платформы ОУС предоставляют только веб-версию. Чтобы облегчить сторонам, форма платформы ОУС должна идти в ногу со временем и предоставлять различные способы доступа к ней. Очевидно, что они не адаптируются к текущей ситуации, когда большинство людей используют мобильный телефон для серфинга в Интернете. Исходя из этого, ОУС платформа должна создать веб — версию и приложение [4].

В качестве нового метода разрешения споров, ОУС значительно расширяет тип разрешения споров, а растущее число онлайн-споров, изменение концепции разрешения споров, популярность Интернета и подключенных к всемирной паутине устройств, а также совершенствование электронных информационных технологий создают благоприятную среду для ОУС. Нет никаких сомнений в том, что, как и любая новая система, ОУС в Китае все еще имеет много недостатков. В связи с этим следует создать единую платформу ОУС, указать сферу применения, улучшить меры поддержки и обновить правила платформ и процедуры разрешения споров с целью беспрепятственного управления механизмом ОУС.

ЛИТЕРАТУРА

1. Технические комментарии ЮНСИТРАЛ по урегулированию споров в режиме онлайн // Официальный сайт ЮНСИТРАЛ URL: http://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/odr/17-00384_R_ebook_Technical_Notes_on_ODR.pdf (Дата обращения: 06.07.2019)
2. China Has A \$1 Trillion eCommerce Market — Here's How Western Companies Miss Out On Their Share of Customers // A Medium Corporation URL: <https://medium.com/@CitconPay/china-has-a-1-trillion-ecommerce-market-heres-how-western-companies-miss-out-on-their-share-of-f3c0c9aa59a3> (Дата обращения: 06.07.2019)
3. Litigation & Dispute Resolution 2015 // Global Legal Insights URL: <https://www.globallegalinsights.com/practice-areas/litigation-and-dispute-resolution-laws-and-regulations/china> (Дата обращения: 07.07.2017)
4. Statistical Report on Internet Development in China (July 2017) // China Internet Network Information Center URL: <https://cnnic.com.cn/IDR/ReportDownloads/201807/P020180711387563090220.pdf> (Дата обращения 07.07.2019)
5. Кристофилопулос Эпаминондас, Манцанакис Ставрос Китай-2025: научный и инновационный ландшафт // Форсайт. 2016. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitay-2025-nauchnyy-i-innovatsionnyy-landshaft> (дата обращения: 08.07.2019).
6. Challenges in IPR Arbitration in China // China Law Insight URL: <https://www.chinalawinsight.com/2010/01/articles/dispute-resolution/challenges-in-ipr-arbitration-in-china/> (Дата обращения: 09.07.2019)
7. Alison (Lu) Xu Chinese judicial justice on the cloud: a future call or a Pandora's box? An analysis of the 'intelligent court system' of China // Information & Communications Technology Law № 26, 2017 — p. 57–71
8. Печёркина О. В. Особенности арбитражных споров с китайскими партнерами // Молодой ученый. — 2018. — № 47. — С. 137–140. — URL <https://moluch.ru/archive/233/54192/> (дата обращения: 10.07.2019)
9. Закон Китайской Народной Республики «Об электронной торговле» (принят на 5-й сессии Постоянного комитета Тринадцатого Национального Народного Конгресса Китайской Народной Республики 31 августа 2018 года)
10. Цуй Фэнчао Развитие и изменение электронной коммерции в Китае // Научный журнал. 2018. № 5 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-i-izmenenie-elektronnoy-kommertsii-v-kitae> (дата обращения: 10.07.2019).

© Янь Чжэ (zhe.yan@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»