

ВЛАДИМИРСКАЯ УЧЕНАЯ АРХИВНАЯ КОМИССИЯ И ЕЕ НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (1898-1918 гг.)

VLADIMIR SCIENTIFIC ARCHIVAL COMMISSION AND ITS SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL ACTIVITY (1898-1918)

L. Kirillova

Annotation

Article is devoted to development of local history researches in Russia at the end the XIX beginning of the XX centuries on the example of the Vladimir province. Object of research is the Vladimir scientific archival commission, as one of local history societies. As object of research scientific and educational activity of the Vladimir scientist archival serves the commission.

Keywords: study of local lore, provincial scientific archival commissions, archiving, museum business, scientific and educational activity.

Кириллова Любовь Владимировна

К.и.н., доцент каф. "История, археология и краеведение" Владимирского государственного университета

Аннотация

Статья посвящена развитию краеведческих исследований в России в конце XIX–начале XX вв. на примере Владимирской губернии. Объектом исследования является Владимирская ученая архивная комиссия, как одно из историко–краеведческих обществ. Предметом исследования служит научная и просветительская деятельность Владимирской ученой архивной комиссии.

Ключевые слова:

Краеведение, губернские ученые архивные комиссии, архивное дело, музейное дело, научно–просветительская деятельность.

Цель исследования состоит в изучении этапов развития владимирского краеведения и оценки вклада сотрудников ВУАК в расширение, углубление, систематизацию и популяризацию знаний об истории и культуре Владимирского края.

Хронологические рамки исследования определяются временем существования архивной комиссии с момента ее учреждения в 1898 г. и вплоть до закрытия в 1918 г.

Для изучения проблемы развития краеведения во Владимирской губернии привлекалась делопроизводственная документация Владимирской ученой архивной комиссии, характеризующаяся достаточно высокой информативностью и достоверностью. Она отложилась в 526 фонде Государственного архива Владимирской области (ГАВО). Для достижения исследовательских задач большое значение имеют материалы, опубликованные ВУАК в своих ежегодных изданиях, в частности отчетах о деятельности за год.

В конце XIX в. провинциальная интеллигенция проявляла стремление познать пути развития Отечества, ее патриотизм стимулировал изучение регионов, краев, земель, местностей. Краеведение стало возглавляться научными обществами, археологическими и научно–естественными съездами. На местах стали чаще издавать статистические сборники, памятные книжки, составлять ар–

хеологические карты губерний, организовывать музеи. К концу XIX в. в области гуманитарных и общественных наук работало 60 организаций, включая более 30 историко–археологических [12; 63]. Фактически происходило формирование общественности, как особой силы, способной играть важную роль в развитии научного краеведения и его популяризации.

26 ноября 1898 г. во Владимире была учреждена губернская ученая архивная комиссия (ВУАК). Ее открытие местное общество встретило с "живейшим сочувствием" [4; 1]. На первом заседании организатор этого общества, опытный архивист А. В. Селиванов обстоятельно разъяснил цели и задачи комиссии.

Соответственно "Положению о губернских исторических архивах и учёных архивных комиссиях" от 13 апреля 1884 г. [7; 662–663] и по примеру других архивных комиссий, ВУАК должна была создать исторический архив, способствовать сохранению и изучению памятников старины, организовать краеведческий музей и публиковать труды сотрудников комиссии в особом периодическом издании [4; 2].

Главной обязанностью и наиболее важной в научном отношении задачей архивной комиссии являлся разбор и описание дел архивов провинциальных правительствен–

ных, общественных и частных учреждений с целью сохранения важных для исторической науки документов и создания исторического архива. Из дел местных учреждений, подлежащих уничтожению, комиссии имели право выбирать те, которые представляли интерес и создавать из них исторические архивы. Именно в архивных документах содержалось множество "драгоценного исторически-бытового материала". Это была самая трудная и кропотливая работа, требующая, по словам самих членов комиссии, "горячей преданности и особой любви к исторической науке" [4; 3].

Главная трудность, с которой сталкивалась архивная комиссия, это отсутствие подробной инструкции по разбору и описанию дел. Какие более важны для истории, какие менее, какие дела нужно хранить в историческом архиве, какие не подлежат хранению, как составлять описи, в каком порядке и объеме – такие вопросы возникали постоянно. В основном проблемы решались благодаря товарищу (заместителю) председателя ВУАК А.В. Селиванову, руководившему на первых порах занятиями по архивоведению среди членов комиссии.

Другим направлением деятельности архивной комиссии было изучение вещественных памятников старины Владимиро-Суздальского края и их описание. Комиссия должна была заниматься:

- ◆ *во-первых*, сбором сведений через земских начальников, исправников и других уездных представителей администрации о случайных находках предметов старины, о городищах и курганах и т. п. (в первый же год работы комиссии такие сведения поступили и были произведены археологические раскопки);

- ◆ *во-вторых*, осуществлять контроль над сохранением от уничтожения и неумелой реставрации храмов, стенописи в них, икон и другой церковной утвари (с этой целью была создана специальная комиссия, которая должна была составить список всех храмов Владимирской губернии, построенных до начала XIX в., с указанием наиболее интересных и важных памятников древнерусской церковной и гражданской архитектуры, а также древних стенописей и икон);

- ◆ *в-третьих*, проводить ежемесячные (очередные) собрания, предназначенные "для обмена мыслей по разным вопросам при изучении памятников древности Владимирской губернии и для того, чтобы сообщать о результатах разбора актов и дел разных архивов" (на таких собраниях члены комиссии делали сообщения и читали рефераты, которые были результатами их научной работы);

- ◆ *в-четвертых*, участвовали в различных съездах и других мероприятиях, проводимых императорским археологическим обществом, другими комиссиями, самой ВУАК, где зачитывались доклады по архивному делу и истории Владимирского края, пропагандировалась местная история [4; 6–9].

По примеру архивных комиссий, созданных ранее, ВУАК решила издавать "Труды Владимирской ученой архивной комиссии" и выпускать их по мере возможности и накопления материала. "Труды" должны были содержать следующие разделы: сообщения, описи дел разных архивов, хроника, протоколы заседаний комиссии. Поскольку ВУАК не располагала достаточными средствами на издание, то для сокращения расходов, первоначально все материалы печатались как приложение к "Владимирским губернским ведомостям". Затем стали издавать отдельные выпуски "Трудов" в количестве 500 экземпляров.

С первых дней существования архивной комиссии важнейшей просветительской задачей стало создания музея. Собираемые памятники древности необходимо было разместить в специально приспособленном для этого помещении. Музей, по мнению сотрудников ВУАК, должен был наглядно отражать жизнь и деятельность Владимирской губернии в ее историческом развитии, начиная от древнейших времён до настоящего времени [4; 11].

Несмотря на отсутствие денежных средств, это начинание архивной комиссии осуществилось успешно. За шесть лет (1900–1906 гг.) было построено само здание для музея, архива и библиотеки, оборудовано и открыто для публики.

Реализуя поставленные перед собой задачи, члены архивной комиссии постоянно сталкивались с самыми разными трудностями. Так, выходявшие ведомственные распоряжения и правила по учреждениям министерства финансов, министерства внутренних дел в значительной степени ограничивали их возможности по формированию исторических архивов. В ВУАК это привело к тому, что составление исторического архива практически прекратилось в 1909–1910 гг. [8; 5]. Но работа комиссии не остановилась, ее сотрудники продолжали заниматься просмотром описей дел, присланных из учреждений. Кроме того, члены ВУАК искали другие источники пополнения губернского исторического архива (частные, помещичьи и др.).

Взятые на себя обязанности комиссия не смогла бы выполнить, если бы не сформировался круг единомышленников из числа местной интеллигенции, убежденных в важности работы по сохранению исторического наследия. Состав комиссии изначально формировался по приглашению директора Археологического института с губернатором как из чиновников, так и из частных лиц, "могущих быть полезными комиссии своими познаниями и усердием к делу". Губернатор являлся по должности "непременным попечителем" этого общества.

Профессор Д. Я. Самоквасов в своей книге "Архивное дело в России", вышедшей в 1902 году подверг критике составы губернских архивных комиссий: "Волею судеб архивное дело в России вручено 150–200 "ученым" в ли-

це чиновников, исправников, безграмотных попов, отставных козы барабанщиков и недорослей" [6; 24]. Удовлетворительным состав комиссий профессор Самоков считал, если в них входили архиепископ, губернатор, вице-губернатор, председатель окружного суда, управляющий казенной палатой, воинский начальник, предводитель дворянства, городской голова, настоятель монастыря и ректор семинарии.

При создании архивная комиссия получила "многочисленные изъявления сочувствия и искреннейшие пожелания успехов в многополезной ученой деятельности... и в особенности тронута тем высоким вниманием, каким удостоили ее августейшие особы: их императорские высочества великие князья Сергей Александрович и Константин Константинович, изъявившие согласие принять на себя звание почетных членов ученой архивной комиссии, и его императорское высочество великий князь Георгий Михайлович, милостиво принявший вновь открытую архивную комиссию под своё августейшее покровительство" [4; 1].

За первый 1899 г. своего существования в состав архивной комиссии вошли 116 человек: 14 почетных, 21 пожизненных, 80 действительных и 1 сотрудник. В комиссии были избраны должностные лица – непрменный попечитель Владимирский губернатор генерал-лейтенант Н. В. Цеймерн, председатель Н. П. Урусов, товарищ председателя А. В. Селиванов, правитель дел В. Г. Георгиевский, хранитель архива и библиотекарь А. В. Смирнов и казначей Н. А. Маклаков [4; 1–2].

Весь состав комиссии делился на почетных, пожизненных, действительных и сотрудников. Почетных в составе ВУАК от общего количества членов комиссии было 8,6–12,6% (от 14 до 30 человек), пожизненных – 18,1–44,4% (от 21 до 112 человек), действительных – 39,5–69% (от 80 до 146 человек).

Изучение материалов губернских УАК показывает, что в их составе, особенно среди почетных членов, числилось много известных ученых в области гуманитарных наук, представителей университетских центров – Петербурга, Москвы, Варшавы и др. Вопрос о том какую роль они сыграли в развитии провинциальных научно-исторических сообществ и каким было их участие в работе архивных комиссий является ещё недостаточно изученным. Почетных и пожизненных членов чаще всего избирали заочно на заседаниях комиссии, где двое рекомендуемых обосновывали избрание новых членов их заслугами в науке и возможной пользой для работы данной губернской ученой архивной комиссии. В действительные члены ВУАК желающие вступали после своего заявления и рекомендаций со стороны людей уже состоящих членами этого общества.

Многие из тех, кто получили приглашение стать чле-

нами Владимирской архивной комиссии с удовлетворением и благодарностью принимали его. В письме профессора Варшавского университета А. В. Михайлова, которому предложили стать пожизненным членом ВУАК в 1906 году, было написано следующее: "Владимирская земля всегда влекла и влечёт меня своей седой стариной, встречающейся там повсеместно, и своим крепким укладом коренной русской жизни, и своею наконец мощною северо-великорусскою речью, которая в моих глазах является лучшим и отражением мощного и устойчивого характера своих обитателей, сумевших положить в своё время прочное основание величю России... Поэтому быть членом общества, которое в отведенной ему области поставило себе целью изучать Владимиро-Суздальский край и этим содействовать раскрытию его высокого исторического значения, многими и теперь, увы, забытого или несознаваемого, для меня особенно приятно" [3].

Среди почетных членов ВУАК были такие известные деятели науки и искусства как председатель Московского Археологического общества графиня П. С. Уварова; известный археолог, инспектор и профессор по кафедре церковной археологии и литургики Санкт-Петербургской духовной академии, директор Санкт-Петербургского археологического института Н. В. Покровский; известный историк, профессор В. О. Ключевский, историк, археолог, член-корреспондент, почётный член Петербургской АН, фактический руководитель Исторического музея в Москве И. Е. Забелин; русский учёный, специалист в области античной истории, эпиграфики и искусства, И. В. Цветаев. С 1906 г. почетным членом комиссии стал и еегоснователь А. В. Селиванов.

Почетными членами ВУАК состояли так же великие князья Сергей Александрович, Константин Константинович, Владимир Александрович, Георгий Михайлович; министры внутренних дел И. Л. Горемыкин, В. К. Плеве, Б. В. Штюрмер; государственный деятель, обер-прокурор Святейшего Синода, ученый-правовед, публицист, автор историко-юридических трудов, идеолог самодержавия К. П. Победоносцев; владимирские губернаторы, состоявшие непрменными попечителями и председателями владимирской архивной комиссии; архиепископы Владимирские и Суздальские (Сергий Спасский, Николай Налимов), предводитель владимирского губернского дворянства В. С. Храповицкий и др.

Наряду с деятелями науки почетными членами ВУАК состояли купцы-меценаты, которые оказывали особенно значительную материальную помощь комиссии. Среди них следует отметить владельца стекольных и хрустальных заводов, члена нескольких научно-исторических и благотворительных обществ Ю. С. Нечаева-Мальцова и др.

Пожизненные члены в основном были местными меценатами, субсидировавшими работу комиссии. Стать пожизненным членом ВУАК можно было при условии

внесения единовременного взноса 500 рублей. Но предложения стать пожизненными членами ВУАК получали так же именитые деятели науки искусства, которые могли оказать реальное содействие научным задачам комиссии. Так среди них сначала оказались, например, И. В. Цветаев, В. О. Ключевский, ставшие вскоре почетными членами ВУАК; беллетрист-народник и этнограф, непреходящий попечитель Императорского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии Ф. Д. Нефедов; профессор по кафедре гомилетики и истории проповедничества в Киевской духовной академии, писатель В. Ф. Певницкий; член ученого комитета МНП, управляющий Отделением археологии славянской и русской Императорского Русского археологического общества и руководитель учебной части историко-филологического отделения Санкт-Петербурга высших женских курсов, историк С. Ф. Платонов; историк Русской церкви Е. Е. Голубинский; историк член Российской АН Е. Ф. Шмурло; многие местные любители старины, краеведы.

Действительные члены представляли местную интеллигенцию. Эта категория членов комиссии обязана была ежегодно уплачивать взнос в размере пяти рублей [2]. В число действительных членов ВУАК входило немало священнослужителей (настоятель Успенского кафедрального собора протоиерей А. И. Виноградов, настоятель Дмитриевского собора протоиерей В. В. Косаткин и др.). Единственным членом-сотрудником стал К. П. Смирнов.

При изучении географии представительства видно, что в ВУАК иногородние члены составляли большинство. Связи тянулись в крупные научные центры, в глубокую провинцию и даже за рубеж (Санкт-Петербург, Москва, Кострома, Ярославль, Нижний Новгород, Рязань, Муром, Суздаль, Варшава, Константинополь, Берлин, Париж и мн. др.). Некоторые из сотрудников архивной комиссии одновременно являлись членами нескольких архивных комиссий и других научно-исторических обществ (А. В. Селиванов, А. В. Смирнов и др.).

Когда в Комитете министров в 1884 года обсуждался проект о создании губернских ученых архивных комиссий, было высказано пожелание о привлечении в комиссии "лиц духовного звания, наиболее отличающихся просвещением и любовью к старине, а также некоторых монастырей" [5; 269]. Достаточно активное участие в деятельности ВУАК приняли представители местного духовенства. В ее составе на протяжении двадцати лет (1898–1918 гг.) находилось от 17 до 36 священнослужителей (примерно 10–14 %). Среди них были и архиепископы, и священники сельских приходов.

Участие в деятельности архивной комиссии представителей духовенства не было формальным. Видя большую просветительскую роль этой организации, владимирские священнослужители вносили свою посильную лепту. Они описывали архивы своих приходов, на матери-

алах этих архивов проводили исследования и печатали их в "Трудах ВУАК", создавали и пополняли библиотеки, участвовали в строительстве музея и формировании его коллекций, в охране и реставрации церковных и монастырских памятников архитектуры, в различных мероприятиях, проводимых архивной комиссией (юбилей А. С. Пушкина, чествование памяти В. А. Жуковского и Н. В. Гоголя, встречи императора Николая II с семьей во время его поездки по Владимирской губернии в 1912 г. и т. д.)

Численность членов ВУАК с момента ее открытия постоянно менялась. На первом общем собрании ВУАК 26 ноября 1898 г. присутствовало всего 30 человек. В 1907 году комиссия состояла из 283 человек. В дальнейшем состав архивной комиссии сокращался и в 1915 и 1916 гг. составил 201 и 205 человек соответственно. Всего членами ВУАК за двадцать лет состояли более 450 человек. Довольно большое количество членов ВУАК и их разнообразный сословный и профессиональный состав говорит о большом интересе общества в провинциальном Владимире и губернии к истории родного края, о желании внести свою посильную лепту в ее изучение.

Участие в работе архивной комиссии каждый из членов принимал разное. Ядро комиссии, состоявшее из должностных лиц ВУАК, и наиболее активных сотрудников собиралось для обсуждения различных проблем довольно часто. Уже на втором собрании 29 ноября 1898 г. они решили, что собрания членов ВУАК должны быть регулярными – ежемесячно, за исключением летних месяцев [1]. Иногда на таких собраниях разгорались настоящие споры. Так, обсуждая вопросы издательской деятельности на собрании 14 марта 1899 г., много споров вызвали принципы печатания тех или иных работ сотрудников ВУАК и деятельности редакционной комиссии.

Состав архивной комиссии постоянно претерпевал изменения. Помимо вступления в число членов архивной комиссии новых людей, происходили переизбрания некоторых действительных членов ВУАК в пожизненные. Качественно комиссия тоже постоянно менялась. В отчете за тринадцатый год существования архивной комиссии (1911 г.) его авторы отметили, что ядро (правление) ВУАК не подвергалось крупным изменениям, однако состав архивной комиссии менялся почти ежегодно, что влияло на продуктивность работы [11; 4]. Неоднократно в отчетах ВУАК звучали слова сожаления, что те или иные задачи архивной комиссии трудно решаемы "по причине недостатка заинтересованных лиц из членов комиссии".

Средний возраст членов ВУАК составлял примерно пятьдесят лет, и он со временем увеличивался. Почти ежегодно из числа членов комиссии выбывали несколько человек по причине смерти. Наибольшие потери по этой причине отмечены в отчетах архивной комиссии в 1902 г. (10 человек), 1906 г. (10 человек), 1908 г. (16 человек) и 1914 г. (12 человек). За восемнадцать лет ВУАК поте-

ряла более 130 членов. В одном из отчетов сотрудники ВУАК писали: "Из почивших такие имена, как архиепископ Никон и И. М. Леонтьев, останутся для архивной комиссии всегда незабвенными: первый из них, живший среди нас, во Владимире, очень короткое время, оставил очень яркий след и как общественный деятель вообще и как в высокой степени доброжелательно относившийся к архивной комиссии, – с его согласия члены бывшего у нас III областного съезда имели возможность детально ознакомиться с церковными древностями Владимирского края. Что касается И. М. Леонтьева, всегда живо интересовавшегося делами архивной комиссии, весь успех того же съезда почти всецело обязан ему; благодаря его же заботам, наш музей внутри отделан так, как немногие отделаны подобные здания и в столицах. И это сделано без всяких расходов со стороны комиссии" [10; 4–5]. Из пожизненных членов был отмечен вклад уроженки Муромского уезда супруги посла русского правительства в Берлине М. И. Остен-Сакен, пожертвовавшей на постройку музея 500 руб., Н. В. Султанова, присылавшего свои произведения, протоиерея А. И. Виноградова – первого историка Владимирского Успенского кафедрального собора, неутомимого труженика "в деле реставрации этого древнего церковного памятника", автора нескольких произведений по истории края. "Почти все почившие члены или принимали самое горячее участие в делах архивной комиссии, как например М. С. Померанцев, начавший было энергично разбирать и описывать архив Александровского полицейского управления, пользовавшийся известностью как нумизмат – постоянно жертвовавший в музей комиссии из своего обширного собрания монеты, и, наконец, как любивший историю – помещавший на страницах "Трудов" комиссии свои интересные разыскания; далее – как Ю. Г. Гейдуне, производившая раскопки в Покровском уезде и свои находки там пожер-

твовавшая в наш музей; Забелин, Вахрамеев и Рогожин останутся особо памятными, как жертвователи своих трудов и изданий" [10; 4]. За двенадцатый год деятельности ВУАК отметила, что "особенно тяжела для комиссии потеря троих действительных членов: А. П. Безсонов всегда живо интересовался ее деятельностью, входил заметно в ее интересы; П. П. Кудрявцев – был одним из действительных археологов нашего края, признанным таковым и такими авторитетными учреждениями, как Императорское Московское археологическое общество; в нашем музее есть большое, и при том образцовое, собрание каменных орудий, пожертвованное им еще в 1905 г.; С. Д. Смирнов был усердным пропагандистом идеи нашей архивной комиссии в таком промышленном центре, как г. Иваново–Вознесенск, и материально обеспеченный в последние годы жизни своей, он не раз содействовал нашей комиссии, в осуществлении намеченных ею задач, своими посильными жертвами" [8; 4]. Пожизненные члены Ф. К. Сахаров, А. А. Титов, архимандрит Мисаил обогащали издания архивной комиссии своими трудами, пополняли библиотеку и жертвовали деньги на нужды ВУАК.

В ежегодных отчетах ВУАК заслуги перед комиссией отдельных ее членов отмечены достаточно четко. Благодаря этим сведениям можно представить, сколь велика была работа архивной комиссии в целом, и насколько вклад каждого члена ВУАК способствовал реализации научно–просветительских задач этого провинциального сообщества. Поэтому потери среди активных членов архивной комиссии влияли на продуктивность ее деятельности. Тем не менее, руководство ВУАК всегда отмечало необходимость активизации деятельности комиссии. Большую роль в этом играли как ее организаторы, так и рядовые члены ВУАК, преданные просветительским идеям.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГАВО. Ф. 526. Оп. 1. Д. 3. Л. 10–13
2. ГАВО. Ф. 526. Оп. 1. Д. 3. Л. 6
3. ГАВО. Ф. 526. Оп. 1. Д. 4. Лл. 165–об.
4. Георгиевский В. Г., Маклаков Н. А. Отчет о деятельности ВУАК за первый год ее существования (1899). // Труды ВУАК. Кн. II. Владимир, 1900.
5. Маяковский И. Л. Очерки по истории архивного дела в СССР. М. 1960.
6. Самоквасов Д. Я. Архивное дело в России. М., 1902. Кн. 1. С. 24
7. Сборник материалов, относящихся до архивной части в России. Т. 1. Петроград, 1916.
8. Смирнов А. В., Трегубов М. И. Отчет о деятельности ВУАК за двенадцатый год ее существования (1910 г.). // Труды ВУАК. Кн. XII. Владимир, 1911.
9. Смирнов А. В., Трегубов М. И. Отчет о деятельности ВУАК за десятый год ее существования (1908 г.) // Труды ВУАК. Кн. X. Владимир, 1909.
10. Смирнов А. В., Трегубов М. И. Отчет о деятельности ВУАК за одиннадцатый год ее существования (1909 г.) // Труды ВУАК. Кн. XI. Владимир, 1910.
11. Смирнов А. В., Трегубов М. И. Отчет о деятельности ВУАК за тринадцатый год ее существования (1911 г.) // Труды ВУАК. Кн. XV. Владимир, 1912.
12. Туманова А. С. Формирование общественности и опыт ее самоорганизации: конец XVIII–начало XX вв. / А. И. Кошелев и его время: материалы Международной научной конференции, посвященной 200–летию со дня рождения А. И. Кошелева, 23–25 мая 2006 года / Отв. ред. П. В. Акулышин, И. Н. Гребенкин; Ряз. Гос. ун–т им. С. А. Есенина. – Рязань, 2007.