

# ФУНКЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОЛНОМОЧНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРЕЗИДЕНТА РФ С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ

## FUNCTIONS OF INTERACTION OF PLENIPOTENTIARY REPRESENTATIVES OF THE PRESIDENT OF THE RF WITH LAW ENFORCEMENT AUTHORITIES

*K. Maksimova*

### Annotation

The author examines the functional aspect in interaction plenipotentiary representatives of the President of the Russian Federation with law enforcement agencies by defining concepts and the classification of the functions in the present context. In particular, it is concluded that the form of interaction is meaningful if the plenipotentiary representatives of the President of the Russian Federation in the federal districts are public authorities and law enforcement agencies is clearly defined by law. In view of the conclusions drawn in the article makes practical suggestions for improvement.

**Keywords:** The administration of the President of the Russian Federation, interoperability in public law, cooperation with law enforcement authorities, classification of the functions of interaction, plenipotentiary representative of the President of the Russian Federation, law enforcement authorities, the President of the Russian Federation, Russian law, federal districts, functions of interaction.

*Максимова Кристина Александровна*  
Аспирант,  
Академия Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации

### Аннотация

Автор рассматривает функциональный аспект во взаимодействии полномочных представителей Президента Российской Федерации с правоохранительными органами посредством определения понятия и классификации функций в рассматриваемом контексте. В частности, делается вывод, что о функционировании в форме взаимодействия имеет смысл говорить, если полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах являются органами государственной власти, а система правоохранительных органов четко определена законодательно. С учетом сделанных выводов в статье формулируются практические предложения по совершенствованию.

### Ключевые слова:

Администрация Президента Российской Федерации, взаимодействие в публичном праве, взаимодействие с правоохранительными органами, классификация функций взаимодействия, полномочный представитель Президента Российской Федерации, правоохранительные органы, Президент Российской Федерации, российское законодательство, федеральные округа, функции взаимодействия.

Создание федеральных округов потребовало уточнения функций полномочных представителей Президента Российской Федерации. Чрезвычайно актуально уточнение функций в контексте взаимодействия с правоохранительными органами.

В последнее время пристальное внимание исследованию отдельных аспектов деятельности полномочных представителей Президента Российской Федерации уделяют О.Н. Бирин, Р.М. Дзидоев, Е.М. Ковешников,

О.В. Красных, Г.К. Мирзоев, И.Ю. Маканова, Г.О. Матюшкин, А.А. Саурин,

А.В.Семенов, И.В. Сыслова, А.И. Цыреторов, А.А. Юнда, П.М. Кандалов [6, 8, 10, 12, 13, 15].

Обращают на себя внимание работы К.В. Черкасова, П.П. Сергуна, в которых рассматриваются актуальные вопросы взаимодействия полномочных представителей Президента Российской Федерации с органами прокуратуры Российской Федерации и органами юстиции Рос-

сийской Федерации. Предпринята серьезная попытка показать роль полномочных представителей Президента Российской Федерации в области противодействия преступности на примере Центрального федерального округа (Н.И. Макаров) [7, 11, 14].

В то же время в отечественной юридической науке недостаточно изучен функциональный аспект взаимодействия с правоохранительными органами, как самого главы государства, так и его полномочных представителей. Полагаю, что такого рода исследования, основанные на историческом опыте и обычной практике, позволят полнее выявить существующие закономерности в целях формулирования практических рекомендаций.

Функциональность присуща каждому элементу системы. Утрата функциональности означает неспособность осуществлять функции. В результате утраты функциональности, элемент в системе перестает быть таковым, теряет свое предназначение. Взаимосвязанность эле-

ментов требует надлежащего функционирования каждого из элементов системы, в противном случае системе угрожает коллапс.

Полагаем возможным выделить следующие функции взаимодействия полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах с правоохранительными органами:

- ◆ организационно–направляющая (консультации и разъяснения в целях лучшего осуществления полномочий);
- ◆ координационная (взаимное обеспечение лучшего взаимодействия с другими государственными органами и друг с другом);
- ◆ организационно–обеспечительная (организационно–техническая и иная поддержка в рамках осуществления полномочий в соприкосновении);
- ◆ информационно–справочная (обмен информацией при сохраняющемся раздельном осуществлении полномочий);
- ◆ компенсирующая (временное осуществление полномочий друг за друга в случае нарушения обычного порядка).

В настоящее время на практике реализуется информационно–справочная функция преимущественно в режиме различных форматов совещаний и переписки. Соответственно остальные функции, будучи объективно востребованными в целях более полного раскрытия потенциала взаимодействия президентских полпредов с правоохранительными органами, практически не проявляются. Из этого следует вывод, что в области функциональной возможности взаимодействия полномочных представителей Президента Российской Федерации с правоохранительными органами использованы не в полной мере.

Помимо этого, является востребованной, но не реализована контрольная функция полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах. По ныне действующему законодательству контрольная функция президентских полпредов обозначена достаточно расплывчато и фактически не осуществляется.

Строго говоря, контроль как таковой не относится к взаимодействию. Контроль возможен в случае, если отношения равенства, составляющие организационную основу взаимодействия, превращаются в отношения соподчиненности между лицами, причем вышестоящее лицо является контролером, а нижестоящее – подконтрольным лицом.

Взаимодействие присутствует там и тогда, где и когда функционируют такие элементы системы, которые имеют примерно одинаковое значение, поэтому они не соподчиняются, а взаимодействуют. При взаимодействии роль одного из взаимодействующих элементов не является определяющей для другого (или других) взаимодействующего

щего (или взаимодействующих) с ним элемента (элементов).

Взаимодействие между полномочными представителями Президента Российской Федерации и правоохранительными органами способно функционировать в системе государственной власти при соблюдении определенных требований.

1. Полпреды Президента Российской Федерации имеют реальную возможность влияния на повседневную деятельность правоохранительных органов, например, запрашивать информацию, беспрепятственно входить в помещения, занимаемые правоохранительными органами, и т.п.

2. Полпреды Президента Российской Федерации готовы в случае сбоя в осуществлении правоохранительной функции по причинам субъективного порядка (некомпетентность) или материальных причин (отсутствие необходимой материальной базы) временно взять на себя вопросы охраны прав граждан, в том числе функцию дознания по особо важным и резонансным уголовным делам.

3. Полпреды структура Президента Российской Федерации, динамично изменяющаяся с учетом социально–политических реалий. Территории, благополучные в социально–политическом отношении, имеющие отлаженное и реально функционирующее местное самоуправление, вряд ли требуют повсеместного присутствия полпредов главы государства. Напротив, территории с неблагополучной оперативной обстановкой, вызванной, в том числе социально–политическими проблемами, имеющие постоянные сбои в системе местной власти, требуют пристального внимания Президента Российской Федерации, соответственно более разветвленной системы должностей полпредов, вплоть до создания округов, менее масштабных по сравнению с федеральными округами.

Понятие о функциях взаимодействия в рассматриваемом контексте осложняется тем, что в Российской Федерации, как отмечалось, категория "правоохранительные органы" трактуется своеобразно [3, 4]. Выделяется полиция, однако она является исключительно структурой Министерства внутренних дел Российской Федерации, что делает зыбкими полицейские по своей сущности полномочия, предоставленные, например, органам исполнительной власти, которые имеют право налагать меры административного наказания и в то же время:

- ◆ подчинены Правительству Российской Федерации, а не Президенту Российской Федерации;
- ◆ не имеют полномочий по проведению уголовного преследования в целях своевременного и объективного рассмотрения уголовного дела в суде.

Так, таможенные органы рассматривают, например, дела об административных правонарушениях, предусмо-

тренных статьями 16.2 (недекларирование либо недостоверное декларирование товаров и (или) транспортных средств), 16.4 (недекларирование либо недостоверное декларирование физическими лицами иностранной валюты или валюты Российской Федерации) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с Положением о государственном контроле за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр (пункт 3) функции упомянувшегося Госгортехнадзора России в настоящее время осуществляются Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, являющейся органом государственного горного надзора. Названная служба рассматривает, например, дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 8.9 (нарушение требований по охране недр и гидроминеральных ресурсов), 8.10 (нарушение требований по рациональному использованию недр) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Федеральными законами функциональный аспект взаимодействия полпредов Президента Российской Федерации с органами полиции прямо не предусмотрен. В статье 12 и 13 Федерального закона "О полиции" предусмотрены соответственно обязанности и права полиции. Взаимодействие с полпредами Президента Российской Федерации не предусмотрено названными законодательными установлениями, оно не является ни правом, ни обязанностью полиции. Обязанности полиции устанавливаются исключительно названным Федеральным законом, но обязанность взаимодействовать с полпредами Президента Российской Федерации законом не предусмотрена, а перечень прав полиции является закрытым.

Буквальное прочтение Федерального закона "О полиции" приводит к выводу о том, что полиция в рассматриваемом контексте вправе в связи с расследуемыми уголовными делами и находящимися в производстве делами об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, запрашивать и получать на безвозмездной основе по мотивированному запросу уполномоченных должностных лиц полиции от государственных органов сведения, справки, документы (их копии), иную необходимую информацию, в том числе персональные данные граждан (пункт "4" части "1" статьи 13).

Немаловажно, что требования (запросы, представления, предписания) уполномоченных должностных лиц полиции, предусмотренные, в частности, пунктом 4 части 1 статьи 13 названного Федерального закона, обязательны для исполнения всеми государственными и муниципальными органами, организациями, должностными лицами и иными лицами в сроки, установленные в требова-

нии (запросе, представлении, предписании), но не позднее одного месяца с момента вручения требования (запроса, представления, предписания). Думается, однако, что такого рода взаимоотношения органов полиции и полпредов Президента Российской Федерации вряд ли являются взаимодействием.

Можно возразить, что полпреды Президента Российской Федерации в федеральных округах не являются государственными органами. В таком случае размывается не только понятие о функциях взаимодействия в рассматриваемом контексте, но и о самом взаимодействии. Лица, не являющиеся государственными органами, не могут реально взаимодействовать на равных с лицами, таковыми являющимися.

Вместе с тем, в Федеральном законе "О полиции" имеются оговорки. Согласно названному Федеральному закону исключение составляют случаи, когда федеральным законом установлен специальный порядок получения информации (пункт "4" части "1" статьи 13). Остается гадать, подпадают ли полпреды Президента Российской Федерации под данный специальный порядок. По крайней мере, в настоящее время для полпредов Президента Российской Федерации ни в одном федеральном законе данный специальный порядок не установлен.

Иммунитет полпредов Президента Российской Федерации обеспечивается законодательным установлением, согласно которому порядок реализации прав, предоставленных полиции, если он не является предметом регулирования федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации или нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, определяется федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел. Другими словами, полиция, решая вопрос о направлении требований на имя полпредов Президента Российской Федерации, должна руководствоваться не только Федеральным законом "О полиции", но и соответствующими актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, которые, как было видно из сказанного выше, предусматривают именно отношения взаимодействия. В рамках отношений взаимодействия какие-либо требования полиции к полпредам Президента Российской Федерации являются недопустимыми.

Аналогичные выводы напрашиваются и при изучении вопросов взаимодействия полпредов Президента Российской Федерации в федеральных округах с органами следствия. В Федеральном законе "О Следственном комитете Российской Федерации" никак не раскрываются ни основания и порядок взаимодействия органов Следственного комитета Российской Федерации с органами государственной власти, ни хотя бы основополагающие требования (принципы) в рассматриваемом контексте. Содержится лишь положение, согласно которому Следственный комитет Российской Федерации осуществляет свою деятельность во взаимодействии с федеральными органами государственной власти, органами государ-

ственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями, иными органами (часть 6 статьи 1 Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации"). Властное требование сотрудника Следственного комитета Российской Федерации к полпреду Президента Российской Федерации, выдвигаемое в рамках проверки сообщения о преступлении или расследования по уголовному делу, вряд ли будет действием в рамках отношений взаимодействия.

Законодательство Российской Федерации о прокуратуре не вносит определенности по вопросам взаимодействия полпредов Президента Российской Федерации с правоохранительными органами вообще, и органами прокуратуры, в частности. Согласно статье 8 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры координируют деятельность по борьбе с преступностью органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, органов таможенной службы и других правоохранительных органов. В целях обеспечения координации деятельности органов, указанных в пункте 1 статьи 8, прокурор созывает координационные совещания, организует рабочие группы, истребует статистическую и другую необходимую информацию, осуществляет иные полномочия в соответствии с Положением о координации деятельности по борьбе с преступностью, утвержденным Президентом Российской Федерации.

Таким образом, прокуроры координируют деятельность правоохранительных органов на основании федерального закона, но в соответствии с актами Президента Российской Федерации. Обеспечение исполнения актов Президента Российской Федерации возложено в соответствии с актами Президента Российской Федерации на Администрацию Президента Российской Федерации. Полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах входят в состав Администрации Президента Российской Федерации, но руководствуются отдельными актами Президента Российской Федерации, в которых их компетенция определяется специальными нормами.

В Положении о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 18 апреля 1996 г. № 567, установлено, что деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью координируют Генеральный прокурор Российской Федерации, прокуроры субъектов Российской Федерации, городов, районов и другие территориальные прокуроры, а также приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры (пункт 3). Полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах в тексте названного Положения не упоминаются.

*Таким образом, о функционировании в форме взаимодействия в рассматриваемом контексте имеет смысл говорить в следующих случаях.*

1. Полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах являются органами государственной власти, а именно органами исполнительной власти, иные варианты, например, "орган государственной власти главы государства", вносят путаницу, – государственная власть в демократическом государстве осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

В последнее время ряд исследователей предпринимают попытку выделить в самостоятельную ветвь власти, которая не относится к "традиционным" ветвям власти, не только власть президентскую, но и власть прокуратуры. Делается обоснование – прокуратура осуществляет государственный надзор, который не является ни законодательным, ни административным, ни судебным контролем [2].

В то же время сторонники упомянутой точки зрения утверждают, что надзор является всего лишь элементом государственного контроля. Не вполне понятно, как надзорные органы, в силу своей природы не имеющие контрольных полномочий, могут выделиться в самостоятельную ветвь власти.

2. Система правоохранительных органов четко определена законодательно.

В настоящее время термин "правоохранительные органы" широко используется в бюджетных актах, печатных и электронных средствах массовой информации. Законодательное определение отсутствует, что делает достаточно проблематичным изучение функционального аспекта во взаимодействии полномочных представителей Президента Российской Федерации с правоохранительными органами на основе положений российского законодательства.

Отсутствие определения правоохранительных органов, тем не менее, не мешает законодателю использовать термин "правоохранительные органы" [4]. В связи с этим в учебной и научной литературе круг субъектов правоохранительной деятельности трактуется по-разному. Иногда в систему правоохранительных органов авторы включают суд, прокуратуру, адвокатуру, нотариат.

Объективно необходимыми функциями взаимодействия полномочных представителей главы государства являются такие функции как организационно-направляющая, координационная, организационно-обеспечительная, информационно-справочная, компенсирующая.

В целях недопущения дублирования и соперничества с правоохранительными органами, контролирующую функцию полномочных представителей Президента Российской Федерации необходимо вводить в действие в том случае, когда нарушается обычный порядок осу-

ществления правоохранительной деятельности.

Контроль над полномочными представителями Президента Российской Федерации в случае предоставления им весомых полномочий по отношению к правоохранительной деятельности мог бы осуществляться Президентом Российской Федерации, а также уполномоченными судебными органами по представлению прокуратуры Российской Федерации, заявлениям правоохранительных органов, жалобам граждан. Правоохранительные органы не имеют права приостанавливать решения полномочных представителей Президента Российской Федерации, или каким-либо иным способом вмешиваться в осуществление ими своих полномочий.

Одновременное функционирование в федеральных округах прокурорского надзора и контрольной деятельности над правоохранительной системой со стороны полномочных представителей Президента Российской Федерации способно приводить к дублированию функций, неопределенности во взаимодействии, в связи с этим целесообразно учреждать должности полномочных представителей Президента Российской Федерации время от времени по мере необходимости на территориях или в отраслях государственного управления, требующих прямого президентского вмешательства.

*Подводя итог, совершенствование функционирования взаимодействия полномочных представителей Президента Российской Федерации с правоохранительными органами могло бы вестись в следующих направлениях.*

1. Освобождение полномочных представителей главы Российского государства от статуса аппаратных работников, обусловленного отсутствием реальных полномочий, придание им статуса исполнительных органов государственной власти.

2. Наделение полномочных представителей Президента Российской Федерации контрольными полномочиями в области правоохранительной деятельности, но их контрольные полномочия должны быть ограничены возможностью вмешательства Президента Российской Федерации. Контрольные полномочия главы государства ограничиваются возможностью применения судебной процедуры.

3. Недопущение подчинения всех правоохранительных органов непосредственно Президенту Российской Федерации, вместе с тем, возможно создание особого правоохранительного органа, подчиняющегося непосредственно главе Российского государства, – Президентской Гвардии, с функциями дознания по государственным преступлениям и способностью пресечения массовых нарушений общественного порядка. Непосредственное подчинение всех без исключения полномочных представителей Президента Российской Феде-

рации главе государства является возможным и необходимым. Целесообразно, чтобы президентский контроль в области правоохранительной деятельности функционировал наряду с парламентским и судебным контролем, а также прокурорским надзором. Необходимо реальное приближение прокуратуры к судебной власти с выводением прокуратуры из правоохранительной системы, под которой должна пониматься система полицейских сил, как того требует Конституция Российской Федерации (глава 7). Прокурор – государственный гарант судебного рассмотрения споров [5] в целях скорого и объективного установления наличия или отсутствия состава правонарушения, отмены неправомерных решений либо, напротив, подтверждения их правомерности. Прокурорские должности желательно, как правило, создавать при судах, но российская судебная система в настоящее время продолжает во многом страдать от избыточной централизации, наблюдается оторванность правоохранительных органов и судов от повседневных нужд местного населения. При этом (в случае реформирования) главная функция прокуратуры, – надзор за законностью, в том числе в правоохранительной системе, – должна оставаться неизменной.

4. Придание динамичности институту полномочных представителей Президента Российской Федерации, в то же время выборность полномочных представителей Президента Российской Федерации исключается. Целесообразно учреждение должностей полномочных представителей решениями Президента Российской Федерации по мере необходимости с учетом обстановки, сложившейся в регионе, например, не во всех федеральных округах или в округах, менее масштабных, чем федеральные округа. Совпадение границ округов, менее масштабных по сравнению с федеральными округами, в которых могли бы действовать в случае необходимости полномочные представители Президента Российской Федерации, с административно-территориальным делением субъектов Российской Федерации или границами самих субъектов Российской Федерации, нежелательно. Важно постоянно поддерживать баланс власти, сохранять независимость полномочных представителей Президента Российской Федерации от местечкового влияния.

5. Введение системы местных представителей государственной власти, которые назначаются на должности в границах тех территорий, где необходимо. Назначение названных лиц проводят полномочные представители Президента Российской Федерации с согласия Президента Российской Федерации и с участием местных собраний граждан. Местные представители государственной власти обеспечивают контроль над территориальными правоохранительными органами и тесное взаимодействие с ними. Территории, в которых назначаются местные представители государственной власти, как правило, являются проблемными с точки зрения борьбы с

преступностью и охраны общественного порядка. Местные представители государственной власти не являются органами местного самоуправления. Вопрос о предоставлении органам местного самоуправления правоохранительной функции мог бы быть решен созданием муниципальной милиции.

Диссертант делает общий вывод, что детальное исследование функций взаимодействия полномочных представителей Президента Российской Федерации с правоохранительными органами неизменно приводит к необходимости решения вышеизложенных вопросов. В настоящее время наблюдается усложнение международных отношений, в то же время расширяется кругозор, более понятными становятся демократические идеи [1], растет самосознание людей, популярны передовые правовые идеи [9].

В связи с этим высока ответственность полномочных представителей Президента Российской Федерации и

правоохранительных органов. Российское общество требует от государства гарантированности гражданских прав и свобод, большей безопасности и поддержки, реальных действий и полной отдачи. Граждане ожидают приближенности президентской власти к своим нуждам, повседневного и оперативного решения насущных вопросов в области охраны гражданских прав, кардинального улучшения деятельности правоохранительных органов за счет продуманной и отлаженной реализации функций взаимодействия с полномочными представителями Президента Российской Федерации, поскольку авторитет президентской власти очень высок.

Теория конституционного права вправе и обязана своевременно находить приемлемые решения. Предлагаемые диссертантом пути решения вопросов, безусловно, не являются безупречными. Дальнейшее решение названных вопросов позволит апробировать и подтвердить закономерности функционирования в исследуемом контексте.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Авакьян С.А. Демократия протестных отношений: конституционно-правовое измерение // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 1. С. 3 – 17.
2. Бессарабов В.Г. Прокуратура в системе государственного контроля Российской Федерации. Дис... доктора юрид. наук: 12.00.02; 12.00.11 / В.Г. Бессарабов. М., 2001. С. 3 – 11.
3. Гусев А. В. Правовой статус правоохранительных органов исполнительной власти: теория и практика конституционно-правового и международного договорного регулирования. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Гусев. Екатеринбург, 2011. – 24 с.
4. Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы: Учебник / Под ред. К.Ф. Гуценко. М., 2000. С. 6–8.
5. Елеонский В.О. Идеалы законодательного регулирования и права граждан // Гражданин и право. 2009. № 8. С. 33–50.
6. Кандалов П.М. Конституционно-правовые основы становления и развития института полномочного представителя президента Российской Федерации в федеральном округе. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Кандалов П.М. Челябинск, 2004. – 203 с.;
7. Макаров Н.И. Проблемы противодействия преступности в федеральном округе Российской Федерации (на материалах Центрального федерального округа). Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Макаров Н.И. М., 2002. – 208 с.
8. Матюшкин Г.О. Полномочный представитель Президента Российской Федерации в федеральном округе как субъект контрольной власти // Современные проблемы юридической науки и практики. Сборник научных трудов. Нижний Новгород, 2004. Вып. 3. С. 31–40.
9. Опалева А.А. Институт личной неприкосновенности (теоретико-правовые проблемы). Автореф. дис. ... доктора юрид. наук / А.А. Опалева. М., 2008. С. 3–5.
10. Семенов А.В. Конституционно-правовые основы функционирования института полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах // Теоретический философский журнал. Кредо. 2001. № 3 (27).
11. Сергун П.П. Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Федеральном округе и Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по федеральному округу: вопросы взаимодействия // Юстиция. Научно-практический журнал. 2007. № 3. С. 24–29.
12. Сыслова И.В. Становление, развитие и функциональное содержание института полномочного представителя Президента Российской Федерации в федеральном округе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Сыслова. М., 2004. – 20 с.
13. Цыреторов А.И. Полномочный представитель Президента Российской Федерации в федеральном округе: институциональное обновление // Вестник Поволжской академии государственной службы. Саратов, 2010. № 3. С. 11–16.
14. Черкасов К. В. Конституционно-правовой статус института полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / К.В. Черкасов. Саратов, 2003. – 220 с.
15. Юнда А.А. Полномочный представитель Президента России в Федеральном округе как важнейшее звено регионального контроля // Юридические записки студенческого научного общества. Сборник статей. Ярославль, 2004. Вып. 4. С. 25–26.