

DOI 10.37882/2223–2974.2023.04.34

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТЬЮ И СБАЛАНСИРОВАННОСТЬЮ БЮДЖЕТА РЕГИОНА

FACTORS OF FORMATION OF PUBLIC ADMINISTRATION BY STABILITY AND BALANCE OF THE BUDGET OF THE REGION

**M. Khayrullin
O. Sagina
D. Vorobyev**

Summary. One of the main functions of the state is the development of the economy, ensuring its stability and a decent life for citizens. Budget balance not only at the federal level, but also at the level of the constituent entities of the Russian Federation is an essential condition for the performance of these functions.

Keywords: budget, balance, deficit, surplus, strategic budget planning, sustainability.

Хайруллин Марс Фаритович

Кандидат технических наук, доцент, Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского
89049755219@ya.ru

Сагина Оксана Александровна

Кандидат экономических наук, доцент, Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского
o.sagina@mgutm.ru

Воробьев Дмитрий Игоревич

Кандидат экономических наук, доцент, Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского
d.vorobyev@mgutm.ru

Аннотация. Одними из основных функций государства являются развитие экономики, обеспечение ее стабильности и достойной жизни граждан. Сбалансированность бюджета не только на федеральном уровне, но и на уровне субъектов Российской Федерации являются неотъемлемым условием для выполнения данных функций.

Ключевые слова: бюджет, сбалансированность, дефицит, профицит, стратегическое бюджетное планирование, устойчивость.

Сбалансированность бюджета любого уровня бюджетной системы Российской Федерации является одним из факторов устойчивого экономического роста, повышения реальных доходов и качества жизни населения. При этом формирование и исполнение бюджета на всех уровнях невозможно без системы прогрессивного и действенного государственного управления, и контроля, обеспечивающей законность, целевой характер, эффективность и результативность использования государственных финансовых ресурсов.

Бюджетная система Российской Федерации в настоящее время подвержена влиянию целого комплекса угроз, среди которых ключевыми являются сильная зависимость доходов бюджетов от мировой конъюнктуры, слабая платежная дисциплина налогоплательщиков и нерациональное предоставление налоговых льгот, рост дифференциации регионов по доходному потенциалу, нецелевое и неэффективное расходование бюджетных средств, рост долговой нагрузки регионов, не высокое качество бюджетного планирования и прогнозирования. [1]

Увеличение бюджетного дефицита, как местных, так и региональных бюджетов говорит о том, что платежеспособность и кредитоспособность этих субъектов власти очень низкие, и это приводит к неполному осуществлению ими своих полномочий. Вместе с тем, от качественных характеристик бюджета территории зависит правильное и эффективное решение проблем местного характера: социальные вопросы, сферы образования и здравоохранения, что в итоге обеспечивает качество жизни граждан государства. Поэтому исследование вопросов устойчивости и сбалансированности бюджета — это актуальная задача на сегодняшний день.

Проблематика исследования заключается в необходимости анализа государственного управления устойчивостью и сбалансированностью регионального бюджета. [6]

В условиях перехода к инновационному типу развития экономики необходимо глубокое понимание и переосмысление процессов, связанных с управлением

бюджетами. Это обусловлено тем, что бюджет, являясь важнейшим средством экономического регулирования, оказывает влияние на развитие структуры экономики, социальной сферы и территориальных пропорций, чем способствует ускорению темпов развития общества.

При этом возрастают требования к эффективности управления бюджетами на всех уровнях бюджетной системы. В последние годы в теории и практике оценки эффективности управления устойчивостью и сбалансированностью региональных бюджетов уделяется достаточное внимание. При этом разработка проблем эффективности управления бюджетами пока не получила должного внимания со стороны исследователей и практических деятелей. Отчасти это объясняется сложностью определения особенностей управления бюджетами, а также в значительной степени такое положение можно объяснить трудностями выявления специфических показателей, способных измерить и отразить эффективность управления устойчивостью и сбалансированностью региональных бюджетов. [7]

Бюджет занимает центральное место в финансовой системе страны и является основным компонентом государственных финансов, является неотъемлемым атрибутом государства. Это не только финансовая основа для осуществления функций государственных органов, но и основа ее суверенитета. Чтобы определить концепцию «бюджета», необходимо раскрыть его многогранную роль. Государственный бюджет можно понимать, как «систему императивных денежных отношений, в ходе которой формируется и используется бюджетный фонд». Это определение подчеркивает важную характеристику бюджета как элемента государственных функций.

Для того, чтобы точно утверждать о сбалансированности бюджета необходимо прежде всего исследовать природу его сбалансированности. Далее важно определить оптимальные условия, которые дают основания говорить об обеспечении сбалансированности бюджета региона.

А для этого нужно, во-первых, проанализировать разнообразные аспекты формирования бюджета и рассмотреть его на предмет сбалансированности ресурсов и обязательств бюджета. Так же необходимо идентифицировать и детально проанализировать все риски, угрозы для бюджетной системы региона. И конечно не маловажный фактор сбалансированности бюджетной системы — это устойчивое экономическое развитие региона. [5]

Для более точного определения сбалансированности бюджетной системы региона необходимо рассмо-

треть существующие методы достижения бюджетной сбалансированности.

Таким образом, методы достижения представляют собой практические способы и конкретные мероприятия, направленные на достижение сбалансированности бюджетной системы региона в текущем периоде. Методы обеспечения выступают в качестве результатов прошлых исследований экономической науки и теории управления и представляют собой совокупность методических приемов и принципов, охватывающих всю систему управления бюджетными ресурсами региона и направленных на обеспечение сбалансированности бюджетной системы региона. [8]

Использование того или иного метода достижения сбалансированности бюджетной системы региона определяется спецификой задач, стоящих перед соответствующим уровнем управления, а также происходит в рамках, определенных применением методов обеспечения:

1. Балансовый метод находится в основе всех методов сбалансированности бюджетов, является инструментом выявления резервов и обеспечения всех экономических пропорций и связей, существующих в обществе.
2. Нормативный метод заключается в применении системы норм и нормативов при обосновании потребности и определении возможных финансовых ресурсов, а также в установлении и соблюдении предельно допустимых значений некоторых бюджетных показателей (уровень дефицита, предельный объем государственных заимствований и т.д.).
3. Под системным анализом, как правило, понимают системную методологию решения проблем в сфере управления, совокупность методов и средств исследования сложных, многоуровневых и многокомпонентных систем, объектов, процессов, опирающихся на комплексный подход, учет взаимосвязей и взаимодействий между элементами системы.
4. Программно-целевой метод обеспечивает связь между выделяемыми ресурсами и результатами их использования, регулирует распределение бюджетных средств между отдельными программами на основе измеримых результатов, а также способствует большей эффективности и прозрачности, в том числе усилению ответственности и подотчетности при расходовании средств.
5. Разработка мониторинга сбалансированности бюджетной системы региона на основе сбалансированной системы показателей (ССП) позволяет объединить финансовые и нефинансовые данные в единое информационное пространство,

а также решает проблемы обеспечения прозрачности бюджетов, результативности расходов, совершенствования организации бюджетного процесса, повышения качества бюджетного планирования. В ходе такого мониторинга в субъекте РФ осуществляется непрерывный сбор информации о протекающих в бюджетной системе и бюджетном секторе региона процессах, ее структурирование, анализ и оценка. [2].

Одной из самых серьезных новаций перспективного финансового планирования является раздельное планирование бюджетов действующих и принимаемых обязательств. Действующие обязательства — это обязательства, включенные в реестр. Принимаемые обязательства — это расходы бюджета, которые подлежат включению в реестр в случае выделения на эти цели бюджетных ассигнований, вводимые или планируемые к введению в плановом периоде.

Бюджетное программирование — это комплексная методология планирования, исполнения и контроля за исполнением бюджетов различного уровня, обеспечивающая взаимосвязь процесса распределения государственных и муниципальных расходов с результатами и эффектами от реализации данных программ.

Важнейшими особенностями программного бюджетного планирования являются возможность увязки бюджетных расходов и стратегических целей государства, установление четких показателей результативности деятельности министерств, ведомств, органов исполнительной власти субъектов РФ на основе общего и текущего объема расходов по программам.

Сущность стратегического бюджетного планирования, в области экономики и управления развитием региона, заключается в том, что это процесс встраивания бюджетной стратегии в систему стратегического планирования социально-экономического развития региона. [5]

Достижение баланса бюджета региона может осуществляться различными методами. При наблюдаемом дисбалансе бюджета это могут быть меры, которые необходимо принять при дефиците бюджета, либо при его профиците. При этом важно помнить о том, какое

влияние они оказывают на расходы и доходы бюджета. А также планировать их воздействие на бюджет, которое может быть либо долгосрочным, либо краткосрочным.

Факторы, которые вызывают дисбаланс бюджета региона, могут быть вертикальными по своей сути, т.е. объем возложенных на региональные власти полномочий в плане расходов бюджета гораздо выше объема бюджетных полномочий. Факторы, вызывающие дисбаланс могут носить также горизонтальный характер: неравномерность социально-экономического развития регионов [4].

Преодоление данных недостатков возможно если на начальном этапе определить предпосылки складывающегося дисбаланса, определение дефицита или профицита бюджета, определение вариантов перераспределения профицитных средств или определение источников финансирования дефицита и далее определение суммы покрытия дефицита. Далее следует оценка всего комплекса работ в целом, экспертное мнение, итоговая оценка планируемых мероприятий.

Таким образом, сбалансированным бюджет считается тогда, когда его доходы и расходы равны между собой или имеют максимально сближенные значения. Принцип сбалансированности бюджета сформулирован в БК РФ и состоит в том, что объем предусмотренных бюджетом расходов должен соответствовать суммарному объему доходов бюджета и поступлений из источников финансирования его дефицита, уменьшенных на суммы выплат из бюджета, которые связаны с источниками финансирования дефицита бюджета и изменением остатков на счетах по учету средств бюджетов.

На устойчивость и сбалансированность бюджета оказывает влияние совокупность внешних и внутренних факторов. Большое влияние нужно уделять способности бюджетной системы сохранять сбалансированность при изменении внешних и внутренних факторов. Основой управления устойчивостью и сбалансированностью бюджета является механизм формирования доходов и расходов бюджета, который должен соответствовать действующему законодательству и принципам построения бюджетной системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богачева О.В., Смородинов О.В. Основные бюджетные принципы и исключения в международной практике управления бюджетом // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2023. № 2 (554). С. 29–44.
2. Власенко Е.О. Исследование методов обеспечения сбалансированности бюджетной системы региона // Известия Байкальского государственного университета, 2012 с. 37–40

3. Ешугова С.К., Хамирзова С.К. Оценка долговой политики субъектов южного макрорегиона в современных условиях // Новые технологии. 2021. Т. 17. № 5. С. 73–81
4. Кузнецова, Е.В. Методологические основы и особенности обеспечения сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 12. с. 53–60
5. Старикова Т.В., Стратегическое бюджетное планирование в системе социально-экономического развития региона // Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук, СПб, 2022
6. Степнова О.В., Курмаева Л.В., Кучерова Л.А. Пути совершенствования бюджетного планирования муниципального образования // Глобальный научный потенциал. 2019. № 5 (98). С. 216–218.
7. Шабельникова С.И. Проблемы обеспечения сбалансированности бюджетов регионов в условиях санкционного давления // Федерализм. 2022. Т. 27. № 2 (106). С. 31–45.
8. Ширяева Н.В. Государственная программа «Управление государственными финансами Ульяновской области» // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. № 4 (160). С. 118–121.

© Хайруллин Марс Фаритович (89049755219@ya.ru),

Сагина Оксана Александровна (o.sagina@mgutm.ru), Воробьев Дмитрий Игоревич (d.vorobyev@mgutm.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

