

ОСОБЕННОСТИ КОНФЛИКТА В ДРАМЕ А. АБУ-БАКАРА «ОХОТА ИЗ-ПОД ФАР»

Курбанова Эминаханум Магомедсаидовна

Кандидат филологических наук, старший научный сотрудник, Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН (г. Махачкала)
emma.kurbanova.70@mail.ru

THE CONFLICT OF THE MAIN CHARACTERS IN A. ABU-BAKAR'S DRAMA "HUNTING FROM UNDER THE HEADLIGHTS"

E. Kurbanova

Summary: The article discusses the drama of the people's writer Ahmedkhan Abu-Bakar «Hunting from under the headlights». It notes the special attitude of the writer to life and the most acute problems of our time. Based on the conducted research, we have revealed that A. Abu-Bakar, using visual and expressive means, reveals the inner world of the heroes of the drama through their actions. The relevance of this study is dictated by the need to study the problem of artistic conflict and its role in revealing the characters of the characters of the work. The article uses socio-cultural, comparative-historical and analytical research methods. The data obtained as a result of the study can be used in the development of general problems of the development of Dargin drama.

Keywords: Dagestan literature, Dargin drama, A. Abu-Bakar, conflict, image, character.

Аннотация: В статье рассматривается драма народного писателя Ахмедхана Абу-Бакара «Охота из-под фар». В ней отмечается особое отношение писателя к жизни и наиболее острым проблемам современности. На основе проведенного исследования нами выявлено, что А. Абу-Бакар, пользуясь образительно-выразительными средствами, раскрывает внутренний мир героев драмы через их поступки. Актуальность данного исследования продиктована необходимостью исследования проблемы художественного конфликта и его роли в раскрытии характеров героев произведения. В статье применяются социокультурный, сравнительно-исторический и аналитический методы исследования. Данные, полученные в результате исследования, могут быть использованы при разработке общих проблем развития даргинской драматургии.

Ключевые слова: дагестанская литература, даргинская драматургия, А. Абу-Бакар, конфликт, образ, характер.

Тенденция развития отечественной многонациональной литературы прошлых десятилетий нашли свое яркое выражение в развитии даргинской национальной литературы, в частности, в творчестве таких писателей, как А. Абу-Бакар, Х. Алиев, Магомед-Расул, У. Шапиева, Б. Алибеков, И. Гасанов, создавших в своих произведениях яркие национальные характеры.

Вслед за В. Распутиным в «Прощании с Матерой», В. Астафьевым в «Царь-рыбе», С. Залигиным в «Комиссии», Ч. Айтматовым в «Плахе» впервые в даргинской литературе появился герой, озабоченный состоянием окружающей среды, постоянно размышляющий о будущем нашей планеты, о пагубных последствиях поступков людей, не способных понять природу, потребительски относящихся к ней. Тяжело оборачивается для человека экологическая безграмотность. Об этом не мог, естественно, не писать А. Абу-Бакар.

Творчество А. Абу-Бакара не обделено вниманием исследователей [2], [3], [4], [5], [6], [7], [8], [9], [10].

Жанр драмы в творчестве А. Абу-Бакара остается малоизученным в дагестанском литературоведении. Впервые нами произведена попытка рассмотрения драмы А. Абу-Бакара «Охота из-под фар», в которой автор

затрагивает вопросы основ мироздания, человеческой совести, чести. Человек и общество, человек и окружающая среда — вот главные акценты, расставленные в проблематике и тематике произведения. Философское осмысление экологических проблем позволяет понять специфику взаимодействия человека и природы, характер нравственно-этических проблем современности. Художественная концепция драматурга основывается на мифологическом, фольклорном сюжете.

В центре внимания А. Абу-Бакара находятся наши современники. Это духовно падший Эсманбет, которому судьба уготовила бесславный конец, а также те, кто способны противостоять его произволу — Мухарбий, Батый, Уразбий, Кадрия и Бийка.

Чтобы исследовать внутренний мир человека, его духовный потенциал, отрицательные и положительные стороны, надо испытать, проверить его в экстремальных конфликтных ситуациях, где человеческая сущность может проявиться наиболее ярко. Именно поэтому, исследуя характеры главных героев драмы А. Абу-Бакара «Охота из-под фар» мы сочли необходимым исследовать конфликт. Конфликт, как правило, служит динамике сюжета произведения, раскрытию граней характера, яркому выражению идей произведений. Обстоятельства,

описанные в драме, являются своего рода «катализаторами будущих столкновений».

Конфликтных ситуаций в произведении много (конфликт характеров, нравственный конфликт, экологический конфликт и др.). Проблема взаимоотношений общества и природы делает это произведение новым явлением в дагестанской литературе.

Сайгаки, вокруг которых развивается конфликт произведения, вымирающие животные, обитающие в Ногайских степях. Они взяты под защиту государством, охота на них строго запрещена. Вот почему до глубины сердца возмущается Мухарбий, ему ненавистен человек, который истребляет их ради наживы, собственного удовольствия.

Весьма интересным представляется характер Мухарбия. Вслед за В. Распутиным в «Прощании с Матерью», В. Астафьевым в «Царь-рыбе», Ч. Айтматовым в «Плахе» впервые в даргинской литературе появился герой, постоянно обеспокоенный состоянием окружающей среды, размышляющий о будущем нашей планеты, о пагубных последствиях поступков людей, не способных понять природу, потребительски относящихся к ней.

Героям А. Абу-Бакара, и в особенности главному герою драмы «Охота из-под фар» Мухарбию, присуще внутреннее чувство, заставляющее его страдать от соприкосновения с низменным началом в человеке, узостью мысли.

Мухарбий является главным хранителем степных богатств. Авторская преамбула к драме – это, по сути, монолог Мухарбия, содержащий мысли об ответственности перед будущим, об ответственности отцов перед сыновьями. Он осознает себя прямым наследником Ногая – тот завещал ему воплощенную в легенде мудрость. Но вместе с тем он – наш современник, прекрасно разбирающийся в комплексе сложных проблем охраны среды.

В отличие от прежних произведений писателя, насыщенных изобразительно-выразительными элементами художественной речи, в драме А. Абу-Бакара старается обойтись без сложного словесного орнамента. Характеры же героев раскрываются в сложных жизненных ситуациях.

Мысли и поступки Мухарбия направлены на то, чтобы привить в людях любовь к родной природе. И это ему удается. Ведь сына жестокого браконьера и безжалостного убийцы Эсманбета ему удалось перетянуть на свою сторону. Хотя Батый погиб от рук собственного отца, Мухарбий морально победил, ведь он не одинок в своем стремлении защитить сайгаков. Он вступает в неравный бой с пьяными и безжалостными браконьерами.

Писатель дает характер главного героя в конфликтной ситуации, т. е. ставит его в обстоятельства, позволяющие максимально ярко раскрыться характеру.

Первая встреча с браконьерами происходит на обочине дороги, когда они пытаются силком напоить Мухарбия. В одно мгновение тремя ударами кулака он до крови разбил лицо лысого Сурхая.

Образ Мухарбия прикреплен к своей среде и к своему времени. Но, по сути, переходит временные границы, приобретая значение идеала эпохи. Идеал своего времени также изображен в смелом новаторском романе Ч. Айтматова «Плаха», где автор ставит проблемы взаимоотношений природы и человека. В обоих произведениях красной нитью проходит мысль, что земля не должна стать плахой ни для человека, ни для других живых существ. Трагедия волчьей пары Ташчайнар и Акбар во многом схожа с трагедией семьи белого сайгака, а главный герой Бостон похож на Мухарбия, который прекрасно понимает, что природные богатства должны быть использованы с умом.

Тем, для кого экологическая катастрофа становится личной драмой, противопоставлены люди нечестные, лишенные совести – Эсманбет, работники торговли Идрис и Сурхай.

Появление яркого, оригинального, запоминающегося характера, всецело связывают с наличием принципиальных противоречий между конкретными персонажами и обстоятельствами, т. е. характер обусловлен конфликтом произведения.

Важнейшие свойства литературного характера – движение, изменение, развитие. Как и в любом произведении, в драме «Охота из-под фар» условием, мотивирующим становление характера, силой, побуждающей его к постоянному развитию, выступают обстоятельства.

Героям А. Абу-Бакара, и в особенности главному герою драмы «Охота из-под фар» Мухарбию, присуще внутреннее чувство, заставляющее его страдать от соприкосновения с низменным началом в человеке, узостью мысли.

В центре внимания А. Абу-Бакара находятся наши современники. Это духовной падший Эсманбет, которому судьба уготовила бесславный конец, а также те, кто способны противостоять этой силе – Мухарбий, Батый, Уразбий, Кадрия и Бийка.

Многозначителен характер Мухарбия. Мухарбий является главным хранителем степных богатств, друг сайгаков и недруг их недругов. Авторская преамбула к драме – это, по сути, начало монолога Мухарбия. В драме он го-

ворит много хороших и правильных слов о долге перед будущим, об ответственности отцов перед сыновьями.

Мухарбий и его жена, учительница Кадрия, бездетны, но их образы значительны тем, что они думают о будущем. Мухарбий осознает себя прямым наследником Ногай: тот завещал ему воплощенную в легенде мудрость, но вместе с тем он – наш современник, прекрасно разбирающийся в комплексе сложных проблем охраны окружающей среды.

Ногай – предводитель племени – был тем известен тем, что не хотел войны. Он увел свое войско и племя в сухую степь и будто бы сказал другим племенам: «Вот я избрал для жизни эти безводные степи, никого не трогаю и никому не мешаю. Не трогайте же и вы меня, не пробуждайте моего гнева!»

Но другие племена не давали ему покоя. Велико было любопытство предводителей этих племен. Как это так, рассуждали они, ни с того ни с сего он, Великий Ногай, ушел в безводные степи и там осел? Не может быть, чтобы он ничего не нашел там. Верно, несметные богатства нашел он в степи. А вот пойдём и проверим, какие это богатства! Со всех сторон лезли на ногайскую степь враждебные племена, но побеждал их Ногай, а это еще больше разжигало вражду, еще яростнее стремились враги покорить земли Ногай.

Да, жил такой предводитель племени в степи, бесстрашный, как лев пустыни, и могучий, как буйвол. Семеро предводителей других племен шли на него с семи сторон. Могучими были эти враги, но не сумели покорить Ногай. У него была чудесная сабля, откованная в кузнице древнего Кунбатара еще его отцом. Чудесным в сабле было, то, что при взмахе лезвие ее становилось двойным, а раны от нее никогда не заживали.

«Отцы наши жили бедно, но честно... Я скоро на пенсию уйду, но буду рад, что прожил жизнь с людьми по совести», – говорит Мухарбий.

Слушая беседу людей, читателю становится ясно, что мерилom совести героя являются его деяния. А они у Мухарбия таковы, что, обернувшись назад, ему ни перед кем не станет стыдно.

– Эсманбет бьет сайгаков, а тебе какое дело? Отвернись, и все тут. Не видел, не заметил.

– Я инспектор по охране этих животных, на сайгака существует строгий запрет. А где честность?

Разгневанный поступками Эсманбета, Мухарбий бросает ему в лицо – «Ты враг нашей степи, ты враг наших детей». [1, с. 26].

Степь просторна, но степь и печальна, ведь у степи много врагов. А такие как Мухарбий защищали, охраня-

ли, знали и понимали степь.

В авторской ремарке раскрывается образ Мухарбия: «Никто не знал и не понимал степь так, как Мухарбий. Не было для него худшего человека, чем тот, кто отозвался бы плохо о родной земле. Степь для Мухарбия все – и настоящее и будущее». Он защитник родной природы, ее богатств. Он свято верит, что природу нужно передать потомкам не в ухудшенном, а в улучшенном мире. О родной природе он готов говорить часами, только слушай.

На поверхностный взгляд степь кажется безжизненной и пустынной. Надо хорошо вжиться в нее, надо иметь острый и внимательный глаз степняка, чтобы вдруг обнаружить, к своему великому удивлению, что есть у степи своя жизнь, необычная, разнообразная и, может быть, не менее богатая, нежели в других уголках земли, щедро наделенных водой, прохладой, а значит, и пышной зеленью».

Читатель проникается симпатией к Мухарбию, ведь быть инспектором – дело не только трудное, но и опасное. Он прекрасно знает, что браконьеры жестоко разделались с его коллегами: кого-то убили, кому-то подожгли дом, у кого-то убили детей и жену. Но Мухарбий стоит на своем.

Обо всем знает Мухарбий, но ничего не может остановить, когда дело идет о сохранении родной степи. Никакие угрозы не заставят его отступить от долга и пойти на сделку со своей совестью. Все его мысли, поступки направлены на то, чтобы привить в людях любовь к родной природе.

Ведь сына отъявленного браконьера и безжалостно-го убийцы Эсманбета ему удалось перетянуть на свою сторону. Хотя Батый погиб, защищая степь, от рук собственного отца, Мухарбий морально победил, ведь он не одинок в своем стремлении защитить степь, сайгаков.

Талантливый писатель чаще всего предполагает, а пронизательный читатель догадывается до и после сюжетной истории развития характера. Иллюстрацией сказанному будет то, как А. Абу-Бакар строит драму таким образом, чтобы за существенной частью было видно дело, чтобы за доминирующей чертой читатель, зритель увидел весь характер, характер сложный, не всегда согласующийся с окружающей действительностью и обстоятельствами, глубоко колоритный, мотивированной даргинской национальной природой.

«Всех их характеризует душевная прямота, беспредельная преданность любимому делу, моральная чистота» – пишет известный дагестанский литературовед А.М. Вагидов в книге «Восхождение к единству», рассуждая героях драмы. [6, с. 102–103].

Образ Мухарбия прикреплен к своей среде и к свое-

му времени. Но, по сути, переходит временные границы и приобретает значение идеала своей эпохи.

Идеал своего времени изображен в смелом новаторском романе Ч. Айтматова «Плаха», опубликованный впервые в трех книгах «Нового мира» за 1986 г. Подобно А. Абу-Бакару в драме «Охота из-под фар», Ч. Айтматов в романе «Плаха» ставит проблемы взаимоотношений природы и человека. В этих произведениях красной нитью проходит мысль, что земля не должна стать плахой ни для человека, ни для других живых существ.

Трагедия волчьей пары Ташчайнар и Акбар во многом схожа с трагедией семьи белого сайгака, а герой романа «Плаха» Бостон, похож на Мухарбия, который прекрасно понимает, что природные богатства должны быть использованы с умом.

Однако, если трагедия природы воспринимается некоторыми людьми как личная трагедия, им противопоставлены люди нечестные, которые кичатся своим богатством. Таков Эсманбет и работники торговли, треста, столовых и ресторанов Идрис и Сурхай.

Кто же такой Эсманбет? Это не какой-нибудь неудачник или человек, оказавшийся волею обстоятельств за бортом нашего общества. Эсманбет так же как и Мухарбий участник Великой Отечественной войны. В свое время он даже спас из плена своего друга Мухарбия, дошел до Австрии. После войны перед ним открылись широкие перспективы, его выдвинули на ответственную должность. Был он председателем колхоза, и секретарем райкома. Словом, был представителем советской власти в районе и в селе.

И все же именно Эсманбет оказался самым злостным браконьером, наглым и опасным преступником. Между бывшими друзьями происходит разрыв: в дальнейшем им не по пути. В драме не прослеживается весь путь деградации Эсманбета, мы видим только результат разрушительного процесса, который привел Эсманбета к катастрофе.

И Мухарбий, и Эсманбет считают, то они живут ради детей. Мухарбий защищает красоту и богатство природы. Эсманбет копит богатство в своем добротном доме для единственного сына, сватает для него самую красивую невесту. В драме события разворачиваются таким образом, что последующее событие более образно раскрывает, мотивирует то, что произошло недавно. Подтверждением мыслей является диалог с Эсманбетом и Мухарбием.

«– Да, детей у меня нет, но ты враг своих собственных детей.

Понятно это тебе? Человек живет тем, что ему остави-

ли отец или дед, и умножает он это ради детей.

Эсманбет. Десяток рыб, десяток сайгаков – это не будущее, Мухарбий. Я же охотник.

Мухарбий. Охотник за легкой наживой.

Эсманбет. Я не один ем мясо, лишнее отдаю соседям.

Мухарбий. А совесть, а закон?

Эсманбет. Закон – это столб. Перепрыгнуть нельзя, но обойти всегда можно» [1, с.45].

Руководствуясь этим правилом, Эсманбет продолжал истреблять все живое. На этом фоне выделяется последняя сцена из драмы, в которой звучит трагедия человека, самоуверенного до высокомерия и падшего до злодейства, несущего на душе печать – отчуждения и проклятия. Его с утра раздирают противоречивые чувства: горечи тяжелого похмелья после бурной ночи и браконьерских «подвигов», недовольства сообщением жены о том, что Батый отказывается от женитьбы. Заботит его не отсутствие сына, который, как полагает Эсманбет, хочет расстроить свадьбу.

Это неясное беспокойство за сына постепенно перерастает в глубокую тревогу. Она звучит не только в репликах Эсманбета, которые становятся все более тревожными, но и отражаются на его внешности и поведении: сначала он несколько рассеян и озабочен, затем беспокойство овладевает им безраздельно.

Не менее примечательна сцена, где изображен Эсманбет, встречающий гостей, съезжающих на свадьбу его сына Батый, которого по неведению сам же убил прошлой ночью.

Он сам того, не зная убил белого сайгака, по народным представлениям, символизирующего обильные дары земли, богатство и благополучие. Его не покидают мысли о предстоящем возмездии. Поэтому приветствия и добрые пожелания гостей носятся в воздухе, застывают в ушах, не доходят до его сознания.

Ожидающий суровое возмездие, Эсманбет не радуется свадьбе. Он узнает, что накануне свадьбы убежала его будущая невестка Бийка, а потом видит убитого им сына – своего «белого сайгака».

Автор драмы жестоко наказал своего героя, умертвив сына, за то зло, которое он причинил природе. Эта ужасная трагедия для отца, который хотел получить от жизни элементарного человеческого счастья.

Эсманбет вдруг побелел, люди столпились вокруг него, не понимая, что происходит. Вдруг отчаянный крик вырвался из груди Эсманбета:

– Он там, в степи!

Растолкав гостей, Эсманбет вырвался на улицу, уви-

дел длинный ряд машин, стоящих в тени, но не на них остановился его взгляд, а на «газике», который медленно ехал со стороны степи. Машина ковыляла на пробитых колесах, как лошадь, раненная в ноги. Будто не на колесах, а на брюхе тащилась истерзанная машина. Переднее стекло машины продырявлено, разбито. «Газик» остановился, открылась дверца. С трудом выбрался из машины Мухарбий. Он провел ладонью по лицу, на котором запеклась кровь. Увидел Эсманбета и сказал:

– Будь проклят ты, Эсманбет! – Хотел, как видно, еще что-то сказать, но покачнулся и рухнул на дорогу. [1, с. 54].

Эсманбет споткнулся, упал и на четвереньках пополз к задней дверце машины. Судорожно схватившись за ручку, он рванул дверцу на себя и отшатнулся. На заднем сиденье, неестественно подвернув ноги и запрокинув голову, лежал его сын Батый. Рубашка на груди была вся в крови, но кровь уже не текла.

– Сын, сын.

На душераздирающий вопль все гости со двора высыпали на улицу. Эсманбет пальцами ощупывал холодное, окостеневшее лицо сына.

– Сын! Это я, это я убил тебя. Сайгак... Белый сайгак... Я убил... Проклятье... Белый сайгак... Мой сын... [1, с. 54].

Как мы отмечали выше, для полного раскрытия характера героя, персонажа необходимо поставить в соответствующие условия, ибо он раскрывается только тогда, когда попадает в критическую ситуацию.

Истиной стало то, что положительные герои, о чем свидетельствует опыт мировой литературы, являются носителями объективно-прекрасного общественного

идеала своего времени, потому что смысл своей жизни видят в борьбе за защиту общечеловеческих истин, в стремлении добиться справедливости в социальных и нравственных коллизиях, готовности выступить против зла, в какой бы форме оно не проявилось.

Положительный герой для драматурга А. Абу-Бакара является не только олицетворением объективно-прекрасного общественного идеала, но и выражением эстетического идеала автора. При этом герой должен быть национально-колоритным. Таким и является главный герой драмы А. Абу-Бакара «Охота из-под фар» – Мухарбий.

Таким образом, работая над анализом природы характера в драме А. Абу-Бакара «Охота из-под фар», мы попытались раскрыть образы главных героев – положительного героя Мухарбия, и отрицательного героя Эсманбета, выявить способы, использованные писателем для создания характера.

Без сомнения, можно сказать, что «Охота из-под фар» – новая веха в творчестве А. Абу-Бакара, да и во всей дагестанской литературе. Для молодой литературы, каковым является даргинская литература – это событие, этап в развитии. Новаторство А. Абу-Бакара, на наш взгляд, состоит в том, что он сумел показать такой глобальный конфликт – конфликт природы и человека, которое ставило перед собой глобальные цели – изменить существующий стереотип, что природу можно беспощадно грабить.

Чтобы показать, раскрыть более ярко конфликт природы и человека, эпохальный конфликт, писатель акцентирует внимание на конфликтах между характерами, которые реализуются через взаимоотношения главных героев драмы – Мухарбия и Эсманбета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абу-Бакар А. Охота из-под фар: Драма в 2-х ч. / Отв. ред. А. Антокольский. М.: ВААП, 1976. 59 с.
2. Абуков К.И. Разноязычное единство: обретения и потери. Национальные литературы в системе взаимосвязей и поиске соответствия. Махачкала: Даг. кн. изд-во, 1992. 231 с.
3. Ахмедов С.Х. Ахмедхан Абу-Бакар. Махачкала, 1975. 206 с.
4. Ахмедов С.Х. Крах Эсманбета // Грани таланта. Махачкала: Даг. кн. изд-во, 2000. С. 25-26.
5. Ахмедов С.Х. Художественная проза народов Дагестана: История и современность. - Махачкала, 1996. 241 с.
6. Вагидов А.М. На стыке столетий. Махачкала: Дагучпедгиз, 2015 308 с.
7. Вагидов А.М. Власть таланта // Поиск продолжается Махачкала, 2000. 287. с.
8. Гамзатов Г.Г. Преодоление. Становление, Обновление: На путях формирования дагестанской советской литературы. Махачкала, 1986. 458 с.
9. Грани таланта: Творчество А. Абу-Бакара в оценке лит. общественности. [Сборник / Сост. С.Х. Ахмедов]. Махачкала: Даг. кн. изд-во, 1984. 101 с.
10. Гусейнов И. Этот живой феномен. М.: Сов. Писатель, 1988. 429 с.
11. Мамаладзе Т. Белый сайгак: Легенда и протокол // Грани таланта. Махачкала. Даг. кн. изд-во, 1984. С.56-61.

© Курбанова Эминаханум Магомедсаидовна (emma.kurbanova.70@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»