

ПРИМЕНЕНИЕ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА СТУДЕНТАМ-ЮРИСТАМ

Иванова Татьяна Владимировна

Кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»
tania.iwanova@mail.ru

USE OF CASE TECHNOLOGIES IN TEACHING RUSSIAN LANGUAGE TO LAW STUDENTS

T. Ivanova

Summary: The article is devoted to the use of the case method as one of the types of interactive learning in the preparation of students at law schools, its specificity is outlined. The main attention is paid to educational cases in teaching language disciplines. The content and results of the use of educational cases are presented.

Keywords: case method, educational technologies, interactive learning, profiling, communication skills.

Аннотация: Статья посвящена использованию кейс-метода как одного из видов интерактивного обучения при подготовке студентов юридических вузов, обозначена его специфика. Основное внимание уделено обучающим кейсам в преподавании языковых дисциплин. Представлены содержание и результаты применения обучающих кейсов.

Ключевые слова: кейс-метод, образовательные технологии, интерактивное обучение, профилизация, коммуникативные навыки.

Одним из направлений современного вузовского образования становится использование традиционных методов обучения с поиском инновационных способов моделирования будущей профессиональной деятельности. К одному из них относится кейс-метод (case-study), или метод конкретных ситуаций, позволяющий сочетать теоретические и практические компоненты образования, подавать материал обучающимся в виде микропроблем и приобретать знания в результате их активной исследовательской и творческой деятельности по разработке решений [9, с. 54].

Кейс-метод как активная образовательная технология обучения юристов в научной литературе представлен широко. Его изучение позволило исследователям обозначить цели и специфику данного вида обучения, определить преимущества и недостатки, представить классификации по различным основаниям. Большинство авторов использование кейсов рассматривают как условие формирования начальных профессиональных компетенций будущих юристов. Т.П. Реброва относит данный интерактивный метод к одному из вариантов создания особой учебной среды, позволяющей обучающимся развивать критическое и логическое мышление, грамотную речь, выявлять и реализовывать индивидуальные возможности [8]. Т.В. Шалаумова преимущество кейсов видит не только в создании учебной среды, но и в возможности выявлять законодательные лакуны, воспринимать законы и правовые акты «не как незыблемые нормы, а как инструмент и правило, предназначенные для того, чтобы делать жизнь внутри социума легче, а отрасли – эффективнее» [10]. С.Н. Алямкин отмечает необходимость использования кейсов в клиническом об-

учении, направленном на получение студентами знаний об основах правового просвещения населения, формирование навыков подготовки юридических заключений и консультирования в процессе оказания юридической помощи [2]. Автор выделяет разные виды кейсов (практические, обучающие, исследовательские) и разные формы представления кейса: в виде текста (текстовый кейс), аудиозаписи (аудиокейс), видеоролика (видеокейс), что способствует применению технических средств и информационных технологий в обучении. В.Н. Козлова в процессе изучения юридических дисциплин отмечает целесообразность использования различных типов кейсов с учетом целей и задач их применения, структуры и особенностей формулирования заданий. По мнению исследователя, традиционные кейсы с заранее обозначенными вопросами могут ограничивать познавательную активность обучающегося, не вызывают у него потребности анализировать правовые нормы и судебную практику, поэтому наиболее эффективной автор считает такую форму занятий, при которой студенты на основе анализа судебной практики и результатов собственной практической деятельности (в Юридической клинике, в ходе прохождения производственной практики и т.д.) самостоятельно формулируют проблемы правоприменения и создают кейсы [5, с.111]. Для овладения навыками юридической профессии и их совершенствования предлагается применение опен-кейсов [11], позволяющих объединить на одной информационной площадке обучающихся, практикующих юристов, экспертов и теоретиков в формате живого общения.

В рамках профилизации языковых дисциплин в юридическом вузе важной задачей становится знакомство

обучающихся с коммуникативным пространством будущей профессии. Юридическая сфера включает разные виды деятельности: судебную, консультационную, документную, организационно-управленческую, научно-исследовательскую, и в каждой из них юрист не обходится без знаний языка, речевых умений и коммуникативных навыков. Профилизация формирования лингвистических компетенций юриста определяется прежде всего дискурсивным подходом к обучению русскому языку и речевой культуры («введением в профессиональный дискурс»), представленном в исследованиях О.Ю. Авдеевниной [1], Е.З. Киреевой [4], М.С. Медведевой [6], Е.В. Поповой [7] и др. Наиболее важным фактором обучения вновь становится отбор преподавателем профессионально ориентированного языкового материала, позволяющего открывать для обучающихся богатство коммуникативных средств русского языка, развивать языковой вкус и культуру речи, знакомить с различными формами и жанрами деловой коммуникации.

Как показывает опыт преподавания, в овладении методикой устных и письменных жанров профессионального общения определенную роль играют обучающие кейсы. Под обучающими кейсами следует понимать задания, отражающие типовые ситуации, с которыми сталкиваются юристы в профессиональной деятельности, и имеющие своей целью через моделирование научиться выполнять профессиональные функции. Их можно применять при составлении исковых заявлений, заявлений в суд и полицию, жалоб, претензий и других юридических и служебных документов, разных видов деловых писем, а также подготовке устных публичных выступлений на правовые темы. В то же время сложность использования обучающих кейсов на занятии обусловлена характером самой учебной аудитории. Поскольку лингвистические дисциплины преподаются на начальном курсе, то студенты еще не обладают правовыми знаниями и навыками правового мышления, не владеют языком специальности. Некоторые из них боятся публично выражать собственную точку зрения, стесняются работать на аудитории. В этом случае преимущество обучающих кейсов заключается в том, что преподаватель вправе выбрать для обсуждения короткие и более простые задачи; решения вырабатываются студентами коллективно, а их деятельность оценивается группой экспертов.

Несмотря на то, что главным в использовании кейс-метода является его участник, то есть студент, организация проблемной ситуации начинается с инициативных действий преподавателя, который продумывает ее условия, постановку задачи, активизирующей аналитическую деятельность обучающихся, предлагает отправной материал в виде фабулы дела, готового текста документа или примерного варианта публичного выступления.

Подготовка кейсов по составлению документов и

деловых писем традиционно начинается с усвоения теоретического материала, работы с основной и дополнительной учебной литературой, с уяснения понятийного и терминологического аппарата рассматриваемой темы: *документ, виды служебных и процессуальных документов, реквизиты документа, деловые письма, официально-деловой стиль, его черты, языковые нормы в документе, этикет делового письма*. На данном этапе у обучающихся вырабатываются навыки и умения, направленные на поиск и систематизацию необходимой информации, организацию самоконтроля в процессе обучения.

Проблемная ситуация, требующая обсуждения и конкретного решения, отражается в предложенных преподавателем фабуле дела и варианте текста документа. Приведем пример такого задания:

В суде рассматривалось дело № 1–72/ 2023 о краже Нестеровым Иваном Петровичем личного имущества Никифорова Николая Сергеевича. Нестеров И.П., воспользовавшись отсутствием хозяев, украл со двора дома Никифорова Н.С., находящегося по адресу: 410008, г. Саратов, ул. Пушкина, д. 32, газонокосилку и электропилу. Приговором суда от 15 сентября 2023 года указанные вещи Никифорову Н.С. были возвращены: *Вещественные доказательства: газонокосилку и электропилу - оставить по принадлежности потерпевшему Никифорову Н.С.*

Никифоров Н.С. самостоятельно составил заявление о выдаче вещественного доказательства и обратился к вам как стажеру с просьбой помочь исправить текст заявления. Оцените текст документа, внесите необходимые стилистические и технические поправки, чтобы текст документа соответствовал языковым нормам и требованиям, предъявляемым к соответствующему жанру официально-делового стиля:

Уважаемый суд!

Обращаюсь к Вам с просьбой вернуть мне мои газонокосилку и электропилу, которую украл у меня Нестеров И.П. Суд прошел, дело закрыто, поэтому я могу вещи забрать. С уважением, Никифоров Н.С.

Несмотря на то, что с заявлением как административно-канцелярским документом студенческая аудитория хорошо знакома, поскольку оно довольно часто используется в повседневном общении, его форма и содержание с учетом правового контекста требует дополнительного объяснения. Сложность таких текстов состоит в правильном изложении просьбы, четкой аргументации доводов: на основании чего и почему личные вещи могут быть гражданину возвращены; качество документа, его грамотность и ясность достигаются соблюдением языковых норм, использованием терминов с учетом их лексического значения и клише. Поэтому решение кейса начинается с организации словарно-семантической

работы, способствующей обогащению словарного запаса обучающихся и формированию навыков делового письма. Для предварительного группового обсуждения можно использовать методику «блиц-опроса», например: *Куда и кому следует адресовать документ?* (суду: например, *В Октябрьский районный суд г. Саратова*); *Кем является Нестеров в рамках рассматриваемого дела?* (обвиняемым); *Кем является Никифоров в рамках рассматриваемого дела?* (потерпевшим, т.е. лицом, которому были причинены имущественный и моральный вред; термин *пострадавший* – термин общего пользования, им характеризуется лицо до возбуждения процедуры уголовного или административного расследования); *Какое словосочетание подойдет для наименования предметов «газонокосилка» и «электропила» по отношению к Никифорову Н.С.?* («личные вещи»); *Как обозначить эти же предметы в контексте правоотношений* («личное имущество»); *Как обозначить эти же предметы в контексте рассматриваемого уголовного дела?* («вещественные доказательства»); *К чему приобщают вещественные доказательства в рамках уголовного судопроизводства?* (приобщают к материалам дела); *На каком основании можно вещи забрать?* (на основании вынесенного приговора суда).

Таким образом, анализируя слово как единицу языка, обучающиеся устанавливают непосредственную связь конкретного слова с предметным миром, определяют его языковую валентность и критерии отбора слов в соответствии с коммуникативной ситуацией. Вместе с тем изучение лексики профессиональной направленности в ходе словарной работы позволяет достичь решения методических целей: развития языкового чутья и языкового мышления, формирования идейно-нравственного воспитания обучающихся.

Анализ исходного текста заявления в суд, составленного от лица Никифорова С.Н., позволит обучающимся обнаружить стилистические ошибки: *обращаюсь к Вам с просьбой* (вместо *Прошу*); *вернуть* (надо: *выдать*); *украл у меня*; *суд прошел, дело закрыто, поэтому я могу вещи забрать* (конструкции разговорного стиля), неуместность использования этикетных формул: *Уважаемый судья; с уважением*. Перед выполнением задания по группам можно предложить кластер для конструирования текста документа на основе опорных вопросов: *Прошу кого? что сделать? кому? откуда? что? какие? на каком основании?* Это позволит грамотно оформить свои мысли в письменный текст и сделать стилистическую правку дефектного текста. Приведем примерный вариант исправления основной части: *Прошу суд выдать мне из материалов уголовного дела № 1–72/2023 по обвинению Нестерова И.П. в краже личного имущества мои личные вещи, а именно: газонокосилку и электропилу, приобщенные к делу в качестве вещественных доказательств. Приговором суда от 15 сентября 2023 года указанные*

вещи были возвращены мне.

Оценка экспертами исправленных текстов в конце обучающего кейса позволяет организовать рефлексивную деятельность на занятии, учит критическому мышлению и формированию навыка аналитического осмысления событий, жизненных ситуаций, профессиональных проблем.

Кейс по подготовке устного публичного выступления на правовую тему начинается с обобщения теоретического материала по риторике и аргументации. Обязательного рассмотрения заслуживают вопросы, связанные отличительными особенностями информирующей и убеждающей речей, универсальной и контекстуальной аргументацией, психологической и методической подготовкой выступления, выстраиванием доказательного рассуждения, включающего основные элементы (тезис, аргумент, демонстрацию), видами вступления (естественным и искусственным) и заключения, источниками рациональных аргументов и видами иррациональных аргументов. Особое внимание необходимо уделить правилам эффективного взаимодействия оратора и его аудитории, приемам привлечения внимания в публичном выступлении, невербальным средствам коммуникации, качествам хорошей юридической речи.

Первым этапом подготовки к кейсу можно считать формулировку задания преподавателем, например:

Представьте, что вас попросили выступить перед двумя разными аудиториями (первокурсниками неюридического вуза и несовершеннолетними школьниками) по теме «Необходимость соблюдения законов каждым гражданином Российской Федерации». Постарайтесь убедить аудиторию в том, что законы надо соблюдать.

Работа начинается с анализа готовых текстов, которыми могут послужить студенческие работы предыдущих лет или фрагменты выступлений, представленные в учебно-методическом пособии авторов Ивановой Т.В., Никитиной О.В. «Правовая аргументация» [3, с. 23]. Сравнительный анализ этого материала на подготовительном этапе выполнения кейса предполагает выработку аналитических навыков и навыков самостоятельной работы обучающихся: знакомство с содержанием предложенных фрагментов речей, оценка качества, разнообразия и достаточности приведенных в них аргументов, поиск нужной информации правового характера по заданной теме, анализ нормативных документов (Конституции, Гражданского кодекса, Уголовного кодекса, Трудового кодекса, федеральных законов), в которых закреплены права и обязанности граждан Российской Федерации.

Второй этап, предполагающий работу в группах, направлен на моделирование особой формы конструирования

тивного общения – дискуссии, в ходе которой участники обмениваются мнениями по созданию собственного варианта выступления, и принятие коллективного решения. На примере конкретной ситуации реализуется творческий потенциал аудитории, вырабатываются социально-коммуникативные навыки, выражающиеся в умении общаться, выслушивать собеседника, убеждать в правильном варианте решения практического задания.

Прослушивание выступлений на занятии завершается этапом подведения итогов и оценкой экспертной группы. Для наглядности «эксперты» под руководством преподавателя разрабатывают критерии оценок. Среди них можно обозначить следующие: 1) композиционная целостность выступления (четкое разграничение вводной, основной и заключительной частей, соблюдение причинно-следственных связей, отсутствие логических ошибок в выступлении); 2) учет характера аудитории; 3) демонстрационные примеры, усиливающие аргументацию в выступлении; 4) соответствие выступления ведущим коммуникативным качествам убеждающей речи (необходимо отметить, какие качества наиболее ярко представлены, и обозначить те, которые необходимо усилить; 5) достижение цели выступления.

Кейс по подготовке устного публичного выступления направлен на формирование профессиональной культуры юриста, которая включает культуру поведения, базирующуюся на уважении к личности, соблюдении «нравственных кодексов» в общении, речевую культуру, предполагающую знание норм языка и правил речевой коммуникации, эмоциональную культуру, основанную на понимании психологии слушателей и их эмоционального состояния. Роль преподавателя в этом обучающем кейсе остается ведущей: он выступает в качестве наставника и наблюдателя, его минимальное вмешательство в творческую деятельность студентов носит регулятивный характер.

В конце занятия преподаватель подводит итоги и выделяет проблемы, над которыми аудитории необходимо в дальнейшем работать при конструировании текста и произнесении речи. Как правило, к основным недостаткам при подготовке публичного выступления относятся нарушение обучающимися орфоэпических норм русского литературного языка, незнание правил постановки ударения в словах, общих требований, предъявляемых к тезису и аргументам. Не всегда учитываются психофизиологические особенности слушателей, контекстуальная аргументация, основанная на вкусах, интересах, настроении аудитории. Зачастую в выступлениях отсутствуют практические примеры («аргументы к пользе»), способные повысить интерес конкретной аудитории. Например, выступая перед студентами-первокурсниками, которым предстоит в ближайшем будущем поиск работы, можно напомнить о важности

знания трудового законодательства Российской Федерации и отметить, что трудоустройство судимых граждан сопряжено с рядом запретов и ограничений: лица не могут заниматься педагогической деятельностью в образовательных учреждениях и в сфере воспитания, развития и организации отдыха несовершеннолетних; выполнять работы, связанные с транспортной безопасностью; устроиться в медицинские и социальные заведения; не могут быть гражданскими служащими. Поэтому необходимо предупредить, что в настоящее время нормы закона (ст. 65 ТК) обязывают работодателей проверять соискателей на отсутствие судимости и факта уголовного преследования. Действенными становятся примеры, демонстрирующие отсутствие правовой грамотности граждан. Так, у многих людей преступление ассоциируется с уголовным законодательством. Между тем, ответственность наступает за поступки, которые, на первый взгляд, кажутся безобидными, например, незаконная расклейка объявлений в неположенном месте, нарушение «закона о тишине», за которые административная ответственность устанавливается на уровне регионов. Школьная аудитория имеет минимальные знания о праве, поэтому в начале выступления следует сосредоточиться на таких понятиях, как *закон, гражданин, государство*, объяснить, кто принимает законы, по которым мы живем, обозначить положения основного документа – Конституции Российской Федерации. Поскольку школьная аудитория отличается наглядно-образным мышлением, то в этом случае результативным оказывается использование метода включения в конкретную ситуацию: «Давайте вместе рассмотрим такой пример...». При этом необходимым условием убеждения является апелляция к возрасту: «Вы уже взрослые и понимаете, что за нарушение закона наступает ответственность». В ходе выступления важно обозначить виды административных правонарушений, за которые привлекаются несовершеннолетние: появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения; управление транспортным средством водителем, не имеющим право им управлять; мелкое хулиганство. т.е. нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью и т.д.

Таким образом, опыт преподавания лингвистических дисциплин в юридическом вузе показывает, что применение кейсов повышает результативность учебного процесса, поскольку они представляют собой не только активную образовательную методику, но и оригинальную форму занятия, вызывающую интерес у обучающихся к изучаемому предмету и позволяющую в полной мере раскрыть индивидуальные и творческие способности студентов, формировать их профессиональную речевую компетенцию и правовую культуру, лучше подготовить обучающихся к решению конкретных задач в будущей профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдевина О.Ю. Введение в профессиональный дискурс как лингвометодическая концепция // Русский язык и литература в образовательном процессе. Саратов, 2016.
2. Алямкин С.Н. Применение кейс-метода в преподавании правовых дисциплин // Мир науки и образования. 2017. № 1(9). С. 13.
3. Иванова Т.В., Никитина О.В. Правовая аргументация: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2019.
4. Киреева Е.З. Жанры подзаконного дискурса // Жанры речи. 2016. № 1.
5. Козлова В.Н. Использование метода кейс-стади как средство формирования профессиональных компетенций студентов-юристов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (50): в 3-х ч. Ч. II. С. 108–112. URL: www.gramota.net/materials/3/2014/12-2/26.html (дата обращения: 10.01.2025).
6. Медведева М.С. Юридический текст как объект профессионально ориентированного дискурса // Вестник ВГУ: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2015. № 4.
7. Попова Е.В. Природа судебного дискурса // Вестник Оренбургского государственного университета. 2016. № 6 (194).
8. Реброва Т.П. Компетентностный подход к подготовке бакалавров по направлению «Юриспруденция» в НОУВПО «МГИ»: опыт работы кафедры государственного и административного права // Культурологический подход в экономико-правовом развитии региона XIV Макаркинские научные чтения. 2014. С. 376–380.
9. Трапезникова Т.Н. Новейшие педагогические технологии: кейс-метод (метод ситуационного анализа) // Территория науки. 2015. № 5. С. 52–60.
10. Шалаумова Т.В. Кейс-метод как развивающая модель преподавания юридических дисциплин. Меридиан. 2020. №18 (52). URL: <https://meridian-journal.ru/site/article4b8c/?id=4636> (дата обращения: 10.01.2025).
11. Шалаумова Т.В. Попытка классификации и новые типы кейс-методов для преподавания юридических дисциплин // Международный научно-исследовательский журнал «Аллея науки». Современные направления образования и педагогики. 2020. № 11(50). URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/3November2020/ПОПУТКА%20KLASSIFIKACII%20%20I%20%20NOVYE%20TIPY%20KEYS-METODOV%20%20DLYa%20%20PREPODAVANIYa%20%20YuRIDICHESKIH%20DISCIPLIN.pdf (дата обращения: 10.01.2025).

© Иванова Татьяна Владимировна (tania.iwanova@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»