

РОЛЬ РЕЦИПИРОВАННОГО РИМСКОГО ПРАВА В КОНТЕКСТЕ ПРАВОЙ ПАРТИКУЛЯРНОСТИ СВЯЩЕННОЙ РИМСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРИОД XIV-НАЧАЛО XIX ВВ.

THE ROLE OF THE RECEIVED ROMAN LAW IN THE CONTEXT OF THE RIGHT PARTICULARITY OF THE HOLY ROMAN EMPIRE DURING THE XIV-EARLY XIX CENTURIES

I. Sergeeva

Summary. Roman law, which had a great influence on the development of law in Europe, and, in particular, in the Holy Roman Empire during the XIV-early XIX centuries. Roman law played a certain separate role in the structure of the particular legal structure of this state. In this article, specialized Roman law is considered as a particular legal system of the Holy Roman Empire.

Keywords: Holy Roman Empire, feudal partial legal systems, reception, common law, receptated Roman law.

Сергеева Инесса Валерьевна

*Аспирант, Институт государства и права РАН
inna.sergeeva1@mail.ru*

Аннотация. Оказавшее большое влияние на развитие права на территории Европы, и, в частности, в Священной Римской империи в период XIV-начало XIX вв. римское право играло определенную обособленную роль в структуре партикулярного правового уклада этого государства. В данной статье рецептированное римское право рассмотрено как партикулярная правовая система Священной Римской империи.

Ключевые слова: Священная Римская империя, феодальные партикулярные правовые системы, рецепция, общее право, рецептированное римское право.

Традиции современной романо-германская правовой семьи, в русле которых, в том числе, развивается и право в России, сложились прежде всего в ходе исторического развития отдельных современных западноевропейских стран в процессе длительной эволюции как права в целом, так и таких его аспектов как правосознание и правовая культура, под влиянием социальных и иных общественных отношений с одной стороны, и формировавших юридическую догматику и основы правопонимания философских, религиозных и непосредственно правовых идей с другой. Свое наименование романо-германская правовая семья получила благодаря исторически сформировавшим ее структуру компонентам, таким как постклассическое римское право в сочетании с иными правовыми традициями тех племен, прежде всего германских, которых римляне называли варварами, в течение более чем тысячелетнего периода существования германских и романо-германских государств, в процессе формирования современных наций, а также с развитием правовых идей, правовых институтов и юридической средневековой науки. Священная римская империя (962–1806, с 1512 года Священная Римская империя германской нации, Heilige Romische Reich Deutscher Nation) являлась государством, которое с момента своего возникновения стремилось, в том числе, транслировать имперскую идею Древнего

Рима в Европе и, таким образом, «возродить» единую европейскую империю, на основе общих культурных, экономических и правовых традиций, в том числе традиций римского права. Процесс заимствования и приспособления каким-либо обществом социологических и культурных форм, возникших в другой стране или в другую эпоху обозначается термином «рецепция» (от лат. *Receptio* — принятие).

В Священной Римской империи в XIV веке существовали обособленные партикулярные правовые системы, которые отличались особым составом объектов и субъектов права, характером правоотношений, составом источников. Можно выделить такие партикулярные правовые системы как феодально-ленное (манориальное) право и местное (земское) право, имперское право, городское право, каноническое право, а также обычное (в частности, торговое). В качестве особой правовой системы этого периода можно выделить рецептированное римское право, характеризующееся, в частности, наличием особых партикулярных источников. Процесс заимствования, приспособления и действия римских правовых норм в Западной Европе принято рассматривать как рецепцию римского права. В частности, И. А. Покровский отмечал: [8] «римское право, распространяемое учеными-юристами — глоссаторами и комментаторами — с кафедр, про-

никало в жизнь, и это восприятие римского права Западной Европой носит название рецепции римского права.» В этот период в таком государстве как Священная Римская империя, считавшим себя преемником Римской империи, при параллельном существовании партикулярных правовых систем на его территории, классическое римское право играло роль авторитетного источника, носящего при этом универсальный характер. В то же время римские правовые традиции нельзя признать чуждыми правовой культуре Священной Римской империи как преемницы империи Древне-Римской. В.А. Томсинов отмечает [11], что так называемое «вульгарное» римское право, широко применявшееся на территории бывшей Западной Римской империи в период бытовавших в IV–V веках «варварских» королевств, было неотъемлемым элементом синтеза элементов разрушавшейся социальной системы Древнего Рима с элементами древнегерманского общества. При этом истоки схоластической или университетской традиции римского права в средневековой Европе он видит в восприятии римских текстов как общих ценностей при корпоративности средневекового западноевропейского общества, характерной чертой которого являлось разнообразие составляющих его элементов. «В общем плане это общество представляло собой совокупность разнообразных корпораций, выражавших различные, часто противоречивые интересы. Могущественнейшей корпорацией здесь была королевская власть, одну из самых мощных корпораций составляла католическая церковь, большую силу имело организованное как корпорация дворянское сословие; города и торговцы также составляли корпорацию со своими органами управления, этическими и правовыми нормами. Корпорациями были и средневековые университеты».[11] Это обстоятельство, а именно корпоративность средневековой культуры, явилось одной из основополагающих причин складывания партикулярных правовых укладов сословного средневекового западноевропейского общества, и в Священной Римской империи в частности. «Местное, национальное право покоилось на недостаточно ясных обычаях и было до крайности раздроблено: не только каждая местность, но и каждая социальная группа жила по своему особому праву — *Lehnrecht*, *Hofrecht*, *Landrecht*, *Sdatrecht*, *Zunftrecht*, *Bauernrecht* и т.д. (ленное право, вотчинное право, земское право, муниципальное право, цеховое право, крестьянское право — пер.ред.)» — указывает И.А. Покровский [8], отмечая, что рецепции римского права в Германии, помимо общих причин его распространения, способствовало еще то обстоятельство, что «т.н. Священная Римская империя считается продолжением прежней Римской империи, а императоры первой непосредственными преемниками императоров последней» [8].

Формированию партикулярных правовых систем также способствовал факт всеобщего вытеснения утратив-

шего после гибели Западной Римской империи значения римского публичного права на ее бывшей территории частным римским правом, как регулятором общественных связей и отношений, что в сочетании с такими началами германских правовых обычаев как принцип индивидуальности, повлекло выстраивание взаимозависимых, и, следовательно, договорных отношений членов пост-общества Западной Римской империи, таких как лично-зависимые отношения «сеньор-вассал», «помещик-крестьянин», с дальнейшей инкорпорацией этой модели в образование различных союзов, сообществ и общин, в том числе городских коммун, соседских общин, торговых товариществ и купеческих гильдий, ремесленных цехов, монашеских и рыцарских орденов, и, следовательно, развитию корпоративности средневекового общества. Уже в период раннего средневековья, путем формирования норм феодального (ленного) права, в том числе в процессе приспособления и переработки «вульгарного» римского права, обеспечивалось функционирование института земельных держаний в виде наследственных земельных владений феодалов (ленов). При этом по сравнению с классическим римским правом в представлениях о праве собственности и ограниченных вещных правах на землю произошли значительные изменения. Феодальному обществу присуща система иерархии владельцев на один и тот же земельный участок, собственниками которого были король, князья и графы, подчиненные им феодалы, а также свободные крестьяне и различные категории зависимых крестьян, составляющих вторую группу собственников. В XIV веке в Священной Римской империи на фоне экономических успехов, возросшей необходимости четкого регулирования имущественных отношений, в процессе рецепции правовых конструкций римских юристов, вырабатывались новые конструкции в юридической технике, связанные с укреплением защиты имущественных прав, в том числе на землю. Уже в XIII–XIV вв. глоссаторами и постглоссаторами (комментаторами), путем обобщения во многом казуистичных правил римского частного права с целью приспособления их к средневековым порядкам, была выработана система вещных прав на землю *dominium divisum* (разделенная собственность). Необходимость юридического обоснования существования нескольких собственников на землю с соответствующими их положению в феодальной иерархической лестнице полномочиями способствовало развитию учения об ограниченных вещных правах на землю пандектистов, на основе римского частного права классического периода и теории о разделенной собственности, развитой глоссаторами.

В средневековом обществе индивид и группа составляли взаимозависимое целое. Разделенная на владениями отчуждаемыми земельными участками малые семьи германская сельская община (марка) являлась

формой организации непосредственных частных производителей-крестьян, тем не менее нуждавшихся в правовом оформлении экономических и личных отношений ее членов на основе лично-договорных отношений в соответствии с правовыми обычаями. По лично-договорному принципу в христианском сообществе населения бывшей Западной Римской империи с эпохи варварских германских королевств формировалась союзы физических лиц и средневековая корпоративность. Своеобразной корпорацией можно признать прежде всего католическую церковь, способствовавшую формированию таких корпораций как военно-религиозные ордена, а также университеты. Своеобразными корпорациями являлись города, ремесленные цеха и гильдии купцов. В этой связи показателен процесс развитие понятия юридического лица (*universitas, collegium*) как в светской правовой догматике средневековья в процессе рецепции римского права, так и в трудах канонистов.

Рассматриваемые выше обстоятельства показывают взаимозависимость между развитием общественного разделения труда и стратификацией общества, формирующей обособленные частные (партикулярные) правоотношения на различных уровнях этого общества, а также их связь в его вертикальной иерархии. Священная Римская империя воплощала правовой порядок, характеризующийся наличием партикулярных правовых систем феодального и имперского права, а также системами канонического и римского права, играющими в какой-то степени роль универсальных, или всеобщих для государства правовых систем, находящихся в тесной связи между собой вследствие формирования источниками религиозной и светской власти, что определяет их различие, а также определило историческое развитие. Одновременно с учреждением в ходе имперской реформы Максимилиана I в 1495 году общеимперского суда, судьями которого являлись знакомые с рецептированным римским правом ученые-юристы, римское право был провозглашено «всеобщим» и приоритетным при рассмотрении споров в этом суде. К концу XVI- началу XVII вв. римское право на территории Священной Римской империи применялось прямо и непосредственно. Однако, при этом оно применялось в субсидиарной степени, как дополнение пробелов в партикулярном законодательстве отдельных земель (княжеств), а также в системах ленного и городского права. Будучи значительно модифицированным в силу исторически складывающихся изменений, а также подвергнувшись значительной переработке как уже во времена Юстиниана, так и в процессе деятельности глоссаторов и комментаторов, в то же время, римское право в Священной Римской империи рецептировалось перманентно, оказывая прямое и косвенное влияние на содержание отдельных партикулярных правовых систем, являясь в XV–XVI веках «новым римским правом» (*usus modernus Pandectarum*),

пандектным правом. Сборник города Вормса (1498 г.) рецептировал положения процессуального, гражданского и уголовного римского права, римское процессуальное право нашло свое отражение в сборнике города Нюрнберга (1497 г.), рецептированное римское право оказало прямое влияние также на такие правовые источники как Вюртембергское уложение (1555 г.) и Саксонское уложение (1572 г.). И. А. Покровский указывает на прямую заинтересованность торгового и городского сословия, также как королевской власти и интеллигенции в творческом использовании римского права.[8] Императоры Священной римской империи содействовали распространению юридического образования, вследствие чего ученые-юристы существовали как особая прослойка сословного общества. На связь с XII века западной науки правоведения с университетом как учреждением, указывал, в частности, Г. Дж. Берман [2].

Как утверждал С. А. Муромцев [7], систематизирующая тенденция была основной в деятельности глоссаторской школы. В процессе, обозначаемом как рецепция римского права именно глоссаторы и комментаторы создали систему фундаментальных понятий, составляющих основу гражданского права. Деление понятий и родовидовых классификаций, деятельность юриспруденции на принципах формальной логики заложила университетская традиция. Рецептированное римское право представляло собой «писанное право» (*Lex scripta*), точнее «писанный закон», что прямо указывает на тенденцию позитивного характера. В XVI веке, в силу распространения и применения рецептированного римского права практическая деятельность ученых-юристов была востребована в имперских, городских и феодальных судах и советах. Но при этом, в силу объективной множественности правовых укладов Священной Римской империи, их деятельность ограничивал правовой и сословный партикуляризм. Так, во время крестьянского восстания 1525 г. в Германии крестьяне требовали устранения всех «докторов права»

В этой связи можно отметить такое свойство партикулярности права Священной Римской империи как правовое обеспечение баланса сил и интересов средневекового сословного общества. Э. Аннерс отмечал [1], что право, этот способ быть свободным в обществе, насколько свободен другой. Складывание партикулярных правовых систем Священной римской империи было обусловлено необходимостью правового выражения степени свободы различных слоев, страт и групп населения. При этом развитие рецептированного римского права, обусловленного, в частности, правовой доктриной, играло определенную роль в структуре партикулярного правового уклада этого государства, имея обособленный характер и занимая обособленное положение. Пандектное право действовало в Германии

до XVIII века и оказало влияние на развитие современной романо-германской правовой системы, путем кодифицирования гражданского права в целях переработки римского и национального права вначале в рамках пар-

тикулярных правовых систем отдельных земель. Таким образом, рецепированное римское право играло роль общего права, наряду с каноническим, при наличии феодальных партикулярных правовых систем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аннерс Э. История европейского права — М.: Наука. 1994
2. Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования — М.: Инфра М — Норма. 1998
3. Виноградов П. Г. Очерки по истории права. Римское право в Средневековой Европе // Под ред. И с биографическим очерком У.Э. Батлера и В. А. Томсинова — М.: Зерцало. 2009
4. Графский В. Г. Всеобщая история государства и права — М.: Норма. 2007
5. Зайцева Л.А., Зайцева Л. В. Рецепированное римское право как один из основополагающих источников источников германского права // История государства и права. 2015. № 18
6. Марей А.В. К осмыслению феномена рецепции римского права: формирование *ius commune* в Западной Европе в XII–XIV вв. // Государство и право. 2012. № 5
7. Муромцев С. А. Рецепция римского права на Западе — М. 1886
8. Покровский И. А. История римского права — СПб.: Летний сад. 1999
9. Стукалова Ю. В. Античная и средневековая мысль как этапы развития теории юридического лица. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2007.
10. Ткаченко С. В. Рецепция римского права: вопросы теории и истории, дисс. канд. юр. наук: 12.00.01. — Москва, 2006
11. Томсинов В.А. О сущности явления, называемого «рецепцией римского права». — М.: Зерцало. 2010. С. 262–279
12. Честнов И. Л. История политических и правовых учений — СПб.: Санкт-Петербургский институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015

© Сергеева Инесса Валерьевна (inna.sergeeva1@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»