

ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА

PROBLEMS OF INNOVATIVE BUSINESS TRANSFORMATION

O. Guseva

Annotation

The article considers the problems of economic changes in the innovative business in the last sixty years and the perspectives of its development. A disturbing trend is the unjustified deindustrialization of innovation and conscious of the economic, legal and information-number of braking promising technologies, which will allow significantly (several times) to improve the performance of economic resources. One of the main brake of innovative development is excessive commercialization of innovations. Impeding the progress due to the fact that promising technologies in the fields of energy, medicine, biology, agriculture may change the whole system of social-economic relations.

Keywords: Innovative business, The deindustrialization of innovations, Commercialization of innovations

Гусева Ольга Вячеславовна
старший преподаватель,
Обнинский институт
атомной энергетики

Аннотация

В статье рассматриваются экономические проблемы изменения инновационного бизнеса в последние шестьдесят лет и перспективы его развития. Настораживающей тенденцией является необоснованная деиндустриализация инноваций и сознательное экономическое, законодательное и информационное торможение перспективных технологий, которые позволят значительно (в разы) повысить производительность экономических ресурсов. Основным тормоз инновационного развития – чрезмерная коммерциализация инноваций. Воспрепятствование прогрессу связано с тем, что перспективные технологии в области энергетики, медицины, биологии, сельского хозяйства может изменить всю систему социально-экономических отношений.

Ключевые слова:

Инновационный бизнес, Деиндустриализация инноваций, Коммерциализация инноваций

В последние тридцать лет мировой и отечественный инновационный бизнес переживает существенную трансформацию. Он технологически, экономически, мировоззренчески, социально и философски сократил масштабы, в то время как значительно увеличился информационный, околонучный и маркетинговый шум по поводу инноваций. Эти процессы связаны с преобразованием мировой экономики в этот период, связанными с победой либерально-рыночных отношений так называемого постиндустриального общества, мейнстримом которого является максимизация потребления и комфорта.

Законы диалектики и практика говорят о том, что всеобщим генератором любого прогресса является конкуренция, это же касается инновационного развития и соответствующего бизнеса. Размеры субъектов и объектов конкуренции, а также экономическая и политическая привлекательность последних во многом определяют характеристики инновационной деятельности:

- ◆ объем и структуру;
- ◆ экономическую и социальную эффективность;
- ◆ масштабы и сроки инновационных проектов и их социально-экономическую значимость инновационных проектов для общественных отношений и вовлеченность общества и субъектов хозяйственной деятельности в инновационные процессы.

В этом смысле обострение борьбы за ресурсы в рамках военно-политической и экономической конкуренции

во второй половине XIX – первой четверти XX века обусловило появление и развитие базовых используемых в настоящее время технологий. Следует отметить достаточно длительные инновационные циклы (30 – 60 лет) и то, что высокая невоенная коммерческая эффективность основных технологий была достигнута только к середине 1920-х годов. То есть нельзя сказать, что столь крупные проекты реализовывались исключительно ради экономической эффективности или для военного применения. Максимизация потребления и обогащения было концентрированным общественным мейнстримом в конце XIX – начале XX века только в США, что в конечном итоге привело к образованию финансового пузыря на фондовом рынке и "Великой Депрессии". Это общественное настроение преобладало в США и в дальнейшем. До середины Второй Мировой войны и начала "Холодной войны" (когда будущая конкуренция за всеобъемлющее мировое господство с СССР стало очевидным) здесь не наблюдаются работы на прорывными инновационными проектами, имеющими долгосрочную перспективу и значительный технологический, экономический и социальный масштаб. Отсюда можно сделать вывод о том, что потребительский мейнстрим если и стимулирует инновации, то относительно маломасштабные и ориентированные на быструю окупаемость и прибыль. В этом случае инновации ориентированы не столько на технологии, сколько на способы предпринимательства.

В Европе, а тем более, в России в это время преобладали иные общественные настроения, в большей степени направленные на развитие общественного прогресса,

чем на потребление, поэтому в 1920 – 30 гг. были заложены основы инновационных проектов, определивших развитие общества до сегодняшнего времени, часть из них в последующем стала реализовываться в США из-за отсутствия условий в послевоенной разрушенной Европе. Развитие атомных, электронных, скоростных транспортных, в первую очередь, авиационных, космических технологий в США стимулировалось исключительно соперничеством с СССР, причем не столько в военно-политическом, сколько в социально-мировоззренческом отношении. Именно для этого необходимы масштабные инновационные проекты. Выход на экономическую эффективность проектов этой эпохи от начала первых натурных экспериментов составлял от 30 и более лет.

Ликвидация глобальной инновационной конкурентной среды привела для западного мира к так называемому "концу истории" – торжеству потребительского либерального общества, не имеющего конкурентов [4, с. 247 – 249]. Это существенно затормозило истинное инновационное развитие, но в то же время увеличило информационный шум по поводу инноваций и возникновению маркетингового культа инноваций. Это приводит к исчезно-

ванию предпринимателя и инноватора шумпетеровского типа [5, с. 314 – 318; 6, с. 638 – 641]. В последние 30 лет возникло только две крупных потребительских инновации – Интернет и сотовая связь, хотя и их нельзя в действительности считать фундаментальными, так как они базируются на уменьшении габаритов и массы уже существовавших технологий. Базовые промышленные, транспортные, космические, биологические и сельскохозяйственные технологии являются модернизацией разработок 1950 – 60-х гг. В месте с тем, экономически остро необходимые и, уже существующие на уровне разработок и даже прототипов, энергетические, медико-биологические, сельскохозяйственные и транспортные технологии сознательно тормозятся законодательными, экономическими и информационными методами.

Это связано с коммерциализацией инновационной деятельности. Исследованиями установлено, что в последние 60 лет наблюдалось повышение доли финансового сектора в прибыли инновационного бизнеса в Западной Европе и США. Одновременно сократились сроки окупаемости инновационных проектов, финансируемых венчурным капиталом (рисунок 1).



Рис. 1. Основные параметры коммерциализации инновационного бизнеса в Западной Европе и США (Источник – исследования автора)

Если до конца 1980-х годов можно было реализовать относительно масштабные длительные проекты, то после крушения СССР коммерциализация проектов стала критической. В настоящее время срок окупаемости сократился до трех лет (иные проекты не финансируются даже в "Силиконовой долине"), а доля финансового сектора в прибыли инноваторов возросла почти до 40%. В таких условиях невозможны указанные выше прорывные технологии, они угрожают экономической власти финансового сектора, так как обеспечивают взрывной рост производительности труда, высвобождают ра-

бочее время и, в конечном итоге, – кардинальному изменению всей системы социально-экономических отношений. Социально-экономическая суть упомянутых технологий в следующем.

Энергетика, построенная на управляемой реакции термоядерного синтеза, позволит получить неисчерпаемый источник тепловой, электрической энергии, а также дешевый водород для экологически чистого автомобильного транспорта (проблема водорода уже решена). При этом потребление угле-водородов должно значительно сократиться и переориентироваться на воз-

водный транспорт при сохранении использования в химической промышленности. Работы в этой области испытывают постоянное недофинансирование и не являются научным мейнстримом, в отличие от атомной энергетики в 1940 – 80 гг.

Медико-биологические технологии, связанные с цитологией, выращиванием искусственных органов, трансплантологией, которые могут решить проблемы с наиболее сложными заболеваниями тормозятся законодательными и религиозными запретами, а также недостаточным государственным финансированием и негативной информацией в СМИ и Интернете.

Сельскохозяйственные биотехнологии, основанные на генной инженерии (так называемые ГМО), гарантирующие значительный (в разы) рост урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности сельскохозяйственных животных, тормозятся законодательно и информационно. Интенсивность и тональность информационного воздействия граничит с мракобесием: известно, что даже существующие сорта и породы сельскохозяйственных животных и растений являются генной модификацией, но полученной несовершенными и длительными методами селекции. Современная генная модификация по сути ничего не меняет, но меняются мето-

ды. Результаты этих инноваций, если бы они сознательно не тормозились, могут радикально изменить продовольственный рынок в сторону радикального увеличения предложения и снижения цен. Это могло бы не только решить продовольственную проблему, но и освободить государственные бюджеты развитых стран от дотирования сельского хозяйства.

Если в перечисленных технологиях имеется достаточный научный задел и их развитие сознательно тормозится, то транспортные технологии нуждаются в радикальных инновациях. Кризис транспорта выражается через увеличение грузоподъемности транспортных средств (суда и самолеты дос-тигли предельных размеров) без роста скорости в течение 60 лет. Аналогичное положение наблюдалось в конце 1940-х годов и было изменено с появлением реактивной авиации, газотурбинных и атомных двигателей на судах, массовой электротяги на железнодорожном транспорте, что позволило даже при снижении грузоподъемности в 2,5 – 4 раза повысить скорость.

Трансформация инновационного бизнеса по структуре финансирования в Западной Европе, США, СССР и РФ с середины XX века по настоящее время претерпела существенные изменения (рисунок 2).

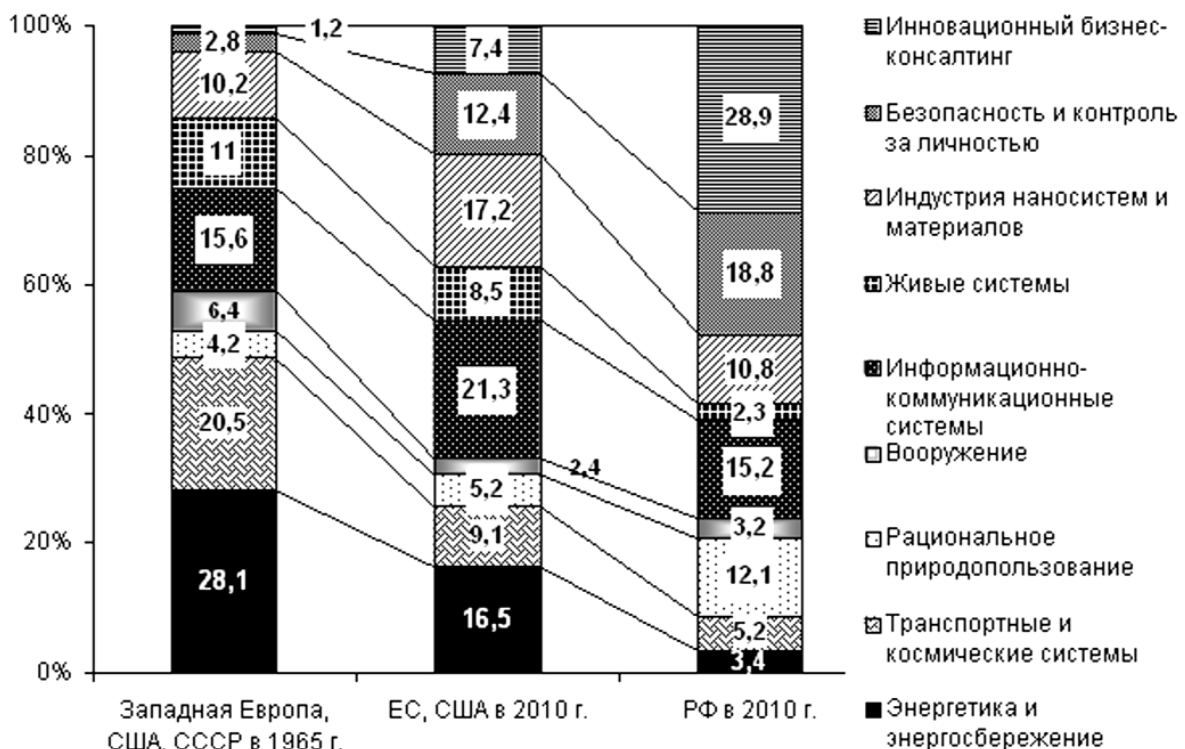


Рис. 2. Структура финансирования инноваций по направлениям
(Источник – исследования автора по данным II Обнинского инновационного форума)

Если в 1960–е годы инновационный бизнес и его финансирование было сосредоточено в капиталоемких фундаментальных областях, определяющих суть экономики, то в настоящее время произошло смещение областей, не требующих значительных капиталовложений и сроков реализации. То есть перед инновационным бизнесом не ставится сверхзадача, что не стимулирует развитие технологий, но стимулирует коммерциализацию. В целом можно сделать вывод о том, что пока рано говорить о деиндустриализации инновационной деятельности и современная экономика остро нуждается в новых индустриальных технологиях. Последнее стало осознаваться на политическом уровне в США и Китае, хотя и медленно [2, 3].

В России реальная инновационная деятельность во

многом заменяется информационным псевдоинновационным воздействием: инновационный бизнес-консалтинг расходует почти треть финансирования, хотя этот сектор не занимается материальным производством. Это логичное продолжение деиндустриализации российской экономики.

Развитие инновационной деятельности в указанном выше направлении коммерциализации бесперспективно. Это осознается и инновационным бизнесом, в частности крупнейшими венчурными предпринимателями, например П. Тилем, инвестором в Facebook, который признан крупнейшей инновацией последних лет [7]. Он отмечает, что именно упомянутые выше инновационные технологии выведут человечество на новый уровень развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инновационный менеджмент: учебное пособие / Л.Н. Оголева, В.М. Радиковский, В.Н.Сумароков. – М.: ИНФРА-М. – 2008. – 238 с.
2. Мозговой шторм. / Скоробогатый П., Чернышев А, Дежина И., Симаранов С. Интернет-телепрограмма "Свой взгляд на мир" от 31.05.2009. Портал Эксперт Online./ Эксперт ТВ [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://tv.expert.ru/video/svz_310509/]
3. Приток мозгов / К. Северинов Интернет-телепрограмма (интервью, ведущий А. Привалов) "Угол зрения" от 14.09.2009. Портал Эксперт Online./ Эксперт ТВ [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://tv.expert.ru/video/uzr_141209/]
4. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ/ЕРМАК. – 2004. – 592 с.
5. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер – М.: Эксмо, 2007 – 864 с.
6. Шумпетер Й.А. История экономического анализа / Й.А. Шумпетер – СПб.: Экономическая школа, 2004 – 1670 с.
7. Peter Thiel. Announces Breakout Labs to Energize Innovation // The Thiel Foundation – [http://thiefoundation.org/index.php?option=com_content&view=article&id=27]

© О.В. Гусева, (guseva_o@mail.ru), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,



ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА И
ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ
НЕФТЕГАЗОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ
МЕТАЛЛУРГИЯ, НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
В МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ВОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО
ТРАНСПОРТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА
МАШИНОСТРОЕНИЕ
ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫЕ И
ИННОВАЦИОННЫЕ ОТРАСЛИ
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ И СВЯЗЬ
ОБРАЗОВАНИЕ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ И
СТРОИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА
СТРОИТЕЛЬСТВО И ПРОЕКТИРОВАНИЕ
ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

В рамках выставки состоится **I АЛМАТИНСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ БИЗНЕС-ФОРУМ:**
«Единое экономическое пространство – новые перспективы, условия и возможности для инновационного
пути развития предприятий малого и среднего бизнеса»