

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАН НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Лобко Анастасия Александровна

Пятигорский техникум экономики и информационных технологий
naty.rubik@mail.ru

SOME PROBLEMS OF REALIZATION OF CONSTITUTIONAL RIGHTS OF CITIZENS TO SOCIAL SECURITY

A. Lobko

Summary. The article is devoted to the identification of the most relevant economic and social problems that prevent the implementation of the constitutional right of citizens to social security by improving the social security system rights. The methodological basis of the study was the maximum collection of a specific multi-faceted objective information on the research topic, its comprehensive comparative analytical and logical analysis. This allowed the author really and most fully to study the subject in the relationship and interdependence of its components the elements, their integrity, comprehensiveness and impartiality. The essential point short comings in social sphere of Russian society. The objective conclusion about the need for as short as possible is substantiated time frame to implement a number of specific measures in the field of social legislation to address identified bottlenecks, hindering ensuring the constitutional right of Russians to decent citizens of Russia social.

Keywords: social studies, social state, social law, social security, pension reform, the slowdown in economic growth.

Аннотация. Совершенствование законодательства по социальному праву базируется на выявлении предметных, наиболее актуальных экономических и социальных проблем, препятствующих реализации конституционного права граждан на социальное обеспечение. Методологической основой научного исследования является максимальный сбор конкретной многогранной объективной информации по теме исследования, её всесторонний сравнительный аналитико-логический анализ, что позволило реально и наиболее полно изучить рассматриваемый предмет во взаимосвязи и взаимозависимости составляющих его элементов, их целостности, всесторонности и беспристрастности. Раскрыты существенные точечные недостатки в социальной сфере российского общества. Обоснован объективный вывод о необходимости в максимально короткие сроки осуществить ряд конкретных мер в области социального законодательства по устранению, выявленных узких мест, тормозящих обеспечение конституционного права россиян на достойное для граждан России социальное обеспечение.

Ключевые слова: общественное знание, социальное государство, социальное право, уровень социального обеспечения, пенсионная реформа, замедление темпов экономического роста.

В России всегда традиционно в общественном сознании вопросы справедливости, помощи, поддержки и призрения (забота, опека) занимали одну из ведущих ролей.

Используя общественное знание как комплекс наук, затрагивающих все возможные проявления жизни общества, Россия провозгласила себя де-юре социальным государством [1]. Это означает, что социально-экономическая политика и экономика в стране должны быть активно направлены на обеспечение достойной жизни и свободного развития личности, исходя из принципов постоянного, прогрессивного роста экономики с учетом мировых тенденций. Таким образом, категория социального государства существует только в определенных экономических условиях. Предметом права социального обеспечения являются выраженные в юридической форме общественно-экономические отношения. Другие общепризнанные суждения, как, например, «социальная защита населения», «социальная поддержка», «социальная помощь», «социальное обслуживание» и т.д., имеют

более узкое значение и входят в глобальную систему социального права как его составные части.

Зависимость реализации законов от экономических условий наиболее ярко проявляется именно в социальной сфере, также как развитие экономики не может обойтись без соответствующей правовой базы. С момента принятия Конституции Российской Федерации в 1993 г. прошла уже четверть века. За этот период были приняты многочисленные законы и нормативные акты, регулирующие вопросы экономико-социального характера. Но их практическая значимость и роль в решении социально-экономических проблем реализации права на социальное обеспечение явно недостаточны. Более того, социальное законодательство является нестабильным, его изменения зачастую непоследовательны и имеют отрицательный эффект понижения уровня социального обеспечения. С большой долей очевидности следует говорить о необходимости постоянного совершенствования данного направления правоведения. Экономическая слабость государства является причиной того, что

многие правовые акты в полной мере реально не действуют. Это подталкивает государство на корректировку социального законодательства в сторону уменьшения расходов и, в конечном счете, ведёт к снижению уровня социальной защищённости граждан. Тем более, что понятия достойная жизнь и свободное развитие человека, характеризующие социальное государство никак не определяются в действующей Конституции РФ. Поэтому, следует согласиться с выводом профессора Антюфеева Г.В. о том, что де-факто Россия на современном этапе своего развития пока не может считаться социальным государством [2, с. 43].

Повышенную актуальность, систематическое выявление и научное объективное исследование современных проблем, препятствующих реализации конституционного права граждан на социальное обеспечение, приобрели в связи с майским (2018 г.) Указом Президента РФ [3] и созданием Совета при президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам [4].

Перед правительством РФ поставлена трудновыполнимая, но жизненно необходимая задача реального вхождения России в число пяти крупнейших экономик мира. Для этого поставлена задача по обеспечению темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции, на уровне, не превышающем 4%. Рост производительности труда в стране, в не сырьевых отраслях экономики, в ближайшие шесть лет должен быть не менее 5% в год. Задано гарантировать ускоренное внедрение цифровых технологий в экономике и социальной сфере, создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительного, ориентированного на экспорт, сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами.

Неоднократные публичные заявления о необходимости структурных реформ и ускоренном экономическом росте уже были, в частности, в 2006 и 2008 годах. Однако размер экономики РФ сократился по данным Международного валютного фонда [5] с 1,78 триллиона долларов в 2008 году до 1,58 триллиона долларов в 2018 году или за 10 лет на 11,34%.

За тот же период мировая экономика выросла на треть: с 63,75 до 84,84 триллиона долларов; экономика США прибавила примерно 40% с 14,71 до 20,51 триллиона долларов, а ВВП Китая увеличился почти втрое — с 4,6 до 13,46 триллиона долларов. Важно отметить, что государства, в значительной мере зависящие от экспорта нефти, в отличие от РФ, увеличили объем роста экономического развития примерно на 50–60% [4, с. 6].

Правительству в рамках утверждённого им Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года предстоит в кратчайший срок предпринять ряд кардинальных мер, способных подстегнуть экономический рост.

Определено 9 масштабных стратегических национальных целей:

1. Обеспечение устойчивого естественного роста численности населения России.
2. Повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет.
3. Обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, а также рост уровня пенсионного обеспечения.
4. Снижение в 2 раза уровня бедности.
5. Улучшение жилищных условий не менее 5 млн. семей ежегодно.
6. Обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере.
7. Ускорение технологического развития, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50% от их общего числа.
8. Создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительного экспортно-ориентированного сектора.
9. Вхождение России в число пяти флагманов крупнейших экономик мира.

Национальные цели развития Российской Федерации носят «межпрограммный» («межпроектный») характер: достижение ни одной из национальных целей не может быть обеспечено в рамках лишь одной государственной программы и (или) национального проекта (программы). В ближайшие годы правительством РФ уже запланировано потратить на эти цели около 25 триллионов рублей. Дополнительно предстоит изыскать ещё минимально 8 триллионов рублей [6, с. 7].

Кроме того, национальные цели развития тесно взаимосвязаны. Достижение одних национальных целей находится в прямой зависимости от результата других. Стимулировать экономический рост, повысить уровень жизни до пределов достойного правительство вынуждено на фоне санкций в отношении России, падения стоимости нефти и ослабления рубля, с учётом решения накопившихся проблем.

По нашему мнению, первоочередной ключевой проблемой, препятствующей реализации конституционного права граждан на социальное обеспечение, является ситуация с реальными доходами населения, которые сни-

жаются подряд с 2014 года. Падение по итогам 2018 года составило 0,2%. Последний раз реальные доходы россиян росли только в докризисном 2013 году: тогда за год рост составил 4%. Расчёты эксперта Международной академии маркетинга и менеджмента (институт) МАМАРМЕН, профессора Нардюжева Ю. Ф. [7, с. 16] показали, что в 2019 году россиянам не стоит ожидать роста реальных доходов. В первом квартале 2019 года они даже снизятся не менее чем на 2,3%. Зарплаты россиян в 2019 году вырастут в среднем только на 1,5%, не сумев обогнать, таким образом, даже минимальный прогноз по инфляции на уровне 4,5%.

Многолетняя хроническая проблема бедности в России всё больше превращается в проблему нищеты. Прожиточный минимум (минимальный доход, который необходим для поддержания определенного уровня жизни) статистически рассчитывается за предыдущий квартал (три месяца). От его величины зависят другие показатели — минимальный размер оплаты труда, пенсии, штрафы.

Согласно официальной оценке Росстата (рассчитанной по весьма упрощённой и мало корректной методике, исходя из величины прожиточного минимума 11 тысяч 160 рублей) бедными считаются порядка 13% населения или около 20 млн. человек [8, с. 81]. Реально же, по-настоящему бедных значительно больше. Если применить «метод лишений», использованный тем же Росстатом в экспериментальном порядке, то уровень бедности в России составляет порядка 24,8–25,2% (около 36 млн. человек), то есть почти вдвое больше официального. Установленный прожиточный минимум для трудоспособного населения значительно дифференцирован по регионам России: в Москве — 18953 руб., в Московской области — 13146 руб. в Дагестане — 9121 руб.

То есть в социальном плане Россия давно перестала быть единой страной, поскольку вопреки статье 114 Конституции России государством реально не проводится единая социальная политика на территории всей страны.

Среди других аномальных явлений в российском обществе можно назвать: работающих бедняков, т.е. работающие люди, получающие зарплату ниже прожиточного минимума. В итоге, например, обычная среднестатистическая российская семья при рождении второго ребёнка может легко оказаться за чертой бедности. В целом россияне не богатеют. Доходы не растут также потому, что снижаются в реальном выражении социальные выплаты, увеличивается число зарплат в конвертах, необоснованно растут оплата за ЖКУ, цены на бензин и т.д., вводятся всё новые налоги, штрафы и сборы, сокращаются поступления от предпринимательской дея-

тельности и недвижимости. Фактически из-за отсутствия рабочих мест люди испытывают сложности с трудоустройством, особенно по полученной специальности, уже в возрасте после 30 лет [9, с. 28]. Без устранения такой ситуации планы по снижению уровня бедности в два раза к 2024 году по-прежнему выглядят явной «маниловщиной», т.е. несбыточными. По данным опроса (порядка 7 тыс. человек), проведённого Научно-исследовательским экономическим институтом (НИЭИ) при Международной академии маркетинга и менеджмента (институт) МАМАРМЕН в декабре 2017 года, у 43% россиян денег не хватает на покупку одежды и даже еды [10, с. 34].

При этом одновременно быстрыми темпами растёт уровень задолженности россиян по потребительским кредитам. Только за 2018 год долги россиян увеличились на 22,8%. В 2017 году этот же показатель вырос на 13,2%. По данным Центробанка общий объем долга граждан в номинальном значении в настоящий момент составляет 14,9 триллиона рублей. В докризисном 2013 году сумма всех взятых кредитов составляла 9,7 триллиона рублей, что на 53% ниже 2018 года.

На 1 декабря 2018 года большую часть долга занимает кредитный портфель по ипотеке (6,53 триллиона рублей) и необеспеченным потребительским кредитам (7,3 триллиона рублей). Ускорение кредитования физических лиц происходит в условиях постепенного перехода домашних хозяйств от сберегательной модели поведения к увеличению потребления. Рост кредитного рынка обеспечивался снижением процентной ставки в течение года: в конце 2018 года ставка на рублевые кредиты для физических лиц сроком более года составила 12,4% годовых. За 10 месяцев 2018 года россиянам выдали ипотеку на 2,7 триллиона рублей. Это максимальные значения за всю историю существования российского ипотечного рынка. Средняя ставка на ипотеку с января по ноябрь 2018 года составила 9,55%. Однако, по данным профессора Вышегородцева М. М. по причине падения реальных доходов населения, за последние четыре года количество россиян, с непогашенной просрочкой платежа более шести месяцев, выросло вдвое. В первом полугодии 2018 года количество таких должников составило 6,7 млн. человек, что на 12,1% больше показателей аналогичного периода в 2014 году, когда клиентами с безнадежной просрочкой стали 3,09 млн. человек [6, с. 9].

На фоне массовой бедности очень остро стоит проблема с дисбалансом в доходах богатых и бедных граждан — 10% самых богатых россиян владеют 90% совокупного благосостояния. Децильный (значение признака, делящее ряд на десять равных частей, называют децилями) коэффициент в России давно превысил опасный порог- 10 и достигает 26 [2, с. 45], что характерно для таких

стран, как Намибия, Боливия, Сьерра-Леоне, Гондурас, Гаити, Ботсваны. Этот показатель представляет собой соотношение средних доходов 10% самых богатых жителей государства к такому же проценту беднейших. Чем меньше получившийся результат, тем стабильнее ситуация в обществе. Разрыв в принадлежащих к разным «кастам» активов настолько велик, что сразу бросается в глаза несправедливость устройства общества. Разница в оплате труда рядовых сотрудников и топ-менеджеров составляет от нескольких сотен до тысячи и более раз. Неравенство уничтожает экономику и социальное право [11, с. 96]. Противоречие между нищетой значительной части населения страны и показной роскошью элиты — мощнейший детонатор гражданского противостояния: ведь «сытый» голодного не разумеет. В итоге, в условиях неразвитой экономики наполнение бюджета осуществляется за счет граждан без их согласия путём от постоянного повышения тарифов на услуги ЖКХ до налогов на домашних животных и штрафов, вплоть до вынужденной преждевременной траты сбережений на похороны. Это стало ударом, прежде всего, по самой бессловесной и слабой части общества, коими являются пенсионеры и бюджетники. В итоге индекс социальных настроений Левада — Центра показал [12], что на начало 2019 года негативная оценка россиянами своего материального положения и экономической ситуации в стране выросла на 10%. Государство ежегодно, в условиях реального ухудшения социально-экономической ситуации, вынуждено непроизводительно тратить гигантские средства из бюджета (т.е. за счет налогоплательщиков) на изображение стойкого виртуального позитива и раскручивания рейтингов власти в официальных СМИ. Финансирование СМИ (пропаганда) выросло за 9 лет почти на 80% (!). С 45,92 млрд. руб. в 2009 году до 82,4 млрд. руб. в 2018 году. За этот же период, согласно социологии Левады-Центра, доверие населения снизилось к телевидению на 62% и увеличилось: к интернет-изданиям на 343%, социальным сетям интернета на 375%.

Опрос ВЦИОМ в 2018 году [13] выявил, что доля россиян, пессимистично оценивающих экономические перспективы страны, заметно увеличилась по сравнению с 2017 годом. По мнению 57% респондентов, экономическая ситуация в стране средняя, а 27% процентов считают ее плохой. Только 13% участников опроса заявили, что довольны положением в экономике.

В целом, по данным социологов, индекс оценок экономической ситуации за прошедший год снизился на 16 пунктов. Также снизился индекс социального оптимизма — на 23 пункта. Около 25% опрошенных заявили об уверенности, что в будущем они станут жить хуже, чем сейчас. В том, что все останется как есть, уверены 40% респондентов.

Особое недовольство у граждан вызывает сфера ЖКХ, в связи с постоянно увеличивающимися в цене некачественными «услугами». Это наглядно подтверждают данные опроса (15 тысяч человек), проведённого в апреле 2019 года консалтинговой фирмой «ViLASS» среди жителей столичной области [14, с. 48]. Опрос показал, что в Подмосковье 91%, в областных наукоградах — Королёв и Реутов — 98% (!) жителей считают сферу ЖКХ сомнительной структурой, а местные управляющие компании обществами с ограниченной ответственностью (ООО), которые бесконтрольно и безнаказанно осуществляют через ООО МособлЕИРЦ отъём денег, в том числе за неиспользуемые и не заказанные «услуги» у населения огромного региона (по оценке Мособлстата, число постоянных жителей на 01.01.2018 г. — всего 7 503 385 человек, из них городских жителей — 6 123 573 и сельских — 137 9812 человек). С части жителей Подмосковья противоправно берут плату за твёрдые и крупногабаритные бытовые отходы, в том случае, когда в квартирах никто не проживает, и собственники не сдают их в наём, т.е. навязываемыми услугами объективно не пользуются [15,16].

Несмотря на увеличение числа бедняков и нищих в России в 2018 году, жилищно-коммунальные «услуги», по данным Росстата [17], опять подорожали при неудовлетворительном качестве обслуживания жильцов — на 3,7%. Сильнее всего повысились цены на водоснабжение, холодное и горячее водоснабжение: на 5,7% и 4,4% соответственно. Электроснабжение подорожало на 3,9%, отопление — на 3,8%, газоснабжение — на 3%. Размер оплаты жилья в домах государственного и муниципального жилищных фондов вырос за год на 4%, содержание и ремонт жилья (включая взнос на капитальный ремонт) для граждан-собственников — на 3,6%. Услуги по эксплуатации домов ЖК, ЖСК и ТСЖ подорожали на 3,1%.

В 2019 году тарифы платы за ЖКУ будут повышены дважды: 1 января и 1 июля. Таким образом, с 1 января 2019 года тарифы уже выросли на 1,7% к июлю 2018-го, а с 1 июля 2019 года они будут увеличены еще раз — на 2,4% к текущему уровню. Снижение реальных доходов населения приводит к тому, что многие или уже не в состоянии платить за коммунальные услуги, или не спешат это делать, направляя свои доходы на другие нужды. При этом долги россиян за услуги ЖКХ по итогам первого квартала 2018 года достигли 1,4 триллиона рублей. Средний размер долга сейчас находится на уровне 46 тысяч рублей. Ситуация в сфере оплаты ЖКХ ухудшилась также в связи с увеличением ставки НДС — с 18 до 20% — с 1 января 2019 года, поскольку убытки поставщиков вызвали рост долгов, которые возмещает население, оплачивая дополнительное повышение тарифов за коммунальные услуги (по подсчетам Минфина РФ

данная мера принесёт за счёт населения федеральному бюджету дополнительные 633,5 миллиарда рублей уже в первый год).

Серьёзные проблемы для миллионов семей спровоцировала непродуманная, без предварительных обсуждений с народом и без внятных разумных объяснений, антинародная пенсионная реформа [18]. Пенсионный возраст, рассчитан не на фактический средний возраст жизни, а на ожидаемый, которого с большой вероятностью может, и даже наверняка, и не быть. Выход на пенсию у мужчин и женщин увеличен с 2019 года сразу на 5 лет до 65 и 60 лет соответственно. Для многодетных матерей закреплено право на досрочный выход на заслуженный отдых. Гарантированы (фактически формально, на бумаге, поскольку острый дефицит рабочих мест) меры защиты для работников пред пенсионного возраста. Но при этом опять заморожены давно перечисленные личные пенсионные накопления. Не учтён опыт развитых стран, где повышение пенсионного возраста сопровождалось изменениями в системе здравоохранения и развитием реальных программ поддержки занятости людей старших возрастов, а не подменой неработающими в конкретной жизни законами. В 2017 году более чем в трети регионов России (в 30 из 85) зафиксирован рост смертности от рака (причина — обнаружение болезни лишь на последней стадии). К фактору снижения продолжительности жизни относится низкое качество продуктов при росте цен на них. Например, «Роскачество» нашло нарушения у 35% продукции на рынке творога, опасны для здоровья 1/4 молока, 1/3 сметаны. Отказ государства от монополии на производство всей алкогольной продукции привело к ежегодному росту числа летальных исходов от отравления ядом метанолом [9, с. 27].

Реформа в нынешних демографических условиях однозначно приведет к тому, что большинство мужчин не будут доживать до выхода на пенсию в 65 лет.

В отличие от России, например, в Италии возраст выхода на пенсию сокращён в 2019 году на 5 лет с 67 до 62 лет при наличии 38 лет трудового стажа. При этом итальянцы, как и прежде, смогут выходить на пенсию вне зависимости от возраста, если их трудовой стаж составил 42 года и 10 месяцев для мужчин и 41 год и 10 месяцев для женщин. Реформа обойдется бюджету Италии в 4–8 миллиардов евро дополнительных трат ежегодно. По мнению экспертов Российско-Итальянской Международной академии маркетинга и менеджмента (РИМ) в городе Салерно (*регион Кампания*) более ранний выход на пенсию поможет решить проблему безработицы среди молодежи [11, с. 101]. Сейчас в России порядка 43,2 млн. пенсионеров (около 29,4% от всего населения). Прожиточный минимум для пенсионеров рассчитыва-

ется в случае с 2018 годом ФЗ № 178 от 17.07.1999. Прожиточный минимум, установленный для пенсионеров, в целом по России составляет 9363 руб. При этом, в Москве — 11420 руб., в Московской области — 8918 руб., а во Владимирской области — 3177 руб. (для сравнения: во Франции, где реальный, по данным ООН, пенсионный возраст подняли только до 62,5 лет, пенсия составляет в среднем 1000 евро, то есть более 70 тыс. руб.). Социальная доплата в России до уровня прожиточного минимума проводится только тогда, когда размер пенсии, с учетом даже материального обеспечения, оказывается ниже установленных показателей прожиточного минимума пенсионеров. Если фактическая пенсия ниже общего по стране уровня, доплата проводится за счет средств федерального бюджета, а если выше — то используются региональные финансы.

В сегодняшней России величина средней пенсии составляет в среднем 24% от прежней зарплаты вместо не соблюдаемой более 66 лет нормы не менее 40% от утраченного заработка [19].

При нынешнем состоянии экономики в стране невозможно повысить реальную продолжительность жизни до 78 лет к 2024 году и до 80 лет — к 2030 году. В 2018 году продолжительность жизни составила, по данным ООН, (в отличие от необоснованных и специально приукрашенных с подачи Минздрава РФ данных Росстата) в среднем по России 66,05 лет, в том числе у мужчин — 59,11 лет и у женщин — 73 года. По этим данным Россия находится на 129 месте среди других стран [11, с. 98].

Обнищание значительного числа россиян резко увеличило среди населения уровень вымирания. Даже по официальным данным Росстата [20] в среднем, по России, в 2017 году число умерших превысило количество родившихся в 1,2 раза, а в 28-ми регионах смертность обогнала рождаемость в 1,5–2 раза. Естественный прирост населения в начале 2017 года был зафиксирован Росстатом только в 21-м регионе, вместо 33-х, что было годом ранее. Иммиграция, по разным источникам, покрывает более 50% естественной убыли населения РФ. Рабочие иммигранты превратились в серьёзный социально-экономический фактор: с одной стороны они насыщают рынок низкооплачиваемой и низко квалифицированной, очень выносливой и непритворливой рабочей силой, с другой, по утверждению ряда экспертов, способствуют оттоку денег из России, занимают рабочие места граждан России, ухудшают террористическую, криминогенную ситуацию и межэтническую напряжённость.

Ежегодно в Россию на заработки, по данным Международного миграционного центра (ММЦ) «София» МА-МАРМЕН [21, с. 36] приезжало в период с 2012–2017 гг.,

в среднем, более 21 млн. иностранных трудовых мигрантов, среди которых 10 млн. трудятся нелегально.

С таким качеством «человеческого капитала» достичь прорыва в число наиболее развитых стран не возможно. Согласно большинству прогнозов, если не устранить выявленные узкие места в социальной сфере общества, темпы роста российской экономики окажутся существенно ниже мировых. Фактически это означает, что доля России в мировой экономике будет только снижаться [6, с. 10].

Разумеется, провозглашение прав и свобод человека и гражданина в Конституции еще не говорит об их реализации [22, с. 768]. Конституция РФ закрепляет основные права и свободы человека и гражданина в области социального обеспечения и социальной защиты (ст. 2, 7, 37–39, 41 и иные Конституции РФ); устанавливает га-

рантии реализации прав на отдельные виды социального обеспечения (ст. 45, 46, 48, 53, 55 Конституции РФ); определяет основы разграничения предметов ведения и полномочий органов власти всех уровней (ст. 71, 72, 76, 132 Конституции РФ).

Обязанность государства оказывать социальные услуги населению не является повсеместной опекой над гражданами, а предполагает создание благоприятных правовых и организационных возможностей для того, чтобы граждане собственными усилиями достигали материального достатка для себя и своей семьи [23, с. 112].

Задачи по совершенствованию социального законодательства могут быть решены только при оперативном комплексном учёте выявленных конкретных основных причин, препятствующих реализации конституционного права граждан на достойное социальное обеспечение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398
2. Антюфеев Г. В. Современная концепция социального государства и социально-экономические права / Г. В. Антюфеев. // Сборник научных трудов МАМАРМЕН. — № 25. — М.: МАМАРМЕН, 2018. — С. 41–46.
3. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 // Российская газета — Федеральный выпуск № 75601 (97). — 2018. — 9 мая.
4. Об упорядочении деятельности совещательных и консультативных органов при Президенте Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 19.07.2018 г. № 444.
5. Электронный ресурс: www.imf.org — Дата обращения: 13.05.2019.
6. Вышегородцев М. М. Основы социального государства / М. М. Вышегородцев. // Сборник научных трудов МАМАРМЕН. — № 25. — М.: МАМАРМЕН, 2018. — С. 4–10.
7. Нардюжев Ю. Ф. Структура реальных доходов населения / Ю. Ф. Нардюжев. // Сборник научных трудов МАМАРМЕН. — № 25. — М.: МАМАРМЕН, 2018. — С. 11–21.
8. Мочальников В. Н. Анализ двойственных статистических оценок таблицы Симчеры М. В. «Основные показатели развития российской экономики в 2001–2010 гг.» / В. Н. Мочальников. // Сборник научных трудов МАМАРМЕН. — № 25. — М.: МАМАРМЕН, 2018. — С. 76–84.
9. Еделев Д. А. Зависимость социального права от состояния экономики / Д. А. Еделев. // Сборник научных трудов МАМАРМЕН. — № 25. — М.: МАМАРМЕН, 2018. — С. 23–30.
10. Барановский Е. Г. Результаты опроса населения Российской Федерации / Е. Г. Барановский. — М.: НИЭИ при МАМАРМЕН, 2017. — 52 с.
11. Райзберг Б. А. Экономический кризис и защита социально-экономических прав граждан / Б. А. Райзберг. // Сборник научных трудов МАМАРМЕН. — № 25. — М.: МАМАРМЕН, 2018. — С. 92–104.
12. Электронный ресурс: <http://www.levada.ru>. — Дата обращения: 13.05.2019.
13. Электронный ресурс: <http://www.wciom.ru>. — Дата обращения: 13.05.2019.
14. Шлыкова О. В. Результаты опроса населения Московской области / О. В. Шлыкова. — М.: КФ “ViLASS”, 2019. — 48 с.
15. Распоряжение Министерства экологии и природопользования Московской области от 01.08.2018 г. № 424-PM Об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Московской области.
16. Распоряжение Министерства экологии и природопользования Московской области от 09.10.2018 г. № 607-PM О внесении изменений в распоряжение Министерства экологии и природопользования Московской области от 01.08.2018 г. № 424-PM Об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Московской области.
17. Российский статистический ежегодник. — 2018.
18. Федеральный закон от 03.10.2018 г. № 350-ФЗ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий // Российская газета — Федеральный выпуск № 7686 (223). — 2018. — 5 октября.
19. Конвенция МОТ № 102 О минимальных нормах социального обеспечения (1952 г.): [(Принята в г. Женеве 28.06.52 на 35-й сессии Генеральной конференции МОТ)].

20. Россия в цифрах. 2018: Краткий статист. сборник / Росстат. — М., 2018. — 522 с.
21. Чернышёв Н. Ф. Организация объективной проверки знаний по русскому языку, истории России и основам законодательства Российской Федерации / Н. Ф. Чернышев. — М.: ММЦ «София» при МАМАРМЕН, 2018. — 42 с.
22. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации: учебник / М. В. Баглай. — М.: Норма, 2015. — 768 с.
23. Грин Дэвид Возвращение в гражданское общество. Социальное обеспечение без участия государства / Дэвид Грин. — М.: Новое изд-во, 2015. — 220 с.

© Лобко Анастасия Александровна (naty.rubik@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Г. Пятигорск